

1. ООО «СТРОНГХОЛД»
2. 117535, Москва, ул. Дорожная, д. 7, кор. 3, оф. 408
3. ОАО «ММТС-9»
4. 117485, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 7

## РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-2123/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.12.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СТРОНГХОЛД» на действия заказчика - ОАО «ММТС-9» при проведении открытого запроса предложений в электронном виде на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений №№ 5, 6 в

подвале-1 1 блока (пандус) (реестровый № 31401707096),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СТРОНГХОЛД» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «ММТС-9» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронном виде на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений №№ 5, 6 в подвале-1 1 блока (пандус) (реестровый № 31401707096) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном определении победителя Закупки.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения на жалобу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

31.10.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ММТС-9» (далее — Положение о закупках).

18.11.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора — 2 200 000,00 рублей.

Согласно извещению о проведении Закупки от 18.11.2014 дата окончания подачи заявок — 28.11.2014. Дата окончания рассмотрения заявок — 05.12.2014. Дата подведения итогов — 05.12.2014.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 04.12.2014 № б/н (далее - Протокол), опубликованному на Официальном сайте 05.12.14, участникам Закупки присвоены следующие порядковые номера по мере уменьшения степени выгоды предложенных условий исполнения договора:

Победителем Закупки признан участник ООО «Ремгражданстрой».

Заявитель с данным решением конкурсной Комиссии не согласен, обжалует порядок присуждения итогового рейтинга участникам Закупки. Изучив вышеизложенный довод Заявителя, Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с подпунктом 4.8.1 пункта 4.8 части 4 Закупочной документации, оценка заявок осуществляется с использованием критериев, указанных в приложении № 1 Закупочной документации.

Согласно приложению № 1 Закупочной документации, критериями оценки заявок участников являются: 1) цена договора, 2) срок выполнения работ. Итоговый рейтинг каждой заявки (итоговая сумма баллов, набранная участником закупки) рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявок, умноженных на их вес (значимость).

На основании указанных выше критериев и порядка оценки заявок рейтинги по каждому из 2 критериев оказались следующие:

#### 1. Цена договора.

Наименование участника открытого запроса предложений	Цена договора (руб., без учета НДС)	Рейтинг (баллы) по критерию «Цена договора»
ООО «Вертикаль Строй»	1498782,30 / 1640673,54 x 100 x 0,5	45,67
ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М»	1498782,30 / 1556779,66 x 100 x 0,5	48,13
ООО «СТРОНГХОЛД»	1498 782,30 / 1498782,30 x100 x 0,5	50
ООО «Ремгражданстрой»	1498782,30 / 1516028,22x 100x0,5	49,43

#### 2. Срок выполнения работ.

Наименование участника открытого запроса предложений	Срок выполнения работ (в рабочих днях)	Рейтинг (баллы) по критерию «Срок выполнения работ»
ООО «Вертикаль Строй»	13/13x100x0,5	50
ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М»	13 /25 x 100x0,5	26
ООО «СТРОНГХОЛД»	13/18x100x0,5	36,11
ООО «Ремгражданстрой»	13/14x100x05	46,42

На основании сведений, представленных в таблицах по критериям оценки, цена договора, предложенная Заявителем была наименьшей среди всех предложений о цене в поданных заявках, но срок выполнения работ был только третьим по степени выгоды и согласно подпункту 4.9.3 пункта 4.9 части 4 Закупочной документации, в результате оценки и сопоставления заявок победителем открытого запроса предложений было обоснованно признано ООО «Ремгражданстрой», так как в его заявке содержались лучшие условия исполнения договора на основе критериев и процедуры оценки и сопоставления, указанных в Закупочной документации, и заявке которого был присвоен первый номер.

На основании вышеизложенного Комиссия установила, что оценка и сопоставление заявок осуществлялись закупочной комиссией Заказчика в полном соответствии с критериями и в порядке, указанным в Закупочной документации. Критерии и порядок оценки заявок были применены закупочной комиссией ко всем участникам Закупки, подавшим заявки, в равной степени.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя на действия Заказчика при

проведении Аукциона необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.12.2014 № ИК/41096.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.