

РЕШЕНИЕ

по делу №492-ФАС52-07/16

г.Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 21 апреля 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 мая 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

- | | | |
|---------|---|--|
| С. С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Ш. Н.Е. | - | член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| М. Б.Л. | - | член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

рассмотрев дело №492-ФАС52-07/16, возбужденное по обращению **Муниципального казенного учреждения «Городской центр градостроительства и архитектуры»** (603006, г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д.1/37, пом.21) в отношении **Публичного акционерного общества «Бинбанк»** (109004, г.Москва, Известковый переулок, д.3) и **Акционерного общества «Бинбанк кредитные карты»** (127299, г.Москва, ул.Космонавта Волкова, д.14), по признакам нарушения части 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии: представителя АО «Бинбанк кредитные карты» по доверенности ...; представителя ПАО «Бинбанк» по доверенности ...; представителя МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» по доверенности ...,

УСТАНОВИЛА:

15.03.2016г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» (вход.№1791) по поводу незаконного, по мнению заявителя, размещения рекламы на рекламных конструкциях, установленных на территории города Нижнего Новгорода. В своем обращении

заявитель сообщил, что в ходе плановых объездов выявлены рекламные конструкции, эксплуатируемые без действующих разрешений.

По информации МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» владельцем рекламных конструкций, размещенных на фасаде здания в г. Нижнем Новгороде по адресу: ул. Коминтерна, д. 123 (конструкции №1, №2), является АО «Бинбанк кредитные карты». По информации, размещенной на сайте Банка России, по данному адресу расположен офис ПАО «Бинбанк».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 30 марта 2016 года вынесло Определение о возбуждении дела №492-ФАС52-07/16 в отношении рекламодателей – ПАО «Бинбанк» и АО «Бинбанк кредитные карты» по признакам нарушения части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

Исследовав имеющиеся в деле документы, заслушав позицию сторон, комиссия приходит к следующим выводам.

16.12.2015г. постоянно действующей комиссией, созданной приказом и.о. директора муниципального казенного учреждения «ГЦГиА» от 01.07.2015г. №38, выявлены Рекламные конструкции №1 и №2, установленные и эксплуатируемые на фасаде здания по адресу: ул. Коминтерна, д. 123, содержащие следующие сообщения:

- на конструкции №1 «БИНБАНК. БОНУС 5%...»
- на конструкции №2 «БИНБАНК... 12,5% вклад...».

Сообщения являются рекламой, так как отвечают определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект *рекламирования* - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что *товар* - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рекламные сообщения направлены на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования – АО «Бинбанк кредитные карты», товаром являются финансовые услуги.

В соответствии с частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5, 6, 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного

самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

По информации, представленной МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры», рекламные конструкции установлены и эксплуатируются без разрешений, выдаваемых органом местного самоуправления. В связи с этим, 16.12.2015г. АО «Бинбанк кредитные карты» выданы Предписания №1228 и №1229 о демонтаже рекламных конструкций.

Таким образом, установка и эксплуатация рекламных конструкций без разрешений, выдаваемых органом местного самоуправления на их установку и эксплуатацию, противоречит требованиям части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе рассмотрения дела 20 апреля 2016 года представитель ПАО «Бинбанк» сообщил, что по адресу ул.Коминтерна, д.123, располагается офис АО «Бинбанк кредитные карты», и рекламные конструкции принадлежат АО «Бинбанк кредитные карты».

Представитель АО «Бинбанк кредитные карты» не отрицал факт распространения данных рекламных сообщений и подтвердил, что рекламные конструкции принадлежат АО «Бинбанк кредитные карты», и эксплуатируются с 2015 года.

Таким образом, действия АО «Бинбанк кредитные карты» по установке и эксплуатации рекламных конструкций №1 и №2 на фасаде здания по адресу: ул.Коминтерна, д.123, без разрешений, выдаваемых органом местного самоуправления, противоречат требованиям части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

Представитель АО «Бинбанк кредитные карты» признал нарушение части 9 статьи 19 Федерального закона «О рекламе».

В связи с тем, что ПАО «Бинбанк» не является владельцем рекламных конструкций, в его действиях отсутствует нарушение части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

13.04.2016г. специалистами МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» осуществлен выезд по вышеуказанному адресу и установлено, что рекламные сообщения демонтированы, однако каркас рекламных конструкций оставлен на фасаде здания (фотографии от 13.04.2016г. в 12:48).

Представитель АО «Бинбанк кредитные карты» сообщил, что демонтаж каркаса рекламных конструкций осуществлен 13 апреля 2016 года, что подтверждается Актом о демонтаже №401 от 20.04.2016г., выполненным ИП Уткиным В.А. (фотографии от 13.04.2016г. в 13:25).

В связи с указанными обстоятельствами Комиссия Нижегородского УФАС России считает нецелесообразным выдавать АО «Бинбанк кредитные карты» предписание

об устранении выявленного нарушения.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать АО «Бинбанк кредитные карты» нарушившим требования части 9 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» в части установки и эксплуатации 2 (двух) рекламных конструкций в период с 2015 года по 13 апреля 2016 года по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Коминтерна, д.123, без разрешений, выдаваемых органом местного самоуправления.
2. Передать материалы дела в Главное Управление МВД России по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В. С.

Члены комиссии

Н.Е. Ш.

Б.Л. М.