

РЕШЕНИЕ

21 июля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Вагин Ю.А., заместитель руководителя - начальник отдела контроля финансовых рынков;

члены Комиссии – Диманд Р.В., ведущий специалист-эксперт; Колупаева Е.В. – специалист-эксперт; Казенина Ю.А.- специалист 1 разряда,

рассмотрев дело № 219/2011-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы (рекламного буклета) о проведении акции по снижению цен на определенный перечень товаров «Еще дешевле!» в помещении гипермаркета «НАШ» обособленного подразделения ОАО «Седьмой континент» (Солотчинское шоссе, д.11, г.Рязань) в отсутствие, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, заявителя – <...>;

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – директора обособленного подразделения ОАО «Седьмой континент» <...>

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление (вх.№1940 от 10.06.2011г.) от гражданина <...>, с просьбой рассмотреть факт распространения рекламного буклета о проведении акции «Еще дешевле!» в помещении гипермаркета «НАШ» обособленного подразделения ОАО «Седьмой континент» <...> на предмет наличия признаков нарушения рекламного законодательства.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что в гипермаркете «НАШ» (обособленное подразделение ОАО «Седьмой континент») с 08.06.2011г. по 21.06.2011г. проводилась акция по снижению цен на определенный перечень товаров «Еще дешевле!». Информация о проводимой акции доводилась до потребителей путем распространения рекламного буклета в помещении гипермаркета «НАШ».

Данная информация является рекламой, так как, соответствует критериям рекламы, указанным в статье 3 ФЗ «О рекламе».

Содержание рекламного буклета направлено на привлечение потребителей рекламы к реализуемым в гипермаркете товарам.

Цена чая «Гринфилд» Голден Цейлон» указана в рекламном буклете 139 рублей. При оплате <...> товара в кассе гипермаркета «НАШ» в кассовом чеке цена была указана - 184 руб.

В своих объяснениях по факту, послужившему основанием для возбуждения дела, директор гипермаркета «НАШ» <...> признала факт нарушения и пояснила Комиссии, что по причинам, независящим от гипермаркета, на указанный в рекламном буклете чай цены не были снижены, поэтому он не должен был участвовать в акции. Чай с наименованием «Гринфилд» Голден Цейлон» должны были снять с реализации. После заявления Милова А.А. чай был снят с реализации на период проведения акции.

Обязанность по проверке соответствия цен, указанных в рекламном буклете, фактическим ценам на товары в день проведения акции, возложены на <...>. Это входит в ее должностные обязанности, кроме того, приказом от 7 июня 2011г. №11 <...> назначена ответственной за проведение рекламной акции «Еще дешевле!», действующей в период с 08.06.2011г. по 21.06.2011г. по ассортименту товаров, входящих в группу «бакалея». Кроме того, <...> было заявлено, с потребителем – <...> конфликт урегулирован, ему возвращены деньги, претензий к гипермаркету он не имеет (заявление <...>).

Комиссия приняла объяснения <...> к сведению.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения <...>, Комиссия пришла к выводу, что распространяемый в помещении гипермаркета «НАШ» рекламный буклет, в период проведения акции «Еще дешевле!» содержал сведения, не соответствующие действительности. Цена чая «Гринфилд» Голден Цейлон», указанная в рекламном буклете (139 рублей), не соответствовала действующей цене реализации чая (184 рубля) в дни проведения акции (копия кассового чека от 08.06.2011г.), что является нарушением пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Кроме того, сняв с реализации чай «Гринфилд» Голден Цейлон», (исключив его от участия в акции) и не предоставив информацию об этом потребителям, гипермаркет «НАШ» нарушил требования пункта 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, рассматриваемая реклама нарушает требования пункта 3 и пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Такая реклама признается недостоверной и в соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается.

В силу пункта 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Статья 38 ФЗ «О рекламе» устанавливает ответственность рекламодателя за нарушение требований пункта 3 и пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с

пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу чая «Гринфилд» Голден Цейлон», указанную в рекламном буклете, распространяемом в помещении гипермаркета «НАШ» обособленного подразделения ОАО «Седьмой континент», содержащего информацию о проведении акции «Еще дешевле!» о снижении цен на определенный перечень товаров с 8.06.2011г. по 21.06.2011г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 3 и пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание не выдавать в связи с прекращением распространения указанной рекламы.

3. Передать дела уполномоченному должностному лицу управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 21 июля 2011г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.