

**Заказчик:**

Вытегорский район гидросооружений и судоходства  
– филиал Федерального бюджетного учреждения  
«Администрация Волго-Балтийского бассейна  
внутренних водных путей» (ВРГСИС - ФБУ  
«Администрация «Волго-Балт»)

162900, Вологодская обл., г. Вытегра, пр. Ленина, д.62

тел./факс 8 (81746) 21976, 22156

e-mail: [vrgsis@yandex.ru](mailto:vrgsis@yandex.ru)

**Единая комиссия**

\_\_\_\_.01.2017 г. № \_\_\_\_\_

**Участник закупки:**

ООО «ТЕХНООПТ Плюс»

400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, д. 6

тел. 8 (8442) 930951

e-mail: [brater@mail.ru](mailto:brater@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

**119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23**

**тел. 8 (495) 7872997 / 99**

**факс 8 (495) 7872998**

**e-mail: ko@sberbank-ast.ru**

**РЕШЕНИЕ № 04-11/8-17**

24 января 2017 г.

г. Вологда

антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХНООПТ Плюс» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона, в котором Заказчик - ВРГСИС - ФБУ «Администрация «Волго-Балт», в присутствии представителей:

от Заказчика – Щербак Н.В. по доверенности от 23.01.2017,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «ТЕХНООПТ Плюс» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0330100005316000099 на приобретение стеллажей для центрального склада ВРГСИС, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в котором Заказчик - ВРГСИС - ФБУ «Администрация «Волго-Балт».

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе. Заявитель утверждает, что его заявка содержит информацию о стране происхождения товара.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представитель Заказчика пояснил, что секретарь единой комиссии при оформлении протокола рассмотрения первых частей заявок ошибочно внес сведения о непредставлении информации и отклонении заявки № 3 от участия в процедуре. Заказчик признал ошибку и просил не применять штрафные санкции в отношении членов комиссии. А также отменить протоколы данной процедуры для надлежащего оформления рассмотрения поступивших заявок.

Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС),

рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителя Заказчика, пришла к следующему выводу.

23.12.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0330100005316000099.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 594 000, 00 рублей.

Наименование объекта закупки: приобретение стеллажей для центрального склада ВРГСИС.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукцион от 10.01.2017 Заявителю «в допуске к аукциону отказано на основании п.1 ч.4 ст.67 44 - ФЗ от 05.04.2013г. «непредоставление информации» (отсутствует наименование страны происхождения предлагаемого к поставке Товара)».

Вместе с тем, в заявке Заявителя, в том числе указано: «место происхождения товара: Россия».

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В силу ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 данной статьи, не допускается

Таким образом, единая комиссия нарушила ч. 4, 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допустив Заявителя к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, жалоба ООО «ТЕХНООПТ Плюс» обоснованна.

Вместе с тем, Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Иных нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНООПТ Плюс» обоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей ч. 4, 5 ст. 67 Закона о контрактной системе

Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

3.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 04-11/8-17**

24 января 2017 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

на основании решения № 04-11/8-17 от 24 января 2017 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «ТЕХНООПТ Плюс» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0330100005316000099 на приобретение стеллажей для центрального склада ВРГСИС, в котором Заказчик - ВРГСИС - ФБУ «Администрация «Волго-Балт»,

## **предписывает:**

1. Единой комиссии отменить протоколы, составленные в ходе электронного аукциона № 0330100005316000099.
2. Оператору электронной площадки отменить протокол проведения электронного аукциона от 13.01.2017 №0330100005316000099-2 и обеспечить исполнение предписания.
3. Заказчику обеспечить исполнение предписания.
4. Единой комиссии и Заказчику проводить процедуру в соответствии с

законодательством о контрактной системе.

5. Единой комиссии, Заказчику и Оператору электронной площадки исполнить предписание в срок до 03 февраля 2017 года.
6. Заказчику сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 06 февраля 2017 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

С.В. Осипов

Председатель комиссии

А.А. Жирнов

Члены комиссии:

Е.Д. Преснова