МАУ «Белгород-медиа» 308023, г.Белгород, ул.Железнякова, 20

Заявитель <...>

Δe∧o №001-13-P3

РЕШЕНИЕ (извлечение)

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 24.01.2013 года Решение в полном объеме изготовлено 29.01.2013 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе

рассмотрев дело №001-13-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения МАУ «Белгородмедиа» в газете «Наш Белгород» ненадлежащей рекламы, в присутствии заявителя <...>, в присутствии представителя МАУ «Белгород-медиа» <...>, возбужденного по заявлению <...>,

установила:

В Белгородское УФАС России поступило заявление <...> о нарушении редакцией газеты «Наш Белгород» законодательства о рекламе.

Согласно выходным данным газета «Наш Белгород» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области, свидетельство ПИ №ТУ31-07 от 20.08.2010. Учредители — администрация г.Белгорода, Совет депутатов г.Белгорода и муниципальное автономное учреждение «Белгородмедиа» (далее МАУ «Белгород- медиа»).

В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.

На стр.12 газеты «Наш Белгород» №93 (1383) от 15.12.2012 размещена информация о кабельном телеканале «Белгород 24».

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

Такая пометка отсутствует, что содержит признаки нарушения ст. 16 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

В соответствии со ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение статьи 16 несет рекламораспространитель.

Комиссия, проанализировав материалы дела, заслушав заявителя и представителя МАУ «Белгород- медиа», приходит к следующим выводам. Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию о кабельном телеканале «Белгород 24», распространенную МАУ «Белгород- медиа» на стр.12 газеты «Наш Белгород» №93 (1383) от 15.12.2012 в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе». Рекламное сообщение адресовано неопределённому кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования- каналу «Белгород 24», формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. В соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации Эл «ТУЗ1-00085 от 12.12.2012 учредителем телеканала «Белгород 24» является МАУ «Белгород-медиа».

Т.о., МАУ «Белгород- медиа» является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламного сообщения, осуществившем приведение вышеуказанной информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим рекламное сообщение в газете «Наш Белгород» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

В нарушение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» в газете «Наш Белгород», не специализирующейся на сообщениях и материалах рекламного характера размещение рекламы телеканала «Белгород 24» не сопровождалось пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение статьи 16 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу телеканала «Белгород 24», распространенную в газете «Наш Белгород» №93 (1383) от 15.12.2012, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 Федерального закона «О рекламе».
- 2. Выдать МАУ «Белгород-медиа» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
- 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения в отношении МАУ «Белгород-медиа» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 04 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

29 января 2013 года г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 29 января 2013 года рассмотрев дело №001-13-РЗ о признании ненадлежащей рекламы телеканала «Белгород 24» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. МАУ «Белгород-медиа» в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: использовать сопровождающие пометки «реклама» или «на правах рекламы» при размещения текста рекламных сообщений в газете «Наш Белгород».
- 2. МАУ «Белгород-медиа» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 6 февраля 2013 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.