

Резолютивная часть решения оглашена «26» августа 2011г.  
В полном объеме решение изготовлено «08» сентября 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 37 от 29.07.2011г., возбужденное в отношении ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии помощника прокурора г. Горно-Алтайска Ч., ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2»,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – Управление) поступили материалы проверки хозяйствующих субъектов вх. № 1952 от 21.07.2011г., оказывающих услуги по предоставлению в прокат надувных батутов на территории площади имени В.И. Ленина, расположенной в границах МО «Город Горно-Алтайск», проведенной 16.06.2011г. Прокуратурой г. Горно-Алтайска совместно с сотрудниками Управления.

В ходе проведения проверки установлено, что в 2011 году на территории площади имени В.И. Ленина, расположенной в границах МО «Город Горно-Алтайск» оказывают услуги по прокату надувных батутов следующие хозяйствующие субъекты: ИПБОЮЛ «1»; ИПБОЮЛ «2».

В ходе проведения Прокуратурой г. Горно-Алтайска совместно с сотрудниками УФАС по РА проверки были зафиксированы одинаковые цены в размере 50 рублей на 1 человека (время не ограничено), установленные на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов, о чем составлены акты осмотра и взято письменное объяснение с индивидуального предпринимателя ИПБОЮЛ «1» по вопросу установления одинаковой цены на данный вид услуги с конкурирующим хозяйствующим субъектом.

Согласно представленному помощнику прокурора г. Горно-Алтайска С. письменному объяснению ИПБОЮЛ «1» от 16.06.2011г., цена на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов оформляется с учетом уплаты налогов, заработной платы, расходов на содержание батуты, арендной платы, цена установлена ИПБОЮЛ «1» на договорной основе с другими предпринимателями, осуществляющими прокат надувных батуты.

Письменных пояснений ИПБОЮЛ «2» по вопросу установления одинаковой цены на услугу по предоставлению в прокат надувных батуты, в адрес Управления Прокуратурой г. Горно-Алтайска представлено не было.

Факт установления одинаковых цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батуты, при разных материальных затратах и организации деятельности свидетельствует о возможности согласованных действий при установлении цен на данную услугу.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Учитывая указанные обстоятельства, в соответствии с частью 4 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции», приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 29.07.2011г. № 126 по итогам анализа представленных Прокуратурой г. Горно-Алтайска материалов проверки возбуждено дело № 37 от 29.07.2011г. и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Рассмотрение дела № 37 от 29.07.2011г. о нарушении ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2» антимонопольного законодательства было назначено на 26.08.2011 г.

Определением о назначении дела № 37 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 29.07.2011г. у индивидуальных предпринимателей запрошены пояснения по факту выявленных признаков нарушения антимонопольного законодательства и калькуляция - расчет стоимости услуги (прокат надувных батуты).

Согласно представленным в адрес Управления письменным объяснениям, ИПБОЮЛ «1» с выявленными признаками нарушения антимонопольного законодательства не согласен, утверждая, что в его действиях по установлению цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батуты не было согласованности, и представил в адрес управления расчеты себестоимости услуги и перечень затрат, необходимых для осуществления данного вида деятельности.

Согласно представленному в адрес Управления письменному объяснению ИПБОЮЛ «2» от 16.08.2011г. вх. № 2186, изначально, в 2008 г. цена была установлена ИПБОЮЛ «2» в размере 50 рублей за 30 минут проката, однако с 2010 г. данную услугу стал оказывать ИПБОЮЛ «1» и установил цену в размере 50 рублей (время не ограничено), чтобы не потерять клиентов, цена ИПБОЮЛ «2» была установлена одинаковая с ИПБОЮЛ «1», в размере 50 рублей (время не ограничено).

На заседании Комиссии ИПБОЮЛ «1» пояснил, что осуществляет ценообразование исключительно исходя из размера собственных понесенных и предполагаемых затрат, необходимых для оказания данного вида услуги, при этом не ориентируясь на цену конкурента.

ИПБОЮЛ «2» на Комиссии озвучила письменные доводы, представленные ранее в адрес Управления, уточнив, что она оказывает услуги по предоставлению в прокат надувных батутов на территории МО «Город Горно-Алтайск» с 2007 г. и на тот момент была первым предпринимателем, оказывающим данный вид услуг. В 2007 г. цены на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов установлены по результатам проведенного мониторинга установленных цен на данную услугу в других городах (г. Барнаул и г. Новосибирск). По данному мониторингу ИПБОЮЛ «2» установлено, что цена на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов в г. Барнауле составляет 50 рублей за 10 минут проката, в г. Новосибирске цена – 50 рублей за 5 минут. Кроме того, ИПБОЮЛ «2» были проанализированы Интернет-сайты и установлено что самым оптимальным временем нахождения на батуте для ребенка является 30 минут, нахождение на батуте свыше 30 минут является вредным для здоровья ребенка, на основании чего цена на услугу была установлена ею в размере 50 рублей за 30 минут проката.

В 2009г. на территории площади имени В.И. Ленина г. Горно-Алтайска данную услугу стал оказывать ИПБОЮЛ «1» и установил цену в размере 50 рублей (время не ограничено), чтобы не потерять клиентов, ИПБОЮЛ «2» была вынуждена установить одинаковую цену на свои услуги с ценой установленной ИПБОЮЛ «1» в размере 50 рублей (время не ограничено).

Комиссия, рассмотрев и проанализировав материалы дела, в том числе документы и материалы, представленные хозяйствующими субъектами, выслушав пояснения и возражения ответчиков по делу, пришла к выводам:

1. Доводы, озвученные ответчиками, на заседание Комиссии, об отсутствии согласованности в их действиях при установлении цен на услугу, признаны членами Комиссии не состоятельными по следующим причинам:

- Доводы о том, что цены хозяйствующий субъект вынужден устанавливать одинаковые с конкурентом, считаются изначально несостоятельными, поскольку в случае, если хозяйствующий субъект устанавливает цены в зависимости от цен, установленных конкурентом, то происходит отказ от ведения самостоятельной ценовой политики и состоятельности в борьбе за потребителя, таким образом происходит ограничение либо устранение конкуренции между ними, а согласованные действия, ограничивающие либо устраняющие конкуренцию запрещены антимонопольным законодательством.

Кроме того, согласно пункту 1 части 1 статьи 11 ФЗ О защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок. Следовательно сам факт поддержания одинаковых цен при разных затратах и принципах ведения деятельности квалифицируется как нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ О защите конкуренции.

- Доводы ИПБОЮЛ «1» о том, что цена формируется исключительно исходя из размеров собственных понесенных и предполагаемых затрат, необходимых для оказания данного вида услуги, при этом не ориентируясь на цену конкурентов, также признаны Комиссией не состоятельными. Комиссией проанализированы представленные ИПБОЮЛ «1» расчеты стоимости услуги (письмо вх. № 2271 от 23.08.2011г.), из которых видно, что изначально была установлена цена на услугу, затем, ориентируясь на установленную цену, определено нужное количество потребителей в день для того, чтобы покрыть затраты (70,4 человека в день), однако ранее был представлен расчет стоимости данной услуги (письмо вх. №2234 от 22.08.2011г.) из которого видно, что среднесуточная посещаемость батута в день не превышает 60 человек.

Следовательно, можно сделать вывод, что фактически установленная цена за услугу в размере 50 рублей (время не ограничено), не достаточна для окупаемости понесенных ежедневных затрат, т.е. цена сформирована без экономического обоснования.

Кроме того, были проанализированы письменные пояснения ИПБОЮЛ «1», представленные помощнику прокурора г. Горно-Алтайска С., из которых следует, что цена в размере 50 рублей (время не ограничено), установлена по предварительному согласованию с конкурентами.

В представленных письменных пояснениях ИПБОЮЛ «2» в адрес Управления сказано, что ею

расчеты по установлению стоимости услуги не ведутся.

Таким образом, можно сделать вывод, что расчеты для установления цен на услугу, хозяйствующими субъектами не ведутся, следовательно, совпадение цен свидетельствует о согласованных действиях хозяйствующих субъектов при её установлении и поддержании.

2. В соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007, утвержденным Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 22.11.2007 г. № 329-ст, услуги по предоставлению в прокат надувных батутов не выделяются в отдельную категорию, а включены в категорию «прочая деятельность по организации отдыха и развлечений, не включенная в другие группировки» с присвоением кода 92.72.

Следовательно, продуктовые границы данного товарного рынка в соответствии с пп. «а» п. 3.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, определены как «услуги по предоставлению в прокат надувных батутов», так как предметом сделок, заключаемых в ходе реализации данной услуги, является услуга по предоставлению в прокат надувных батутов.

Географическими границами рынка услуг по предоставлению в прокат надувных батутов являются локальные границы, ограниченные административными границами муниципального образования – «Город Горно-Алтайск», т.к. приобретать данную услугу, лицами, проживающими на территории г. Горно-Алтайска, целесообразнее у хозяйствующих субъектов, предоставляющих данную услугу в границах МО «Город Горно-Алтайска».

3. Данные хозяйствующие субъекты осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке – на рынке услуг по предоставлению в прокат надувных батутов, в пределах одного локального рынка в географических границах МО «Город Горно-Алтайск», в одном и том же временном интервале и не входят в одну группу лиц (в понимании ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), следовательно, являются конкурирующими хозяйствующими субъектами.

Кроме того, на заседании Комиссии ИПБЮЮЛ «2» пояснила, что считает ИПБЮЮЛ «1» своим конкурентом в части ценовой политики. Согласно пункту 7 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Однако действия ИПБЮЮЛ «1» и ИПБЮЮЛ «2» по установлению и поддержанию одинаковых цен на услугу, устраняют соперничество между ними и как следствие устраняют либо ограничивают конкуренцию.

4. У данных хозяйствующих субъектов (ИПБЮЮЛ «1», ИПБЮЮЛ «2»), оказывающих услуги по предоставлению в прокат надувных батутов, установлена стоимость услуги в размере 50 рублей (время не ограничено).

Однако, данные хозяйствующие субъекты несут различные затраты, необходимые для оказания данной услуги, в частности имеют различный размер арендной платы, различный размер занимаемой площади, различные по качеству, размерам батуты, различна организация деятельности, в частности ИПБЮЮЛ «1» оказывает услуги по предоставлению в прокат надувных батутов самостоятельно, без привлечения наемных работников, а ИПБЮЮЛ «2» для предоставления данных услуг привлечен наемный работник (копия трудового договора имеется в материалах дела).

Кроме того, согласно представленным хозяйствующими субъектами данным, закупочная стоимость батутов также различна, в частности стоимость одного батута принадлежащего ИПБЮЮЛ «2» составляет 380000 рублей, стоимость батута ИПБЮЮЛ «1» – 200000 рублей.

Следовательно, при условии ведения хозяйствующими субъектами самостоятельной ценовой политики, совпадение уровня цен с конкурирующим хозяйствующим субъектом не возможно, т.к. Комиссией не выявлено ни одной статьи затрат несущих хозяйствующими субъектами, либо иного условия (кроме согласованных действий) способствующих установлению одинаковых цен на данную услугу.

Таким образом, взаимосвязка размера понесенных затрат, которые непосредственно были включены в цену, с фактически установленной ценой, у данных хозяйствующих субъектов отсутствует, так как размеры затрат у данных хозяйствующих субъектов различны, а фактически установленная цена одинакова.

Согласованность действий по установлению одинаковых цен на оказываемые услуги достигается путем договоренности между предпринимателями по вопросу определения уровня цен за данный вид услуги.

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия между хозяйствующими субъектами на товарном рынке. Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 запрещаются соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Согласованными действиями в соответствии с частью 1 статьи 8 Закона «О защите конкуренции» признаются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, которые удовлетворяют в совокупности условиям, установленным в пунктах 1-2 части 1 данной статьи:

- результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

- действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Доказанность обстоятельства, что результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них, подтверждается следующим:

Следствием установления и поддержания в 2011г. одинакового уровня цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2» на уровне 50 рублей (время не ограничено) является устранение конкурентных отношений между ними, а именно - ценовой состязательности при предоставлении данных услуг, что также соответствует интересам каждого из них.

Кроме того, согласованные действия по установлению и поддержанию хозяйствующими субъектами одинакового уровня цен на предоставляемую услугу привело к такой ситуации, что у хозяйствующих субъектов нет заинтересованности и необходимости в соревновании за привлечение покупателей, а у покупателей нет заинтересованности в выборе того или иного продавца, поскольку цены установлены абсолютно одинаковые и потребители вынуждены приобретать товар у хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, таким образом, хозяйствующие субъекты устранили риск возможной потери потребителей, что так же не могло не соответствовать интересам каждого из них.

Так же Комиссией учтен тот факт, что информация о ценах на услуги открыта, и участники рынка могут легко отслеживать действия друг друга по установлению цен на услуги и соответствующим образом корректировать цены на собственные услуги.

Доказанность обстоятельства, что действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке, подтверждается следующим:

Комиссией в процессе рассмотрения дела установлено, что действия каждого хозяйствующего субъекта вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов по установлению и поддержанию в 2011г. цен на данную услугу, т.к. ИПБОЮЛ «1» в своем письменном пояснении представленном помощнику прокурора С., сам указывают на то, что цена установлена на договорной основе с другими предпринимателями осуществляющими прокат батуты и электромобилей.

Кроме того, Ответчиками по делу не доказано Комиссии, что установление и поддержание в 2011 году одинаковых цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батуты связано с обстоятельствами, в равной мере влияющими на все хозяйствующие субъекты на соответствующих товарных рынках (такими объективными обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, налогов, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год и др.). Ценовую политику в области предоставления услуги по прокату надувных батуты Ответчики ведут согласованно с конкурирующим хозяйствующим субъектом.

При этом рыночное поведение участника согласованных действий характеризуется утратой автономности (независимости) и самостоятельности, которые, согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, являются основой конкуренции.

Таким образом, действия ответчиков являются согласованными действиями, поскольку в совокупности удовлетворяют условиям, предусмотренным статьей 8 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» при анализе вопроса о

том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными (статья 8 Закона о защите конкуренции), следует учитывать: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Осуществление хозяйствующими субъектами согласованных действий подтверждает и тот факт, что хозяйствующими субъектами на протяжении 2011г. поддерживают одинаковые цены за услугу при различном уровне издержек и рентабельности (согласованные действия совершены путем устной договоренности).

Цена не рассматривалась хозяйствующими субъектами, как результат изучения спроса и предложения, не было представлено Комиссии экономических обоснований установленной цены. Таким образом, совпадение уровня цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батуты не может быть случайным, а является результатом сознательно проводимой согласованной ценовой политики хозяйствующими субъектами ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2».

Есть юридический факт – факт установления и поддержания одинаковых цен в 2011 году на рынке услуг по прокату надувных батуты в границах площади имени В.И. Ленина г. Горно-Алтайска в размере 50 рублей время не ограничено.

Последствиями совершения согласованных действий хозяйствующими субъектами является установление одинаковых цен на данную услугу и их поддержание, что является антиконкурентным поведением.

Совершая согласованные действия по установлению и поддержанию одинаковых цен на данную услугу, ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2» ограничили состязательность в установлении цен и создали положение, при котором каждому из хозяйствующих субъектов было невозможно односторонне воздействовать на общие условия предоставления данных услуг на локальном рынке услуг по предоставлению в прокат надувных батуты в границах МО «Город Горно-Алтайск». Тем самым, была ограничена конкуренция между конкурирующими хозяйствующими субъектами, участвовавшими в согласованных действиях.

Данные согласованные действия в состоянии отрицательно влиять на результаты экономических процессов, поскольку рыночные отношения обязательно предполагают существование конкуренции между независимыми хозяйствующими субъектами, в том числе как экономического регулятора роста цен, для эффективного функционирования товарных рынков.

Учитывая, что действующим законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрено государственное регулирование цен на данный вид услуги, цены на них являются «свободными», регулятивные функции в их отношении должны осуществлять рыночные механизмы, главный из которых – конкуренция, ценовая состязательность, определенная статьей 11 ФЗ «О защите конкуренции», как элемент эффективного функционирования любого товарного рынка и рынка услуг, в том числе рынка услуг по предоставлению в прокат надувных батуты.

Таким образом, доказательством согласованности действий хозяйствующих субъектов ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2», направленных на установление и поддержание одинаковых цен на прокат надувных батуты на территории площади имени В.И. Ленина г. Горно-Алтайска в 2011 году, при различных материальных затратах и организации деятельности, является поведение (фактические действия) данных хозяйствующих субъектов:

1. Действия совершены данными хозяйствующими субъектами на одном товарном рынке (рынок услуг по предоставлению в прокат надувных батуты в единых географических границах площади имени В.И. Ленина г. Горно-Алтайска);

2. Действия имели одинаковую направленность на поддержание одинаковых цен;

3. Последствия согласованных действий на товарном рынке - ограничение конкуренции.

Также следует отметить, что вследствие согласованных действий Ответчиков у потребителей на рынке услуг по прокату надувных батуты на территории МО «Город Горно-Алтайск» отсутствует возможность выбрать услугу, в зависимости от качества, ориентируясь на установленную цену, т.к. цена у данных хозяйствующих субъектов установлена на одном уровне – 50 рублей на одного человека (время не ограничено), в виду этого потребители вынуждены приобретать данную услугу (различную по качеству) по одинаковым ценам, что привело к ущемлению их интересов.

Таким образом, действия ИПБОЮЛ «1», ИПБОЮЛ «2», выразившиеся в установлении и поддержании в 2011 году одинаковых цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батуты при различных материальных затратах и организации деятельности, являются нарушением пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий, которые приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок, в данном случае - к установлению и поддержанию цен на оказываемые услуги на территории

площади имени В.И. Ленина г. Горно-Алтайска (прокат надувных батутов) на уровне 50 рублей на одного человека (время не ограничено).

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ИПБЮОЛ «1»; ИПБЮОЛ «2» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», путем совершения ограничивающих конкуренцию согласованных действий по установлению и поддержанию в 2011 году цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов при различных материальных затратах и организации деятельности в географических границах МО «Город Горно-Алтайск».

2. Выдать предписание ИПБЮОЛ «1»; ИПБЮОЛ «2» о прекращении осуществления согласованных действий и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:

1) прекратить нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» в части ограничивающих конкуренцию согласованных действий по установлению и поддержанию цен на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов в географических границах МО «Город Горно-Алтайск»;

2) установить цены на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов путем проведения самостоятельной ценовой политики.

3. Направить материалы должностному лицу УФАС по РА для возбуждения дел об административном правонарушении в отношении ИПБЮОЛ «1»; ИПБЮОЛ «2» по признакам нарушения ст. 14.32 КоАП РФ.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 37**

«08» сентября 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 07.09.2011 по делу № 37 о нарушении ИПБЮОЛ «1», ИПБЮОЛ «2» пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИПБЮОЛ «1»; ИПБЮОЛ «2» со дня получения решения и предписания по делу № 37 от 07.09.2011г. прекратить нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» в части ограничивающих конкуренцию согласованных действий по установлению и поддержанию цен на прокат надувных батутов, в географических границах МО «Город Горно-Алтайск»;

2. С целью исполнения п. 1 настоящего предписания перечисленным в пункте 1 лицам, в дальнейшем устанавливать цены на услугу по предоставлению в прокат надувных батутов путем проведения самостоятельной ценовой политики.

3. О выполнении настоящего Предписания письменно сообщить в адрес УФАС по РА в срок до 30.09.2011г., с приложением подтверждающих документов.