

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18841/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу .....А.В. (далее — Заявитель) на действия ООО «Профэлектромаркет» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должников (извещения № 201020/39599967/01 лот 1, 201020/39599967/02 лот 1, 201020/39599967/03 лот 1, 201020/39599967/04 лот 1, 201020/39599967/05 лот 1, 121020/39599967/01 лот 1, 121020/39599967/02 лот 1, 121020/39599967/04 лот 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

При этом представитель Организатора торгов ходатайствовал о передаче жалобы в Ростовское УФАС России по подведомственности.

Комиссия отмечает, что указанное ходатайство не подлежит удовлетворению в связи с тем, что ФАС России неоднократно были даны разъяснения о подведомственности указанных жалобы, из которых следует, что жалобы на Организатора торгов рассматриваются по фактическому месту нахождения Организатора торгов. В этой связи жалоба подлежит рассмотрению в Московском УФАС России.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в проведении Торгов на электронной площадке, не предусмотренной государственным контрактом, а также неисполнением обязанности Оператором ЭТП по возврату денежных средств участникам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Существо жалобы Заявителя заключается в том, что Организатор торгов неправомерно проводит указанные Торги на площадке ООО «Эль-Торг», которая не входит в перечень электронных торговых площадок, утвержденных Распоряжениями Правительства РФ № 2488-р от 04.12.2015 и № 1447-р от 12.07.2018 (далее — Перечень).

При этом в ходе заседания Комиссии было установлено, что ранее антимонопольным органом была дана правовая оценка действиями Организатора торгов по выбору ЭТП:

03.11.2020 в рамках дела № 077/07/00-18629/2020 в отношении процедур с реестровыми № 201020/39599967/03, 201020/39599967/04;

02.11.2020 в рамках дела № 077/07/00-18554/2020 в отношении процедуры с реестровым 121020/39599967/02.

Жалобы на вышеуказанные процедуры были признаны обоснованными и Организатору торгов было выдано обязательное к исполнению предписание об аннулировании торгов.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя в отношении процедур по извещениям №№ 201020/39599967/03, 201020/39599967/04, 121020/39599967/02.

Относительно доводов жалобы на Торги по извещению № 201020/39599967/01 лот 1, 201020/39599967/02 лот 1, 201020/39599967/05 лот 1, 121020/39599967/01 лот 1, 121020/39599967/04, установлено следующее.

Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (адрес в сети «Интернет» - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) (далее — Официальный сайт) были размещены следующие извещения:

Извещение № 201020/39599967/01 о реализации квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, пр-кт Маршала Жукова, д. 3, кв.81, размещено 20.10.2020.

Извещение № 201020/39599967/02 о реализации квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Челябинская, д. 27, к.1, кв.125, размещено 20.10.2020.

Извещение № 201020/39599967/05 о реализации квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, п. Десеновское, ул. Дмитрия Рябинкина, д.2, корп.1, кв.21, общей площадью: 73,3 кв.м., к/н: 77:17:0140218:474, размещено 20.10.2020.

Извещение № 121020/39599967/01 о реализации квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ш.Варшавское, д.147, корп.1, кв.30, общей площадью 53,6 кв.м, к/н: 77:05:0008006:1854, размещено 12.10.2020.

Извещение № 121020/39599967/01 о реализации Инвестиционные паи Закрытого паевого инвестиционного фонда денежного рынка «Царский мост» (ПДУ 1073-58229210 от 08.11.207, в количестве 913276,57849 штук, торговый код RU000A0JPJR8), которые на лицевом счете (Счете депо) должника АО «ОСД», размещено 12.10.2020.

Местом проведения процедур является электронная торговая площадка ООО «Эль-Торг» (адрес в сети «Интернет» - [www.el-torg.net](http://www.el-torg.net)). При этом оператором электронной площадки выступает ООО «СТЭП».

Из доводов жалобы следует, что обязанность Организатора торгов по проведению оспариваемых Торгов на электронной торговой площадке, входящей в соответствующий Перечень установлена пунктом 4.4.44 договора от 02.12.2019 № 10-АИ/2019 с ТУ Росимущества по г. Москве (далее — Договор, Государственный контракт).

Правовые отношения между Организатором торгов и ТУ Росимущества регламентируется Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и не могут рассматриваться в рамках Закона о защите конкуренции.

В силу пункта 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными

законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Комиссия отмечает, что положения Договора являются неотъемлемой частью публичного порядка проведения конкурентных процедур, а следовательно, и применяемого права, поскольку являются процедурными условиями, определяющие порядок проведения торгов. Рассматриваемое положение государственного контракта обеспечивает права неопределенного круга лиц, определяет порядок проведения публичных торгов, которые в силу действующего законодательства (статьи 449.1 ГК РФ) являются обязательными.

В п. 4.4.44 Договора указано, что к обязанностям Организатора торгов относится: в обязательном порядке использовать при реализации имущества на торгах электронные торговые площадки, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2015 года № 2488-р (далее - Распоряжение № 1) и распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р (далее — Распоряжение № 2).

В соответствии с Распоряжением № 1 установлен следующий перечень юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме:

1. Государственное унитарное предприятие «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан».
2. Акционерное общество «Электронные торговые системы».
3. Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов».
4. Общество с ограниченной ответственностью «РТС - тендер».
5. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка».
6. Открытое акционерное общество «Российский аукционный дом».

В соответствии с Распоряжением № 2 к указанным разрешенным площадкам также добавлены АО «ТЭК — Торг» и Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ».

В нарушение 4.4.44 Договора Организатором использует при реализации имущества на торгах Торгов площадку ООО «Эль-Торг», не входящую в перечень разрешенных площадок.

В силу пункта 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В связи с чем, положения Государственного контракта не только удостоверяют право ООО «ПроФЭлектромаркет» по проведению публичных торгов, но и определяют публично-правовой порядок проведения таких торгов, установленный государственным заказчиком в лице управления Федерального агентства по

управлению государственным имуществом в городе Москве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Исходя из вышеуказанной нормы, рассматриваемое положение государственного контракта не является исключительно гражданско-правовым условием исполнения обязательств, поскольку касается публичного порядка проведения торгов.

Публичный характер некоторых условий государственного контракта также подтверждается тем, что его положения определяют порядок проведения публичных торгов, а именно действий Организатора торгов как лица, обремененного публично-правовой обязанностью по реализации имущества на торгах, проводимых в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом.

Таким образом, условия государственного контракта не являются исключительно гражданско-правовыми условиями исполнения обязательств, а ненадлежащее исполнение последних влечет для ООО «ПроФЭлектромаркет» не только наступление санкций гражданско-правового характера, но и публично-правового, например, включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков при расторжении договора в одностороннем порядке заказчиком в связи с ненадлежащим исполнением Организатором торгов обязательств по государственному контракту.

При этом наделение антимонопольного органа полномочиями по осуществлению контроля по обязательным торгам на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции свидетельствует о возможности установления в действиях Организатора торгов несоблюдения публично-правового порядка их проведения, возложенного на последнего государственным контрактом.

В связи с изложенными, антимонопольный орган усматривает в действиях Организатора торгов нарушение пункта 4.4.44 государственного контракта, выразившегося в реализации имущества на Торгах с использованием площадки ООО «Эль-Торг», не входящей в перечень разрешенных площадок.

Комиссия признает жалобу в данной части обоснованной и выдает обязательное к исполнению предписание об аннулировании торгов с №№ 201020/39599967/01, 201020/39599967/02, 201020/39599967/05, 121020/39599967/01, 121020/39599967/04.

Вместе с тем, Заявителем заявлен довод о том, что ЭТП не выполняет обязанности по возврату денежных средств участникам проводимых торгов.

При этом Комиссия отмечает, что антимонопольный орган не располагает компетенцией по осуществлению контроля за внутренним порядком функционирования хозяйствующих субъектов.

В связи с изложенным, указанный спор подлежит рассмотрению в судебном порядке, также Заявитель имеет право обратиться в правоохранительные органы за защитой своих прав. Надзор за деятельностью хозяйствующих субъектов, в том числе осуществляет Прокуратура Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30, антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры.

Согласно части 1 статьи 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

Также Комиссия отмечает, что заявленный Заявителем довод не содержит отсылок к конкретным торгам и не подтверждается документально.

Таки образом, данный довод жалобы Заявителя Комиссия оставляет без рассмотрения ввиду отсутствия компетенции в рамках 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного и руководствуясь частью частью 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной в отношении процедур с реестровыми №№ 201020/39599967/01, 201020/39599967/02, 201020/39599967/05, 121020/39599967/01, 121020/39599967/04, в отношении процедур 201020/39599967/03, 201020/39599967/04, 121020/39599967/02 прекратить рассмотрение жалобы, довод о невозврате средств ЭТП оставить без рассмотрения.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов, пункта 4.4.44 государственного контракта
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-18841/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: руководствуясь п. 3.1 ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 09.11.2020 по делу № 077/07/00-18841/2020,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ» (далее - Организатор торгов) и ООО «СТЭП» (далее — ЭТП) устранить нарушения, допущенные при проведении торгов по реализации имущества должников (извещения № 201020/39599967/01, 201020/39599967/02, 201020/39599967/05, 121020/39599967/01, 121020/39599967/04, далее — Торги), а именно:

1. Организатору торгов аннулировать Торги на площадке ООО «СТЭП», включая отмену составленных в ходе их проведения протоколов, в соответствии с решением Комиссии от 09.11.2020 по делу № 077/07/00-18841/2020.
2. Организатору торгов обеспечить направление в ТУ Росимущества документов для возврата задатков участникам, подавшим соответствующую заявку на участие в Торгах (в случае их наличия).
3. Оператору ЭТП разблокировать и вернуть денежные средства всем участникам Торгов, а также лицам, не являющимся участниками Торгов согласно протоколам, но подавшим заявки на участие в оспариваемых процедурах.
4. Организатору торгов разместить информацию об аннулировании Торгов в источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

5. Организатору торгов объявить новые торгов на электронной площадке, входящей в Перечень операторов электронных площадок, предусмотренного частью 3 статьи 24.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, частью 11 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Перечня операторов специализированных электронных площадок, предусмотренного частью 3 статьи 24.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, операторов электронных площадок для осуществления закрытых конкурентных закупок, предусмотренный частью 4 статьи 3.5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р, Перечень юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.12.2015 № 2488-р, с учетом решения Комиссии от 09.11.2020 по делу № 077/07/00-18841/2020.
6. Оператору электронной торговой площадки — ООО «СТЭП», обеспечить возможность исполнения настоящего предписания Организатором торгов.
7. Организатору торгов, Оператору ЭТП исполнить настоящее предписание в срок до 14.12.2020.
8. Организатору торгов и Оператору ЭТП о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 16.12.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.