РЕШЕНИЕ по делу № 114-7363-11/4

29.04.2011г. г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)
в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>
, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>
, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>
,

рассмотрев жалобу ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» на действия Заказчика — Самарской Губернской Думы по установлению требования о выполнении работ на территории Самарской области и нарушение срока предоставления контракта для подписания при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению нагрудных знаков «Почетный знак Самарской Губернской Думы «За служение закону» на планшете в количестве 51 шт. (извещение № 0142200001311000446, начальная (максимальная) цена контракта — 1 351 500, 00 рублей),
в присутствии представителей от Самарской Губернской Думы — <...>
, <...> по доверенности, представителя от Главного управления организации торгов Самарской области — <...>по доверенности, представители от ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» - не явились, надлежащим образом уведомлены письмами исх. № 4395/4 от 26.04.2011 года, № 4482/4 от 27.04.2011 года,
в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» (далее – Заявитель) на действия Заказчика — Самарской Губернской Думы по установлению требования о выполнении работ на территории Самарской области и нарушение срока предоставления контракта для подписания при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению нагрудных знаков «Почетный знак Самарской Губернской Думы «За служение закону» на планшете в количестве 51 шт. (извещение № 0142200001311000446, начальная (максимальная) цена контракта — 1 351 500, 00 рублей) (далее – Аукцион, Заказчик, Аукционная комиссия).
Согласно доводам жалобы Заявителя, на основании протокола о подведении итогов Аукциона от 13.04.2011 года ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» было признана победителем.

Заявитель указывает на то обстоятельство, что согласно пункту 3.1.2 проекта государственного контракта исполнитель обязан выполнять работы на территории Самарской области, что противоречит нормам Закона о размещении заказов, поскольку согласно части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Соответственно, проект данного контракта ограничивает состав участников Аукциона лицами, осуществляющими свою деятельность на территории Самарской области.

Заявитель также обращает внимание на то, что Заказчиком нарушен срок предоставления контракта для подписания. Согласно части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов Заказчик, Уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокола направляют оператору электронной площадки без подписи Заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.
Кроме того, в преамбуле и реквизитах договора имеются ошибки.
На основании изложенного выше, Заявитель просит Комиссию Самарского УФАС России признать неправомерными действия Заказчика и обязать его внести изменения в проект контракта.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по следующим основаниям.

Довод Заявителя относительно того, что содержание в проекте государственного контракта требования о месте выполнения работ противоречит требованиям норм Закона о размещении заказов, по мнению представителей Заказчика не обоснован по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов государственный контракт по результатам проведения Аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении Аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем Аукциона.

Согласно пункту 5 части 4 статьи 41.5 и пункту 7 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме должны содержать сведения о месте выполнения работ.

Заказчиком в соответствии с требованиями норм Закона о размещении заказов в извещении о проведении Аукциона указано место выполнения работ – на территории Самарской области.

Сведения о месте выполнения работ также указаны в пункте 3.1.2 проекта контракта, который в соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о размещении заказов является неотъемлемой частью документации об Аукционе.

При этом представители Заказчика указывают на то, что до подачи заявки на участие в Аукционе ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО», руководствуясь частью 8 статьи 34 Закона о размещении заказов, имело возможность запросить у Заказчика разъяснения по положениям документации об Аукционе, в том числе сведений, содержащих место выполнения работ по изготовлению нагрудных знаков «Почетный знак Самарской Губернской Думы «За служение закону».

В связи с таким запросом на основании вышеуказанной нормы Заказчик был вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе. Между тем, отмечают, что такого запроса от Заявителя не поступало.

Кроме того, направляя заявку на участие в Аукционе, Заявитель в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов выразил свое согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных извещением и документацией об Аукционе, означающее, в том числе согласие на условие о месте выполнения работ.

части 2 статьи 41.12Закона о размещении заказов, представители Заказчика пояснили следующее.Относительно довода Заявителя о том, что Заказчиком нарушен срок направления оператору электронной площадки проекта контракта, указанный в

Протокол подведения итогов Аукциона от 13.04.2011 года был размещен на сайте электронной торговой площадки ММВБ «Госзакупки» 14 апреля 2011 года.

В соответствии с частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов проект контракта без подписи Заказчика с указанием цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, а также иных сведений должен быть направлен оператору электронной площадки заказчиком, уполномоченным органом в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта.

Заказчиком не направлен проект контракта на электронную торговую площадку в связи с выходом из строя компьютерной техники и всей компьютерной сети Самарской Губернской Думы, произошедшим 19 апреля 2011 года.

Вместе с тем обращают внимание, что исходя из смысла части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов обязанность по направлению оператору электронной площадки проекта государственного контракта без подписи заказчика возлагается на уполномоченный орган по осуществлению функций размещения государственного заказа и на заказчика.

18 апреля 2011 года Самарская Губернская Дума направила в адрес Уполномоченного органа письмо с приложением проекта контракта в целях его последующего направления оператору электронной площадки.

Кроме того, 19 апреля Самарская Губернская Дума повторно направила в адрес Уполномоченного органа проект контракта в электронной форме, что подтверждается скриншотом с официального сайта Главного управления организации торгов Самарской области, содержащего раздел реестра заявок государственных заказчиков Самарской области.

Таким образом, пресдставители Заказчика считают, что Самарской Губернской Думой соблюден срок направления оператору электронной площадки проекта контракта, указанный в части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

Относительно замечаний Заявителя к тексту проекта контракта представители Заказчика пояснили следующее.

Протокол разногласий к проекту контракта, направленный с указанием ошибок в тексте проекта контракта согласован Самарской Губернской Думой посредством направления оператору электронной площадки 25 апреля 2011 года доработанного проекта контракта с указанием причин отказа учесть частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания, что соответствует положениям части 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного выше представители Заказчика просят Комиссию Самарского УФАС России признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об Аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод Заявителя относительно того, что содержание в проекте контракта требования о месте выполнения работ - "на территории Самарской области» противоречит требованиям норм Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России считает обоснованным.

Согласно извещению о проведении Аукциона место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: на территории Самарской области, в соответствии с приглашением к участию в Аукционе место выполнения работ — на территории Самарской области, согласно пункту 3.1.2 части 3.1 проекта контракта исполнитель обязан выполнять работы на территории Самарской области.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения на официальном сайте) участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Согласно части 1 статьи 41.6, части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения на официальном сайте) не допускается включать в документацию об Аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена Законом о размещении заказов.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения на официальном сайте) документация об Аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, установление требования о выполнении работ на территории Самарской области влечет необходимость иметь на территории Самарской области соответствующие мощности и прочие ресурсы, что влечет недостижение целей Закона о размещении заказов (часть 1 статьи 1) в части обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснили, что участниками размещения заказа в рассматриваемом случае могли быть любые лица, претендующие на заключение государственного контракта, независимо от их места нахождения, включение в извещение и документацию об Аукционе места осуществления подрядчиком производственной деятельности связано с возможностью реализации заказчиком предусмотренного частью 1 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 3.4.1 проекта контракта права проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком.

Указание места выполнения работ в проекте контракта свидетельствует о фактической возможности всех лиц, имеющих право на выполнение работ, принять участие в данном Аукционе независимо от их места нахождения.

Представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы Заявителя пояснили, что место выполнения работ — на территории Самарской области имеет отношение лишь к сдаче конечного результата работ и поставке нагрудных знаков на территории Самарской области.

Указанный довод Комиссией Самарского УФАС России не принимается, поскольку в период рассмотрения жалобы ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» поступило обращение ООО «Сибирский ювелирный завод «Атолл» на действия Заказчика — Самарской Губернской Думы, выразившиеся в отказе от заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению нагрудных знаков «Почетный знак Самарской Губернской Думы «За служение закону» на планшете для Самарской Губернской Думы (извещение № 0142200001311000484).

www.zakupki.gov.ru,Самарской Губернской Думой принято решение об отказе от заключения контракта с ООО «Сибирский ювелирный завод «Атолл». Заказчик мотивирует данный отказ тем, что на запрос в управление Федеральной

налоговой службы по Самарской области (исх.№ 12-07.06/1902 от 04.04.2011) Заказчиком получен ответ об отсутствии в базах данных ЕРГЮЛ сведений о наличии в Самарской области филиалов (представительств, обособленных подразделений) ООО «Сибирский ювелирный завод «Атолл» (вх. №1-07.07/2110 от 11.04.2011).Согласно протоколу об отказе от заключения государственного контракта, размещенному на официальном сайте

Таким образом, требованию о выполнении работ на территории Самарской области Заказчик придает буквальное значение и распространяет на весь объем работ по предмету контракта.

Относительно довода Заявителя о нарушении Заказчиком срока предоставления контракта для подписания, Комиссия Самарского УФАС России полагает необходимым отметить следующее.

Заказчик в своих возражениях (письмо исх. № 94-04/96 от 29.04.2011 года) опровергает довод Заявителя о нарушении Заказчиком срока предоставления контракта для подписания. Заявителем же доказательств обратного не представлено. Между тем, Заявитель получил указанный контракт для подписания, и на его его права и обязанности обжалуемое действие Заказчика не повлияло.

Относительно довода Заявителя о том, что в преамбуле и реквизитах договора имеются ошибки, представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснили, что протокол разногласий, направленный Заявителем в адрес Заказчика, рассмотрен представителями Заказчика, в адрес оператора электронной площадки 25 апреля 2011 года направлен доработанный проект контракта, при этом замечания ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» по тексту контракта учтены и исправлены.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» частично обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 114-7363-11/4
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

29.04.2011 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <…>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <…>, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <…>,

на основании своего решения от 29.04.2011 г. по жалобе ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» на действия Заказчика — Самарской Губернской Думы по установлению требования о выполнении работ на территории Самарской области и нарушение срока предоставления контракта для подписания при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению нагрудных знаков «Почетный знак Самарской Губернской Думы «За служение закону» на планшете в количестве 51 шт. (извещение № 0142200001311000446, начальная (максимальная) цена контракта — 1 351 500, 00 рублей),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику:

1. Контракт по заказу на выполнение работ по изготовлению нагрудных знаков «Почетный знак Самарской Губернской Думы «За служение закону» на планшете в количестве 51 шт. (извещение № 0142200001311000446) не заключать.
2. В случае сохранения потребности разместить заказ заново с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России от 29.04.2011 года.

Заказчику в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

- Копии документов, подтверждающих исполнение предписания (информацию о незаключении контракта).
- Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти

тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статей 19.7.2. КоАП РФ.