

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-488/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фортес» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

15.05.2019 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Фортес», направленную Московским УФАС России от 29.04.2019 № ПО/21173/19, на действия (бездействие) заказчика АО «РЖДстрой» при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ «Пожарной безопасности» на объектах ОАО «РЖД» 2019 (извещение № 31907786688), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Фортес» (далее – Заявитель), направленная Московским УФАС России от 29.04.2019 № ПО/21173/19, на действия (бездействие) заказчика АО «РЖДстрой» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ «Пожарной безопасности» на объектах ОАО «РЖД» 2019 (извещение № 31907786688) (далее — Запрос котировок, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «РЖДстрой», утвержденным решением Совета директоров АО «РЖДстрой» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15 и 16](#) статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. Извещение о проведении Запроса котировок, Приложение № 1 к извещению о проведении Запроса котировок (далее — Извещение, Приложение № 1 к Извещению) размещены в ЕИС – 18.04.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора – **1 158 713 935 рублей**;
3. Дата окончания подачи заявок — 29.04.2019;
4. Дата рассмотрения заявок — 06.05.2019;
5. Дата подведения итогов — 07.05.2019.

В целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России объявлен перерыв до 15.05.2019.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса котировок Заказчиком нарушены права и законные интересы заявителя, а именно:

1.

1.

1. Заказчиком принято неправомерное решение о проведении Запроса котировок;
2. Заказчиком принято неправомерное решение об объединении работ по предмету закупки в один лот.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской

Федерации, Положением о закупке и Приложением № 1 к Извещению.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о принятии жалобы к рассмотрению антимонопольным органом, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с пунктом 2 Извещения Запрос котировок проводится среди участников, признанных на момент размещения информации о проведении Запроса котировок в ЕИС, прошедшими предварительный квалификационный отбор с ограничением срока подачи заявок в электронной форме № 27826/ПОЭ-АО «РЖДстрой»/2019/Д по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для выполнения работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов промышленного и гражданского назначения. Строительству, реконструкции и капитальному ремонту инженерных, слаботочных сетей и коммуникаций (далее – Предварительный квалификационный отбор).

Из Жалобы следует, что Заказчиком принято неправомерное решение о проведении Запроса котировок, поскольку указанная закупка проводится по результатам проведения Предварительного квалификационного отбора, по итогам которого Заявителем направлена жалоба от 09.04.2019 б/н (далее – Жалоба 2) в адрес Московского УФАС России, при этом Заказчиком принято решение о проведении Запроса котировок до рассмотрения Жалобы 2 по существу в антимонопольном органе.

В случае направления уведомления антимонопольного органа о принятии жалобы к рассмотрению, торги приостанавливаются в части

заключения договора до рассмотрения соответствующей жалобы по существу, в связи с чем Заказчику необходимо осуществлять соответствующие действия по приостановке заключения договора по результатам проведения закупки, при осуществлении которой обжалуются действия (бездействие) субъектов контроля Закона о закупках.

Пунктом 26 части 12 Положения о закупках установлено, что Предварительный квалификационный отбор – оценка соответствия поставщиков, исполнителей, подрядчиков предъявляемым требованиям, проводимая до подачи заявок с технико-коммерческими предложениями и не влекущая за собой обязательств заключения договора по ее итогам.

Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика представили материалы и пояснили, что по результатам проведения Предварительного квалификационного отбора договор не заключается, в связи с чем у Заказчика отсутствовали основания для приостановления дальнейшего проведения Запроса котировок до рассмотрения Жалобы 2 по существу.

Вместе с тем, на заседание Комиссии ФАС России представитель Заявителя не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом довод Жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

1.

1.

2. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком принято неправомерное решение об объединении работ по предмету закупки в один лот.

Согласно пункту 82 Положения о закупках при формировании лота не допускается ограничение конкуренции между участниками путем включения в один лот товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом конкурентной закупки, за исключением случаев, когда такое включение обусловлено необходимостью выполнения комплекса работ, оказания комплекса услуг, комплексной поставки товаров, и/или случаев, когда включение таких товаров, работ, услуг позволит сократить издержки заказчика, эффективно расходовать денежные средства.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика

представил материалы, документы и пояснил, что формирование лота обусловлено необходимостью выполнения комплекса работ, в связи с чем Заказчиком принято решение об объединении работ по предмету закупки в один лот.

Вместе с тем, на заседание Комиссии ФАС России представитель Заявителя не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «Фортес» (ИНН: 7718828361, ОГРН: 1107746978173) направленную Московским УФАС России от 29.04.2019 № ПО/21173/19, на действия (бездействие) заказчика АО «РЖДстрой» (ИНН: 7708587205, ОГРН: 1067746082546) при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ «Пожарной безопасности» на объектах ОАО «РЖД» 2019 (извещение № 31907786688) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.