

**Дело № 204ФЗ-17**

Заказчик :

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "АДМИНИСТРАЦИЯ  
СЕВЕРО-ДВИНСКОГО БАССЕЙНА  
ВНУТРЕННИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ"

165300, Архангельская обл, г.  
Котлас, УЛ К.МАРКСА, 9

e-mail: okobur@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

117312, г. Москва, ул.  
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Перспектива"

443099, г. Самара, ул. Куйбышева, 79,  
64

E-mail: pers-tender@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

13 июля 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Бугаев Д.В.                      Руководитель Управления,

**Члены комиссии:**

Короткова И.Ю.                Заместитель руководителя Управления - начальник  
отдела контроля закупок,

Чирова Л.А.                      Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

Заказчик, Участник закупки уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

#### УСТАНОВИЛА:

06 июля 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Перспектива" (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "АДМИНИСТРАЦИИ СЕВЕРО-ДВИНСКОГО БАССЕЙНА ВНУТРЕННИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ" (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на капитальный ремонт верхней и нижней голов шлюза №4 Северо-Двинской шлюзованной системы (Верхняя голова) (извещение № 0324100010417000056).

#### Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 12.07.2017 № 5-4/71.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

24.05.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100010417000056 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на капитальный ремонт верхней и нижней голов шлюза №4 Северо-Двинской шлюзованной системы (Верхняя голова) (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 174 365 750,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

01.06.2017, 09.06.2017, 19.06.2017 внесены изменения в извещение и в документацию

об аукционе (далее – Изменения).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 07.07.2017 победителем электронного аукциона признано АО «Акватик», с ценой контракта 174 365 750,00 рублей. Вышеуказанный протокол размещен на официальном сайте 07.07.2017.

Заявитель считает, что Заказчик установил срок действия банковской гарантии не соответствующий требованиям ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с частью 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе» исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) указанного Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В пункте 14.1 проекта контракта установлено, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта на три месяца.

ФЗ «О контрактной системе» предусмотрен институт банковской гарантии как один из видов обеспечения обязательств по контракту. При этом ФЗ «О контрактной системе» устанавливает обязательное условие банковской гарантии – превышение срока действия банковской гарантии над сроком контракта минимум на один месяц. Вместе с тем, максимального предела действия банковской гарантии законодателем не установлено. Такое обеспечение направлено на защиту заказчиков от действий недобросовестных участников и позволяет сократить риски, связанные с неисполнением контрактов. Данную позицию определил Верховный суд РФ.

Следовательно, срок действия банковской гарантии соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.**

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчик в документации об аукционе установил запрет в отношении Турецкой республики.

В соответствии с частью 3 статьи 14 ФЗ «О контрактной системе» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с указанной частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. [Порядок](#) подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения

указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав документацию об аукционе, установила следующее.

В документации об аукционе в части II Информационная карта электронного аукциона в пункте 15 «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» содержится следующее: «С 01.01.2016 организации под юрисдикцией Турции, а также организации, контролируемые гражданами Турции и (или) организациями, находящиеся под юрисдикцией Турецкой Республики не вправе выполнять работы, оказывать услуги для государственных и муниципальных нужд (Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 N 1457)».

В изменениях извещения о проведении электронного аукциона от 19.06.2017 в строке «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» также содержится установленный запрет.

Однако, постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 года № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» отменено постановлением № 672 от 02.06.2017 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. № 1296 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», а начало действия последнего – 10.06.2017.

Следовательно, внося изменения в документацию об аукционе 19.06.2017, Заказчик не привел документацию об аукционе в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации.

**Таким образом, Заказчик нарушил часть 3 статьи 14 ФЗ «О контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Перспектива" обоснованной в части неправомерного установления Заказчиком требования по применению национального режима.
2. Признать Заказчика - ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "АДМИНИСТРАЦИЮ СЕВЕРО-ДВИНСКОГО БАССЕЙНА ВНУТРЕННИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ" нарушившей часть 3 статьи 14 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, так как данное нарушение не повлияло на допуск участников к участию в электронном аукционе.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

**Л.А. Чирова**