

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Заказчику –

ГОБУЗ «НОКБ»

ул. Павла Левитта, д. 14,

Великий Новгород, 173008

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных

отношений и

государственных закупок

Новгородской

области

пл. Победы - Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

АО «ЕЭТП»

ул.Кожевническая, д. 14, стр. 5,

г. Москва, 115114

e-mail: info@roseltorg.ru

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «Содружество-Юг»

ул. Красная, д. 106, к. 2,

ст. Динская, Динской район,

Краснодарский край, 353204

Исх.№4826/03 от 18.10.17

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

13 октября 2017 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Захарова О.А. - член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления; Герасимова М.В. - член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница – «...»;

уполномоченного органа - Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – «...»;

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Содружество-Юг» - «...»,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Содружество-Юг» (353204, Краснодарский край, Динской район, ст. Динская, ул. Красная, д. 106, к. 2; далее – ООО «Содружество-Юг») на действия заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» (173008, Великий Новгород, ул. Павла Левитта, д. 14; далее – ГОБУЗ «НОКБ») при осуществлении им и уполномоченным органом - Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1; далее – Департамент) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения травматологии, извещение № 0150200000617000621 проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 13.09.2017, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

06.10.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – ООО «Содружество-Юг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента при осуществлении им и заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения травматологии, извещение № 0150200000617000621 проведении которого было размещено на официальном сайте 13.09.2017 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что ООО «Содружество-Юг» была подана заявка на участие в рассматриваемом электронном аукционе. Согласно протоколу

рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 05.10.2017 заявка ООО «Содружество-Юг» была отклонена, а участнику закупки было отказано в допуске к участию в аукционе, вследствие указания в первой части заявки конкретного показателя, не соответствующего значениям, установленным документацией по проведению рассматриваемого об электронном аукционе (далее – Документация), а именно:

по позиции № 209 «Цемент костный» по показателю «Затвердение костного цемента при температуре в операционной комнате 23°C происходит за, сек.» требовалось указать диапазон значений с нижней границей «70» сек. и верхней границей – «105» сек., а в заявке участника содержится предложение по данному показателю «В диапазоне 70-105 (а именно 90)».

Податель Жалобы считает, что при подготовке своей заявки указал сведения по вышеуказанному показателю надлежащим образом. Предложенный в заявке ООО «Содружество-Юг» показатель соответствует характеристикам, установленным в Приложении № 1 к Документации (далее – Техническое задание), выделенный в скобках конкретный показатель входящий в установленный диапазон Технического задания, указан для наглядности представления конкретного времени затвердевания костного цемента, имеющегося в наличии у участника закупки.

Так же податель Жалобы отмечает отсутствие в Техническом задании указаний на технические регламенты, документы национальной системы стандартизации в соответствии с которыми заказчик предъявляет требования к техническим показателям товара.

Таким образом, ООО «Содружество-Юг» просит признать в действиях аукционной комиссии заказчика нарушения законодательства о контрактной системе, выдать предписание об устранении вышеуказанных нарушений.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Содружество-Юг» поддержал ее доводы в полном объеме.

Заказчик – ГОБУЗ «НОКБ» считает Жалобу необоснованной по следующим причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 4073 от 11.10.2017).

В заявке ООО «Содружество-Юг» по позиции № 209 «Цемент костный» по показателю «Затвердение костного цемента при температуре в операционной комнате 23°C происходит за, сек.» указано «В диапазоне 70-105 (а именно 90)».

Однако согласно Техническому заданию по данной позиции, заказчик указал диапазон, следовательно, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации,

предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Учитывая вышеизложенное, аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Содружество-Юг», вследствие представления в первой части заявки конкретного показателя, не соответствующего значениям, установленным Документацией.

На заседании Комиссии представители заказчика – ГОБУЗ «НОКБ» поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу.

Кроме того, заказчик – ГОБУЗ «НОКБ», сообщил в дополнительных письменных пояснениях (исх. № 4158 от 13.10.2017), что в результате допущенной технической ошибки в Техническом задании не указано обоснование включения характеристики «Времени затвердения костного цемента», не соответствующей ГОСТ ISO 5833-2011 от 01.01.2013 «Имплантаты для хирургии. Акрилцементы».

Уполномоченный орган – Департамент письменных возражений относительно доводов Жалобы также не представил. На рассмотрении Жалобы представитель Департамента устно отметил, что запросов на разъяснение положений Документации от участников закупки не поступало, а также указал, что на участие в рассматриваемой закупке поступили первые части заявок 2 участников.

Следует отметить, что доводы Жалобы о нарушениях, допущенных заказчиком при формировании технической части Документации, не могут быть предметом рассмотрения Комиссии в ходе разбирательства по Жалобе по причине пропуска срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе для подачи жалобы на положения документации об аукционе.

В результате рассмотрения Жалобы и проведении внеплановой проверки осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона установлено следующее.

1. В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичное требование к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе содержится в пункте 10.2 Документации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую

информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Инструкция по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе установлена пунктом 10.4.2 Документации (далее – Инструкция).

В соответствии с Инструкцией при заполнении первой части заявки участник закупки должен учитывать следующее:

при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбцах 8 и (или) 9 Технического задания, которые определяются диапазоном, участник закупки должен указать диапазон значений показателя (характеристики) предполагаемого к поставке товара, при этом такой диапазон должен включать в себя значения, установленные заказчиком в столбцах 8,9.

В первой части заявки ООО «Содружество-Юг» в позиции № 209 «Цемент костный» Технического задания по показателю «Затвердение костного цемента при температуре в операционной комнате 23°C происходит за, сек.» указано следующее: «В диапазоне 70-105 (а именно 90)».

Однако в Техническом задании в позиции № 209 по вышеуказанному показателю в столбцах 8 и 9 установлены требования (70 и 105 соответственно), которые определяются диапазоном значений показателя предполагаемого к поставке товара.

Таким образом, в своей заявке на участие в закупке податель Жалобы не указал диапазонные значения показателя в соответствии с Техническим заданием, а предоставил информацию о неизменяемом значении показателя предлагаемого к поставке товара (90 сек.).

Учитывая вышеизложенное, в первой части заявки ООО «Содружество-Юг» в нарушение пункта 10.2 Документации, Инструкции, пункта 2 части 1 статьи 64 и подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе содержится значение показателя товара, не соответствующее значениям, установленным законодательством требованиям (неизменяемо, вместо диапазонного).

При этом для указания такого значения «времени затвердения костного цемента» у подателя Жалобы не было достаточных оснований, поскольку даже в представленных дополнительных письменных пояснениях ООО «Содружество-юг» (вх. № 6056 от 13.10.2017 Новгородского УФАС России), указано что производитель костного цемента DePuи Джонсон и Джонсон в техническом описании по данному цементу приводит среднее значение

данного показателя, а именно «в среднем за 90 сек.».

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «Содружество-Юг» к участию в аукционе является правомерным, а Жалоба необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно Техническому заданию по позиции № 209 «Костный цемент» заказчиком установлены следующие характеристики и показатели:

- «представляет из себя самоотвердевающую цементообразную смесь, предназначенную для крепления металлических или полимерных эндопротезов к естественной кости во время артропластических операций, с наличием гентамицина (антибиотика)»;
- «состав: порошок костный цемент – метилметакрилат, перекись бензоила, сульфат бария, сульфат гентамицина; жидкий костный цемент – метилметакрилат, N, N – диметил-р-толуидин, гидрохинон.
- «затверждение костного цемента при температуре в операционной комнате 23°C происходит за, сек.» - 70-105 сек.;

- «общее время от начала перемешивания порошкового и жидкого костного цемента до полного затвердевания» - максимальное значение показателя 505 сек.

В Российской Федерации действует и применяется ГОСТ ISO 5833-2011 «Имплантаты для хирургии. Акрилцементы», который описывает требования к характеристикам товара, указанным заказчиком в Техническом задании по позиции № 209 «Цемент костный».

Так, согласно пункту 6 ГОСТ ISO 5833-2011 значение показателя «время отвердевания, сек.» жидкостно-порошковой смеси, предназначенной для использования в тестообразном состоянии, должно соответствовать среднему значению «от 3 до 15 сек. включительно».

Следовательно, при описании позиции № 209 «Цемент костный» в Документации, заказчик - ГОБУЗ «НОКБ» должен был использовать значение показателя «Затвердевание костного цемента при температуре в операционной комнате 23°C происходит за, сек.», установленное государственным стандартом либо указать в Документации обоснование установления нестандартных значений этой характеристики товара.

Таким образом, в действиях заказчика – ГОБУЗ «НОКБ» содержатся нарушения пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки (неприменение положений государственного стандарта, устанавливающего требования к показателям товара).

Вышеуказанные нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях заказчика – ГОБУЗ «НОКБ» являются существенными, повлияли на отбор участников закупки, привели к необъективному описанию объекта закупки, что дает основание для выдачи предписания об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 33, 64, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «Содружество-Юг» (353204, Краснодарский край, Динской

район, ст. Динская, ул. Красная, д. 106, к. 2) на действия заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» (173008, Великий Новгород, ул. Павла Левитта, д. 14) при осуществлении им и уполномоченным органом - Департаментом имущественных отношении и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения травматологии, извещение № 0150200000617000621 проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 13.09.2017, необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» нарушения пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику – Государственному областному бюджетному учреждению здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница», аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и оператору электронной площадки – АО «Единой электронной торговой площадке (ЕЭТП) обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница».

Председатель Комиссии
Куриков

И.А.

Члены Комиссии
Захарова

О.А.

М.В.

Герасимова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.