

3 сентября 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобы ОАО «Уральский приборостроительный завод» и ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБ СМП №2", извещение №0351300048413000183, размещено на сайте 08.08.13г., начальная максимальная цена контракта 2 816 695,85 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ОАО «Уральский приборостроительный завод» и ООО «Тритон-ЭлектроникС» с жалобами на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБСМП № 2".

Суть жалоб сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №0351300048413000183-4 от 23.08.2013г. аукционная комиссия заказчика отклонила первые части заявок №1 (ОАО «Уральский приборостроительный завод») и №2 (ООО «Тритон-ЭлектроникС») на основании непредставления в первой части заявок сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, или предоставление недостоверных сведений. Податели жалоб с данным решением аукционной комиссии заказчика не согласны, считают, что первые части их аукционных заявок полностью соответствуют требованиям технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податели жалоб считают, что рассмотрение первых частей заявок было проведено с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобы поступило возражение от заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» следующего содержания.

Заказчик, в своих возражениях указывает, что первая часть заявки №1 (ОАО «Уральский приборостроительный завод») не соответствует требованиям технического задания аукционной документации, а именно, в техническом задании аукционной документации параметр: «Чувствительность экспираторного триггера и алгоритм перехода в фазу выдоха» требуемое значение «5 – 80% от пикового потока или автоматически согласно следующим условиям - 1. Попытка выдоха пациента; 2. Снижение инспираторного потока ниже 25% от пикового значения; 3. Превышение длительности вдоха более 4 сек.». В свою очередь в заявке ОАО «Уральский приборостроительный завод» на предлагаемый аппарат искусственной вентиляции легких «Авента-М» указано «5 – 80% от пикового потока или автоматически согласно следующим условиям - 1. Попытка выдоха пациента; 2. Снижение инспираторного потока ниже 25% от пикового значения; 3. Превышение длительности вдоха более 4 сек.». Согласно требованиям аукционной документации (п. 21. Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, п.п. 21.1.1.) участник размещения заказа в первой части заявки должен указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара. Следовательно, необходимо было конкретизировать наличие либо одного из указанных параметров, либо наличие 2-х по принципу: - «5 – 80% от пикового потока», -«автоматически согласно следующим условиям ... », - «5 – 80% от пикового потока и автоматически согласно следующим условиям ...»; параметр «Автоматическая компенсация утечек для предотвращения автотриггирования» требуемое значение «Не менее 25 л/мин» указанное значение «от 3 до 30 л/мин». Требовалось указать конкретное значение, а не диапазон; параметр «Одновременное отображение до 2 кривых» требуемое значение «Наличие» указанное значение «Наличие». Требовалось указать конкретный показатель: «Наличие, 1 кривая» или «Наличие, 2 кривых», т.к. данный пункт позволяет понять способность аппарата отображать один или два графика по мониторируемым параметрам; параметр «Время вдоха» требуемое значение «Диапазон не уже 0,2-10 сек» указанное значение «0,2 – 15» сек. На официальном сайте производителя <http://upz.ru/ru/mediczijskaya-texnika/131-apparat-iskusstvennoj-ventilyaczii-legkix-vysokogo-klassa-qaventa-mq.html> указана следующая информация «0,1-15 сек.» Причина отказа: предоставление недостоверных сведений; параметр «Отношение времени вдоха к выдоху I/E» требуемое значение «Не менее 1:9-5:1» указанное значение «1:9 -9:1». На официальном сайте производителя <http://upz.ru/ru/mediczijskaya-texnika/131-apparat-iskusstvennoj-ventilyaczii-legkix-vysokogo-klassa-qaventa-mq.html> указана следующая информация «Отношение I:E 1:10 — 4:1». Причина отказа: предоставление недостоверных сведений. Значения уже требуемого диапазона, при тяжелых поражениях легких данного диапазона будет не достаточно; параметр «Максимальный поток вдыхаемого газа» требуемое значение «Не менее 180 л/мин» указанное значение «200 л/мин». На официальном сайте производителя <http://upz.ru/ru/mediczijskaya-texnika/131-apparat-iskusstvennoj-ventilyaczii-legkix-vysokogo-klassa-qaventa-mq.html> указана следующая информация «Пиковый поток на вдохе (PeakFlow) 180 л/мин, при спонтанных вдохах до 270 л/мин, Инспираторная пауза (T_{plat}) 0-2с». Причина отказа: предоставление недостоверных сведений.

Заказчик, в своих возражениях указывает, что первая часть заявки №2 (ООО «Тритон-ЭлектроникС») не соответствует требованиям технического задания аукционной документации, а именно, параметр «Одновременное отображение до

2 кривых» требуемое значение «Наличие» указанное значение «Наличие». Требовалось указать конкретный показатель: «Наличие, 1 кривая» или «Наличие, 2 кривых», т.к. данный пункт позволяет понять способность аппарат отображать один или два графика по мониторируемым параметрам; параметр «Тренды всех мониторируемых параметров за 24ч», требуемое значение «Возможность при дополнительном оснащении или наличие», указанное значение «Наличие, 120 часов». Указанное значение не дает понимание о наличии среза мониторируемых параметров за 24 часа, возможны срезы и за 12, и за 24, и за 48 и т.д. до 120 часов, что требует дополнительных временных затрат для оценки состояния больного; параметр «Диагональ экрана» требуемое значение «Не менее 6,1 дюйма. Возможность доукомплектования сенсорным управляющим дисплеем с диагональю не менее 12 дюймов (в случае предложения к поставке аппаратов с основным дисплеем менее 12 дюймов)» указанное значение «12, 1 дюйма». По данным сайта производителя: <http://www.zisline.ru/mv200.htm> дисплей цветной 12" TFT с сенсорным управлением, причина отказа: предоставление недостоверных сведений.

Кроме того, ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС» в своей заявке указало еще ряд недостоверных сведений о характеристиках предлагаемого к поставке товара – аппарат искусственной вентиляции легких MB200 «ЗисЛайн» (ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС», Россия)

№ п/п	Наименование параметра	Требуемое значение параметра или наличие функции	Наличие функции или величина параметра, указанная в 1 части заявки	Фактическое значение функции или величина параметра,
Требования к окружающей среде				
	«Температура эксплуатации»	«от 10 до 40 °С»	«от 5 до 40 °С»	«+10-+35» руководстве по эксплуатации стр. 34
	«Температура хранения»	Хранение: -20 - 65 °С	Хранение: -50 - 65 °С	«+5-+40» руководстве по эксплуатации стр. 122
	«Относительная влажность»	Работа / хранение: 15-95%	Работа / хранение: 0-100%	«40 -80%», руководстве по эксплуатации стр 34, 122
Параметры вентиляции				
				в режимах СМС/VCV 0 – 35, SIMV-VC, SIMV-PC, CPAP 0 – 25, NIV 0 - 10.» руководстве по эксплуатации стр. 15

	«PEEP/CPAP (взрослые/дети)»	«не уже диапазона 0 - 35 смH ₂ O	диапазон 0 - 35 смH ₂ O	<p>Значение данного параметра следует понимать как «PEEP/CPAP (взрослые/дети) - не уже диапазона 0 - 35 смH₂O» применяемый ко всем режимам вентиляции легких указанных в технической документации аукциона.</p> <p>Предлагаемый к поставке аппарат искусственной вентиляции легких не имеет требуемого значения во всех режимах вентиляции легких.</p> <p>Таких как: «SIMV-VC, SIMV-PC, CPAP диапазон 0 – 25» и «NIV - диапазон 0 - 10»-при тяжелых поражениях легких данного диапазона будет не достаточно.</p>
	Чувствительность триггера по потоку	Диапазон 1 - 20 л/мин	Диапазон 1 - 20 л/мин	от 1 до 10 л/мин руководстве по эксплуатации стр. 15.
	«Чувствительность экспираторного триггера и алгоритм перехода в фазу выдоха	5 – 80% от пикового потока или автоматически согласно следующим условиям - 1. Попытка выдоха пациента; 2. Снижение инспираторного потока наже 25% от пикового значения; 3.	5 – 80% от пикового потока и автоматически согласно следующим условиям - 1. Попытка выдоха пациента; 2. Снижение инспираторного потока наже 25% от пикового значения; 3. Превышение	Порог срабатывания триггера окончания вдоха 10 – 50 %», руководстве по эксплуатации стр. 15

		Превышение длительности вдоха более 4 сек	длительности вдоха более 4 сек.».	
Предел давления на вдохе (взрослые/дети)	Диапазон не уже 3 -99 мбар со степенью точности +/- 2 мбар от установленных величин	Диапазон 0-100 мбар со степенью точности +/- 2 мбар от установленных величин		20-105 см H ₂ O руководстве по эксплуатации стр. 146, 148,151
Сигналы тревоги, настраиваемые пользователем				
Нижняя граница давления в дыхательных путях	Не менее диапазона 5–40 смH ₂ O	диапазон 5-100 смH ₂ O		0-20 H ₂ O руководстве по эксплуатации стр. 80 Диапазон значительно уже, что технически не позволит врачу создавать более широкое значение для обеспечения жизнедеятельности больного при тяжелых состояния
Верхняя и нижняя границы частоты дыхания	если во время самостоятельного дыхания было превышено значение общей частоты диапазоном не менее от 10 до 120/мин	если во время самостоятельного дыхания было превышено значение общей частоты диапазон от 10 до 120/мин		1-80/мин руководстве по эксплуатации стр. 80 Диапазон значительно уже, что технически не позволит врачу создавать более широкое значение для обеспечения жизнедеятельности больного при тяжелых состояния

На основании изложенного, заказчик считает, что рассмотрение первых частей аукционных заявок было проведено в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России податель жалобы ОАО

«Уральский приборостроительный завод» не представил каких-либо документов, которые бы свидетельствовали о том, что технические характеристики предлагаемого в первой части заявки товара (аппарат искусственной вентиляции легких «Авента-М») соответствуют требованиям технического задания аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ОАО «Уральский приборостроительный завод» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБСМП № 2" необоснованной.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители подателя жалобы представили выдержки из руководства по эксплуатации (издание №9 от 08.2013г.). В протоколе рассмотрения первых частей заявок №0351300048413000183-4 от 23.08.2013г. указаны следующие причины отклонения первой части заявки данного участника размещения заказа: параметр «Одновременное отображение до 2 кривых» требуемое значение «Наличие» указанное значение «Наличие». Требовалось указать конкретный показатель: «Наличие, 1 кривая» или «Наличие, 2 кривых», т.к. данный пункт позволяет понять способность аппарат отображать один или два графика по мониторируемым параметрам. По данному параметру в техническом задании аукционной документации заказчиком установлены следующие требования: одновременное отображение до 2 кривых – наличие. По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России указав требование о наличии одновременного отображения до 2 кривых при мониторинге пациента, заказчик ввел в заблуждение участников размещения заказа в части необходимости указания конкретных показателей или указания наличия данной функции. Кроме того, в соответствии с выдержками из руководства по эксплуатации аппарат искусственной вентиляции легких «Авента-М» соответствует данным требованиям технического задания аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы обоснованным. Кроме того, как было установлено Комиссией Новосибирского УФАС России в руководстве по эксплуатации аппарат искусственной вентиляции легких «Авента-М» указана возможность доукомплектования сенсорным управляющим дисплеем с диагональю 12,1 дюйм, что соответствует требованиям технического задания аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы обоснованным. Однако, в соответствии с требованиями технического задания аукционной документации поставляемый аппарат искусственной вентиляции легких должен указывать тренды всех мониторируемых параметров за 24ч. В руководстве по эксплуатации представленном подателем жалобы указано, что длительность трендов составляет 120 часов, что не соответствует требованиям технического задания аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБСМП № 2" частично обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме были выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика указал, что товар, предложенный в первой части заявки ООО «Тритон-ЭлектроникС» также не соответствует требованиям технического задания аукционной документации по другим техническим характеристикам, а именно,

№ п/п	Наименование параметра	Требуемое значение параметра или наличие функции	Наличие функции или величина параметра, указанная в 1 части заявки	Фактическое значение функции или величина параметра,
Требования к окружающей среде				
	«Температура эксплуатации»	«от 10 до 40 °С»	«от 5 до 40 °С»	«+10-+35» руководстве по эксплуатации стр. 34
	«Температура хранения»	Хранение: -20 - 65 °С	Хранение: -50 - 65 °С	«+5-+40» руководстве по эксплуатации стр. 122
	«Относительная влажность»	Работа / хранение: 15-95%	Работа / хранение: 0-100%	«40 -80%», руководстве по эксплуатации стр 34, 122
Параметры вентиляции				
	«PEEP/CPAP	«не уже	диапазон 0 - 35	в режимах CMC/VCV 0 – 35, SIMV-VC, SIMV-PC, CPAP 0 – 25, NIV 0 - 10.» руководстве по эксплуатации стр. 15 Значение данного параметра следует понимать как «PEEP/CPAP (взрослые/дети) - не уже диапазона 0 - 35 смН2О» применяемый ко всем режимам вентиляции легких указанных в технической

(взрослые/дети)»	диапазона 0 - 35 смH2O	смH2O	<p>Документации аукциона.</p> <p>Предлагаемый к поставке аппарат искусственной вентиляции легких не имеет требуемого значения во всех режимах вентиляции легких.</p> <p>Таких как: «SIMV-VC, SIMV-PC, CPAP диапазон 0 – 25» и «NIV - диапазон 0 - 10»-при тяжелых поражениях легких данного диапазона будет не достаточно.</p>
Чувствительность триггера по потоку	Диапазон 1 - 20 л/мин	Диапазон 1 - 20 л/мин	от 1 до 10 л/мин руководстве по эксплуатации стр. 15.
«Чувствительность экспираторного триггера и алгоритм перехода в фазу выдоха	5 – 80% от пикового потока или автоматически согласно следующим условиям - 1. Попытка выдоха пациента; 2. Снижение инспираторного потока наже 25% от пикового значения; 3. Превышение длительности вдоха более 4 сек	5 – 80% от пикового потока и автоматически согласно следующим условиям - 1. Попытка выдоха пациента; 2. Снижение инспираторного потока наже 25% от пикового значения; 3. Превышение длительности вдоха более 4 сек.».	Порог срабатывания триггера окончания вдоха 10 – 50 %», руководстве по эксплуатации стр. 15
Предел давления на вдохе (взрослые/дети)	Диапазон не уже 3 -99 мбар со степенью точности +/- 2 мбар от установленных величин	Диапазон 0-100 мбар со степенью точности +/- 2 мбар от установленных величин	20-105 см H2O руководстве по эксплуатации стр. 146, 148,151
Сигналы тревоги, настраиваемые пользователем			

	Нижняя граница давления в дыхательных путях	Не менее диапазона 5–40 смН ₂ O	диапазон 5-100 смН ₂ O	0-20 Н ₂ O руководстве по эксплуатации стр. 80 Диапазон значительно уже, что технически не позволит врачу создавать более широкое значение для обеспечения жизнедеятельности больного при тяжелых состояния
	Верхняя и нижняя границы частоты дыхания	если во время самостоятельного дыхания было превышено значение общей частоты диапазоном не менее от 10 до 120/мин	если во время самостоятельного дыхания было превышено значение общей частоты диапазон от 10 до 120/мин	1-80/мин руководстве по эксплуатации стр. 80 Диапазон значительно уже, что технически не позволит врачу создавать более широкое значение для обеспечения жизнедеятельности больного при тяжелых состояния

Данные несоответствия технических характеристик товара не указаны в протоколе рассмотрения первых частей заявок №0351300048413000183-4 от 23.08.2013г. Таким образом, аукционная комиссия заказчика нарушила требования ч.6 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не указала в протоколе рассмотрения первых частей заявок №0351300048413000183-4 от 23.08.2013г. все основания отклонения первой части заявки №2 (ООО «Тритон-ЭлектроникС»).

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Уральский приборостроительный завод» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБСМП № 2" необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме

на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБСМП № 2" частично обоснованной.

3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ №08-02-254

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

3 сентября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов А.М.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-281 от 03.09.2013г. по жалобам ОАО «Уральский приборостроительный завод» и ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд ГБУЗ НСО "ГКБ СМП №2",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.6 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в протоколе рассмотрения первых частей заявок все положения заявки, не соответствующие требованиям аукционной документации.
2. Прекратить нарушение ч.5 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить отклонять аукционные заявки, по основаниям не предусмотренным в ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ.
3. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколе рассмотрения первых частей аукционных заявок №0351300048413000183-4 от 23.08.2013г.

4. Провести рассмотрение первых частей заявок повторно, в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, решения Новосибирского УФАС России №08-01-281 от 03.09.2013г. и данного предписания.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов электронной площадке www.rts-tender.ru обеспечить возможность исполнения данного предписания аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2».

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 20.09.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.