

РЕШЕНИЕ
по делам №357-6831-10/4, № 359-5509-10/4, № 360-6971-10/4

Резолютивная часть решения оглашена
г.Самара

09.11.2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

рассмотрев жалобы ООО «Магистраль», ООО «СтройЭффекТербуны», ООО «Волгапромкомплект» на действия аукционной комиссии Администрации м.р. Челно-Вершинский Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителей, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе, в нарушении срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, при проведении аукциона по определению подрядной организации на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Урал-Сергиевск-Челно-Вершины — ж/д вокзал станция Челна на участке км 0+117 — км 1+152 протяженностью 1, 035 км в муниципальном районе Челно-Вершинский Самарской области для МУ «Управление по строительству Администрации м.р. Челно-Вершинский Самарской области»,

в присутствии представителей: от Администрации м.р. Челно-Вершинский — <...> и <...> по доверенности, от аукционной комиссии — <...> и <...> (представили паспорт <...> от ООО «Магистраль» - <...> по доверенности, от ООО «Волгапромкомплект» директора <...> (представил паспорт <...> ООО «СтройЭффекТербуны» уведомлено, представители не явились,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Магистраль», ООО «СтройЭффекТербуны», ООО «Волгапромкомплект» (далее — Заявители) на действия аукционной комиссии Администрации м.р. Челно-Вершинский Самарской области (далее — уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителей, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе, в нарушении срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, при проведении аукциона по определению подрядной организации на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Урал-Сергиевск-Челно-Вершины — ж/д вокзал станция Челна на участке км 0+117 — км 1+152 протяженностью 1, 035 км в муниципальном районе Челно-Вершинский Самарской области для МУ «Управление по строительству Администрации м.р. Челно-Вершинский Самарской области» (далее — Заказчик, Аукцион)(начальная цена контракта - 5 063 185, 89 руб.)(протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г.).

Согласно доводам жалобы ООО «Магистраль», Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления сведений в соответствии с требованием части 6 пункта IV «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика.

Заявитель отказ в допуске к участию в аукционе считает неправомерным, поскольку требование о представлении указанных сведений было им исполнено.

Также согласно доводам ООО «Магистраль», в нарушение положений Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. был размещен на официальном сайте 28.10.2010г., уведомление о принятом аукционной комиссией решении не содержало указания причин отклонения заявки ООО «Магистраль» от участия в аукционе.

Согласно доводам жалобы ООО «Волгапромкомплект», Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления сведений в соответствии с требованиями частей 1 и 6 пункта IV «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика.

ООО «Волгапромкомплект» отказ в допуске к участию в аукционе считает неправомерным, поскольку требование о представлении сведений в соответствии с пунктом IV «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика не соответствует Закону о размещении заказов.

Согласно доводам жалобы ООО «СтройЭффекТербуны», Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления сведений в соответствии с требованиями частей 1 и 6 пункта IV «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика, а также по причине отсутствия допуска саморегулируемой организации на выполнение видов работ, определенных документацией об аукционе.

Заявитель с решением аукционной комиссии не согласен, поскольку в свидетельстве саморегулируемой организации, представленном в составе заявки на участие в аукционе, были указаны виды работ, предусмотренные документацией об аукционе.

На основании изложенного, Заявители просят отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, провести внеплановую проверку, привлечь к ответственности виновных должностных лиц.

Представители аукционной комиссии против доводов Заявителей возражали, пояснили следующее.

Для определения соответствия выполняемых работ законодательно определенным требованиям и потребностям заказчика участникам размещения заказа необходимо было описать выполняемые работы с предоставлением сведений, указанных в пункте VI «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ» раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика.

Исходя из сведений, представленных в соответствии с пунктом VI «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ», Заказчик может сделать вывод о качестве выполнения работ участником размещения

заказа.

В заявке ООО «Магистраль» отсутствовали сведения, предусмотренные частью 6 пункта IV «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика, в заявках ООО «Волгапромкомплект», ООО «СтройЭффекТербуны» отсутствовали сведения, предусмотренные частями 1 и 6 данного пункта, что требованиям документации не соответствует.

В свидетельстве саморегулируемой организации ООО «СтройЭффекТербуны» допуск на выполнение видов работ, определенных документацией об аукционе, отсутствует.

В связи с изложенным, заявки Заявителей были отклонены аукционной комиссией от участия в Аукционе обоснованно.

Представители уполномоченного органа также пояснили, что протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. в день рассмотрения был направлен в Главное управление организации торгов Самарской области и в тот же день размещен на официальном сайте.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, извещение, документацию об аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, заявки участников и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Частями 1, 6 пункта VI «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ» раздела «Предмет муниципального контракта» Информационной карты Заказчика документации об аукционе предусмотрено, что участник размещения заказа описывает выполняемые работы с предоставлением следующих сведений: 1) технологические карты (схемы) на выполнение работ по капитальному ремонту и ремонту по каждому объекту, предусмотренных дефектной ведомостью с включением схем операционного контроля качества, описанием методов производства работ, наличием необходимой специализированной техники для данного технологического процесса, указанием трудозатрат, материалов, дорожных машин, б) информацию о системе контроля качества при производстве работ на объекте, предлагаемой участником размещения заказа (входной, операционный, приемочный, геодезический и лабораторный) (в соответствии с требованиями Приложения №3 к проекту муниципального контракта).

Пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявках ООО «Волгапромкомплект», ООО «СтройЭффекТербуны» подлежащее описанию качество работ отсутствует, что не соответствует требованиям документации об аукционе.

В заявке ООО «Магистраль» информация о системе контроля качества при производстве работ на объекте, предлагаемой участником размещения заказа, а именно, входном, приемочном, геодезическом и лабораторном, не указана.

В соответствии с ч.4 ст.34, п.10 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Ст.11 Закона о размещении заказов установлены обязательные требования, предъявляемые к участникам размещения заказа, в том числе, соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В разделе «Требования к участникам размещения заказа» Информационной карты заказчика документации об аукционе указано - наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к определенным видам работ, выданное саморегулируемой организацией, в том числе:

25.1.Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек;

25.2.Устройство оснований автомобильных дорог;

25.4.Устройство покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами;

25.6.Устройство дренажных, водосборных, водопускных, водосбросных устройств.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в свидетельстве саморегулируемой организации, представленном в составе заявки ООО «СтройЭффекТербуны», допуск на работы, указанные в разделе «Требования к участникам размещения заказа» Информационной карты заказчика документации об аукционе, отсутствует.

Ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. ООО «СтройЭффекТербуны» отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе, на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине отсутствия допуска саморегулируемой организации на виды работ, определенные документацией об аукционе. Однако, в нарушение ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов положения документации об аукционе, которым не соответствует заявка ООО «СтройЭффекТербуны» в протоколе не указаны.

В связи с тем, что официальный сайт о размещении заказов м.р.Челно-Вершинский Самарской области отсутствует, информация о данном Аукционе размещена на официальном сайте о размещении заказов Самарской области - сайте Главного управления торгов Самарской области _www.guof-adm.samara.ru.

Согласно письму Главного управления организации торгов Самарской области исх. № 14-Б/6738 от 08.11.2010г. протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. поступил от Администрации м.р.Челно-Вершинский Самарской области 27.10.2010г. в 16.43 и был размещен на официальном сайте 27.10.2010г. в 17.00, в связи с чем, довод ООО «Магистраль» о нарушении срока размещения протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе не подтвержден.

Ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов также установлено, что участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Уведомление о принятом аукционной комиссией решении, переданное по средствам факсимильной связи ООО «Магистраль», без указания причин отклонения заявки ООО «Магистраль» направлено от имени председателя комиссии Головина Н.М. без подписи указанного лица.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно подпункту 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Пунктом VI «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ» Информационной карты Документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа должен предоставить в составе заявки на участие в аукционе следующие сведения, не определяющие качество работ:

2) транспортную схему доставки материально-технических ресурсов с расположением мест разгрузки, промежуточных складов и временных подъездных дорог (в соответствии с требованиями Приложения № 3 к проекту государственного контракта;

3) графики поступления на объект дорожных материалов в соответствии с технологической последовательностью;

4) ведомость поставки дорожных материалов, исходя из объемов работ с описанием устройства и привязки временных сооружений, полевых лабораторий для организации работ;

5) график потребности в дорожных машинах и транспортных средствах для выполнения работ, составленный на основе физических объемов работ, объемов перевозок и норм выработки дорожных машин и средств (допускается представление в табличной форме);

7) описание мероприятия по обеспечению безопасности движения автотранспорта и дорожной техники, с предоставлением схем организации движения и ограждения мест производства работ, согласованных в установленном порядке;

8) описание графика потребности в дорожных машинах и транспортных средствах на выполнение работ, составленный на основе физических объемов работ, объемов перевозок и норм выработки дорожных машин и средств (допускается представление в табличной форме). С учетом необходимости осуществления доставки асфальтобетонных смесей к месту укладки на расстояние не более 100 км для автосамосвалов.

Частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается.

Требования к предоставлению в составе заявки на участие в аукционе документов и сведений, установленные частями 2, 3, 4, 5, 7, 8 пункта VI «Требования к описанию участниками размещения заказа подлежащих выполнению работ» Информационной карты Документации об аукционе противоречат императивным нормам частей 2,3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в действиях аукционной комиссии установлено нарушение ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов, в действиях Уполномоченного органа установлено нарушение ч.2, 3 ст.35 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «СтройЭффектТербуны», ООО «Волгапромкомплект» необоснованными.
2. Признать жалобу ООО «Магистраль» частично обоснованной.
3. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в действиях уполномоченного органа нарушение части 2, 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.
4. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы жалоб для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делам №357-6831-10/4, № 359-5509-10/4, № 360-6971-10/4

Предписание оглашено

г.Самара

09.11.2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

в присутствии представителей: от Администрации м.р. Челно-Вершинский — <...> и <...> по доверенности, от аукционной комиссии — <...> и <...> (представили паспорт <...> от ООО «Магистраль» - <...> по доверенности, от ООО «Волгапромкомплект» директора <...> (представил паспорт <...> ООО «СтройЭффектТербуны» уведомлено, представители не явились),

на основании решения по делам №357-6831-10/4, № 359-5509-10/4, № 360-6971-10/4, принятого по результатам рассмотрения жалоб ООО «Магистраль», ООО «СтройЭффектТербуны», ООО «Волгапромкомплект» на действия аукционной комиссии Администрации м.р. Челно-Вершинский Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителей, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе, в нарушении срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, при проведении аукциона по определению подрядной организации на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Урал-Сергиевск-Челно-Вершины — ж/д вокзал станция Челна на участке км 0+117 — км 1+152 протяженностью 1, 035 км в муниципальном районе Челно-Вершинский Самарской области для МУ «Управление по строительству Администрации м.р. Челно-Вершинский Самарской области» (начальная цена контракта - 5 063 185, 89 руб.) (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии Администрации муниципального района Челно-Вершинский Самарской области:

1. Внести в протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. изменения в части указания положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка ООО «СтройЭффекТербуны»;

2. Направить в адрес участников размещения заказа по определению подрядной организации на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Урал-Сергиевск-Челно-Вершины — ж/д вокзал станция Челна на участке км 0+117 — км 1+152 протяженностью 1,035 км в муниципальном районе Челно-Вершинский Самарской области надлежащие уведомления опринятых аукционной комиссией решениях.

В соответствии с частью 5 статьи 17, статьей 17.1 Закона о размещении заказов представить в Самарское УФАС России в течение семи дней с момента получения настоящего предписания:

- протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. с внесенными в него изменениями, сведения о направлении в адрес участников размещения заказа надлежащих уведомлений о принятых аукционной комиссией решениях;

- сведения о неисполнении предписания (в случае его неисполнения);

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 7.31 КоАП РФ направление должностным лицом государственного или муниципального заказчика недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере трехсот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.