

Директору

ФГБУ «Научный центр

неврологии» РАМН

З.А. Суслиной

125367, г. Москва,

Волоколамское шоссе, д.80

Руководителю

ООО ЧОП «АВАНГАРД»

115193, г. Москва,

ул. Кожуховская 7-я, д.4,

корп.2

Руководителю

ООО «ЧОП «ПИКЕТ»

101000, г. Москва,

Переулок

Спасоглинищевский Б.,

д.9/1, стр.16

Руководителю

ООО ЧОП «ЛАНА»

129515, г. Москва,

ул. Академика Королева, д.13,

стр.1

Руководителю

ООО ЧОП «ЛИДЕР»

107140, г. Москва,

ул. Красносельская Верхняя,

д.34

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «26» декабря 2014 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела главного антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС <...>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1334/77-14 по признакам нарушения ООО ЧОП «АВАНГАРД» ИНН 7723685359 (место нахождения: 115193, г.Москва, ул. Кожуховская 7-я, д.4, корп.2), ООО «ЧОП «ПИКЕТ» ИНН 7708079924 (место нахождения: 101000, г.Москва, Переулок Спасоглинищевский Б., д.9/1, стр.16), ООО ЧОП «ЛАНА» ИНН 7718182705 (место нахождения: 129515, г.Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр.1) и ООО ЧОП «ЛИДЕР» ИНН 7708681656 (место нахождения: 107140, г.Москва, ул. Красносельская Верхняя, д.34) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило, поступившее из ФАС России, заявление ФГБУ «Научный центр неврологии» РАМН (вх. № 43803 от 31.12.2013), в котором сообщалось о нарушении антимонопольного законодательства при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по круглосуточной охране зданий и территорий ФГБУ «Научный центр неврологии» РАМН, состоявшегося 15.11.2013.

Из заявления в частности следовало, что в аукционе № 0373100078713000225, заказчиком по которому выступало ФГБУ «Научный центр неврологии» РАМН, приняли участие 8 хозяйствующих субъектов, из которых ООО ЧОП «АВАНГАРД»,

ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛИДЕР» вступили в сговор с целью поддержания цены на торгах.

ООО ЧОП «АВАНГАРД» и ООО ЧОП «ПИКЕТ» осуществляли активные действия по снижению цены контракта (-75%) с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона. В дальнейшем во второй части заявок ими не были приложены необходимые документы, для того, чтобы их отклонили на аукционной комиссии, а договор заключили с ООО ЧОП «ЛИДЕР», которое подавало ценовое предложение с незначительным снижением (-2,5%) на последних секундах второй части аукциона.

В ходе рассмотрения заявления, на основании полученных на запрос Московского УФАС России (далее - Управление) исх. № ЕП/884 от 17.01.2014 и исх. №ЕП/24694 от 20.08.2014 сведений от ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка), на аукционах с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, в которых также участвовало ООО ЧОП «Лана», были выявлены выявлены аналогичные признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Московского УФАС России от 18.09.2014 № 317 в отношении ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1-11-1334/77-14 по аукционам с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, 0373100078713000225.

На заседании Комиссии, состоявшемся 16.12.2014 в 14.00, присутствовали представители ФГБУ «Научный центр неврологии» РАМН: <...> (действующая на основании доверенности № 104 от 18.11.2014), <...> (действующий на основании доверенности №105 от 18.11.2014), представитель ООО «ЧОП «ПИКЕТ» <...> (действующий на основании доверенности №17 от 20.10.2014). ООО ЧОП «Лана», ООО ЧОП «Авангард» и ООО ЧОП «Лидер» были поданы заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ФГБОУ ВПО «МГГУ имени М.А.Шолохова», ФГБУ "Управление по эксплуатации жилого фонда" Управления делами Президента Российской Федерации 11.11.2013 и ФГБУ «Научный центр неврологии» РАМН 15.11.2013 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, 0373100078713000225, предметом которых являлось соответственно:

- оказание услуг по обеспечению охраны зданий и имущества МГГУ им. М.А. Шолохова;
- оказание услуг по охране объектов ФГБУ "Управление по эксплуатации жилого фонда";
- оказание услуг по круглосуточной охране зданий и территорий Федерального государственного бюджетного учреждения «Научный центр неврологии» Российской академии медицинских наук.

Аукционы состоялись соответственно: 05.12.2013, 06.12.2013 и 13.12.2013.

В вышеуказанных аукционах принимали участие ответчики по делу в том или ином составе: ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР», а также иные участники: ООО Охранная Организация «Великоросс», ООО ЧОП «КОМБАТ», ООО ЧОП «ТУЛЕ», ООО ЧОП «ВДВ-Гарант», ООО ЧОП «Альфа Максимус», ООО ЧОП «Держава-Правопорядок», ООО ЧОП «АБН», ООО ЧОП «Закон Лтд», ООО ЧОП «ЧЕСТАР».

В поведении ответчиков прослеживается следующая тенденция: двумя хозяйствующими субъектами намеренно осуществляется значительное снижение цены контракта (до -75%), в дальнейшем во второй части заявок ими не прикладываются необходимые документы. Контракт заключается с третьим ответчиком, подавшим ценовое предложение с незначительным снижением (до -6%) на последних секундах второй части аукциона.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее – НМЦ) составила: 28 793 333,33 руб.

Протоколами подведения итогов электронных аукционов зафиксированы предложения ответчиков, данные сведены в Таблицу №1.

Таблица №1

(П-победитель, О - отклонены)

По итогам вышеуказанных аукционов ООО ЧОП «ПИКЕТ» заключило контракт по цене 9 360 000,00 руб., а ООО ЧОП «ЛИДЕР» заключило контракты на сумму 18 531 217,85 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» осуществлялось с одного IP-адреса 85.89.97.206.

Согласно сведениям с сайта ФНС России и представленной МИФНС №46 по г.Москве информации (вх.№32615 от 03.09.2014), местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г.Москва, ул. Кожуховская 7-я, д.4, корп.2;
- г.Москва, Переулок Спасоглинищевский Б., д.9/1, стр.16;
- г.Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр.1;
- г.Москва, ул. Красносельская Верхняя, д.34.

Также ООО ЧОП «ПИКЕТ» и ООО ЧОП «АВАНГАРД» подтверждено (вх.№№17893, 18000 от 30.05.2014), что именно с этих адресов осуществлялся выход в сеть Интернет.

Таким образом, ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» имеют разные адреса, с которых осуществлялся выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям предоставленным ООО ЧОП «ПИКЕТ» на запрос Управления исх. № ЕП/11763 от 25.04.2014, IP-адрес 285.89.97.206 выделен компании ООО ЧОП «ПИКЕТ» на основании договора №10000529 от 03.03.2011 между ООО ЧОП «ПИКЕТ» и ООО «ЮМОС», по адресу: Б. Спасоглинищевский пер. д. 9/1, стр.16.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА» и ООО ЧОП «ЛИДЕР» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок и подача ценовых предложений, используя совместно единую инфраструктуру, которая принадлежит ООО ЧОП «ПИКЕТ».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с указанного IP-адреса от ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также их наименования и объемов. (данные сведены в таблицу №2).

Таблица №2

Более того, Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок - «Согласие Участника размещения заказа на поставку товаров Шолохов», «Согласие Участника размещения заказа на поставку товаров Управление по экспл.жил», «Согласие №2 на Научный центр неврологии Российской академии мед.наук.», «Согласие на данный аукц.», «Согласие», указанных в таблице № 2, поданных ответчиками для участия в аукционах.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также наименования, содержания и объемов файлов указанных в Таблице №2, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что после рассмотрения первых частей заявок заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между

ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «ЛАНА», ООО ЧОП «ЛИДЕР» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукционов, двумя из ответчиков намеренно осуществлялось значительное снижение цены контракта (до -75%), а в дальнейшем во второй части заявок не прикладывались необходимые документы для их отклонения аукционной комиссией. В частности, ответчиками вместо лицензии на осуществление охранной деятельности (далее - Лицензия) прикладывался иной документ. Так например, ООО ЧОП «ПИКЕТ», подавая одновременно 28.11.2013 в 17:59:11 заявки на участие в аукционах № 0373100092513000056 и № 0373100072213000050, для первого аукциона вместо Лицензии была приложена справка о уплате налогов, предоставление которой даже не было предусмотрено требованиями заказчика, а для второго аукциона — Лицензия. Позднее 05.12.2013 подавая заявку на участие в аукционе № 0373100078713000225 вместо Лицензии опять же была приложена справка о уплате налогов, то есть ООО ЧОП «ПИКЕТ» целенаправленно в определенных аукционах не прикладывались необходимые документы. Такие же действия по замене Лицензии на иной документ (устав, протокол одобрения сделки, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе) осуществляли также ООО ЧОП «АВАНГАРД» и ООО ЧОП «ЛАНА». Причем следует отметить, что Лицензии имелись у всех ответчиков по делу.

Вышеуказанные действия, по мнению Комиссии, учитывая, что основной целью деятельности хозяйствующих субъектов является извлечение прибыли, а при участии в аукционах — заключение контракта, не логичны и могли произойти только в случае наличия соглашения между ответчиками и общей заинтересованности в таких действиях.

Таким образом, добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение и не знавшие о том, что хозяйствующие субъекты, значительно снижавшие цену будут отклонены аукционной комиссией, отказывались от активной конкурентной борьбы на торгах. В результате контракт по трем аукционам заключался с хозяйствующим субъектом, занявшим третье место с незначительным снижением от -1% до -6% от начальной (максимальной) цены контракта, предложившим такую цену на последних секундах аукциона.

ООО ЧОП «ПИКЕТ» 24.09.2014 (вх. № 35766) представило заявление в соответствии с примечанием к ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а в последующем дополнение к нему (вх. №48531 от 10.12.2014). Из представленных ООО ЧОП «ПИКЕТ» сведений следует, что 01.11.2013 ООО ЧОП «ПИКЕТ» и ООО ЧОП «АВАНГАРД» заключили письменный договор о взаимодействии на электронных торгах, согласно которому:

1.

1. ООО ЧОП «ПИКЕТ» и ООО ЧОП «АВАНГАРД» осуществляли выход в сеть Интернет из одного и того же помещения и компьютера по адресу: город Москва, Большой Спасоглинищевский переулок, д.9/1. Помещение и компьютер предоставило ООО ЧОП «ПИКЕТ».
2. Действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов от имени ООО ЧОП «ПИКЕТ» и ООО ЧОП «АВАНГАРД» осуществляла <...>, представленная ООО ЧОП «АВАНГАРД», как специалист в области электронных торгов (в материалах дела присутствует договор от 01.11.2013 о безвозмездном оказании услуг между ООО ЧОП «АВАНГАРД» и <...>). В рамках заключенного договора от 01.11.2013 генеральным директором ООО ЧОП «ПИКЕТ» <...> были переданы <...>необходимые для участия в торгах документы, а также предоставлен доступ к электронной цифровой подписи ООО ЧОП «ПИКЕТ».

В торгах наряду с ООО ЧОП «АВАНГАРД» и ООО ЧОП «ПИКЕТ» принимали участие ООО ЧОП «Лидер» (<...> является учредителем) и ООО ЧОП «Лана», взаимодействие с которыми ООО ЧОП «АВАНГАРД» и ООО ЧОП «ПИКЕТ» осуществлялось в рамках устного соглашения.

Так <...> действовала одновременно от четырех организаций из помещения и с компьютера, которые в рамках договора от 01.11.2013 ей предоставило ООО ЧОП «ПИКЕТ» (адрес: г. Москва, Большой Спасоглинищевский переулок, д. 9/1) с целью победить на торгах, по устному согласованию с руководителями ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «Лана» и ООО ЧОП «Лидер» осуществляла подготовку установленной аукционной документации (с помощью ЭЦП) от имени указанных организаций, а также применяла следующую схему поведения на аукционах:

- два участника торгов резко снижали цену контракта, при этом во вторых частях их заявок имелись нарушения, позволяющие признать заявки несоответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с непредоставлением документов, что преднамеренно исключало возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов. В частности, производилась замена лицензии на осуществление охранной деятельности на иной документ. В результате этих действий, их заявки признавались не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, организации выходили из аукциона без потери обеспечения заявок, а контракт перенаправлялся следующему участнику, состоящему в соглашении.
- при этом третий участник торгов, у которого вторая часть заявки соответствовала требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, делал ценовое предложение после них, либо перед самым завершением торгов, когда их результат был примерно ясен.

Данная схема применялась при проведении аукционов в электронной форме с реетровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, 0373100078713000225.

В подтверждение заключения соглашения ООО ЧОП «ПИКЕТ» были приложены заявки всех хозяйствующих субъектов в электронном виде, записанные на CD-диск.

ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «Лидер», ООО ЧОП «Лана» 15.12.2014 также представили заявления (вх. №№ 49547, 49548, 49552) о заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашений, которыми подтвердили реализацию на указанных аукционах устного соглашения изложенного ООО ЧОП «ПИКЕТ» в своем заявлении и дополнении к нему.

ООО ЧОП «Авангард», ООО ЧОП «Лана», ООО ЧОП «Лидер» к заявлениям также были приложены CD-диски с файлами заявок всех хозяйствующих субъектов, участвовавших в сговоре.

Сведения, изложенные в заявлениях ответчиков, и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного как письменного соглашения между ООО ЧОП «ПИКЕТ» и ООО ЧОП «АВАНГАРД», так и устного соглашения о взаимодействии все четверых ответчиков - ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «Лана» и ООО ЧОП «Лидер» в отношении аукционов с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, 0373100078713000225.

Все участники соглашения отказались от дальнейшего участия в соглашении, оказали содействие в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Таким образом, вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО ЧОП «Лидер» выиграть аукционы с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100078713000225 со снижением в 1% и 2,5%, а ООО ЧОП «ПИКЕТ» аукцион № 0373100072213000050 со снижением в 6% от НМЦ контракта.

ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «Лана», и ООО ЧОП «Лидер» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по основаниям, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, учитывая что ООО ЧОП «АВАНГАРД» не принимало участие в аукционе № 0373100092513000056, а ООО ЧОП «Лидер» в аукционе № 0373100072213000050, ООО ЧОП «Лана» в аукционе № 0373100078713000225,

Комиссия пришла к следующим выводам:

- ООО ЧОП «Лидер», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «Лана» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в ходе аукциона с реестровым № 0373100092513000056;
- ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «Лана», ООО ЧОП «АВАНГАРД» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в ходе аукционов с реестровыми № 0373100072213000050;
- ООО ЧОП «Лидер», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в ходе аукционов с реестровыми № 037310007871300225;

Нарушение выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, 037310007871300225, предметом которых являлось соответственно:

- оказание услуг по обеспечению охраны зданий и имущества МГГУ им. М.А. Шолохова;
- оказание услуг по охране объектов ФГБУ "Управление по эксплуатации жилого фонда";
- оказание услуг по круглосуточной охране зданий и территорий Федерального государственного бюджетного учреждения «Научный центр неврологии» Российской академии медицинских наук.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения, ООО ЧОП «ПИКЕТ» смогло заключить контракт по цене 9 360 000,00 руб., а ООО ЧОП «ЛИДЕР» заключило контракты на сумму 18 531 217,85 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «Лана», и ООО ЧОП «Лидер» не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО ЧОП «АВАНГАРД» и ООО ЧОП «Лана».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО ЧОП «Лидер», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «Лана» в аукционе № 0373100092513000056, и ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «Лана», ООО ЧОП «АВАНГАРД» в аукционе № 0373100072213000050, и ООО ЧОП «Лидер», ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД» в аукционе № 0373100078713000225 нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством

заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100092513000056, 0373100072213000050, 0373100078713000225, предметом которых являлось соответственно:

- оказание услуг по обеспечению охраны зданий и имущества МГГУ им. М.А. Шолохова;
 - оказание услуг по охране объектов ФГБУ "Управление по эксплуатации жилого фонда";
 - оказание услуг по круглосуточной охране зданий и территорий Федерального государственного бюджетного учреждения «Научный центр неврологии» Российской академии медицинских наук.
2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО ЧОП «ПИКЕТ», ООО ЧОП «АВАНГАРД», ООО ЧОП «Лана», и ООО ЧОП «Лидер» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-1334/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных