

РЕШЕНИЕ по делу № 07/214-19

по результатам рассмотрения жалобы Ф\*\*\*, поступившей из ФАС России (вх. № 6379ов от 02.10.2019) на действия Организатора торгов – ИП Я\*\*\*.

Резолютивная часть объявлена 11.10.2019

Решение в полном объеме изготовлено 14.10.2019

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России - К\*\*\*;

члены комиссии: Д\*\*\* - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России, Ш\*\*\* – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России, К\*\*\* – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу Ф\*\*\*, поступившую из ФАС России (вх. №6379ов от 02.10.2019) на действия Организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Я\*\*\* при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника - нежилого здания Кафе площадью 98,0 кв.м., расположенного по адресу: ул. Революции, д. 55А, г. Евпатория, Республика Крым (лот № 1, извещение № 010719/14942633/01),

в присутствии Заявителя – Ф\*\*\*. (предъявлен паспорт гражданина РФ),

в присутствии Организатора торгов – Я\*\*\* (предъявлен паспорт гражданина РФ),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России 02.10.2019 из ФАС России поступила жалоба (вх. №6379ов) на действия Организатора торгов – Индивидуального предпринимателя

Я\*\*\* при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника - нежилого здания Кафе площадью 98,0 кв.м., расположенного по адресу: ул. Революции, д. 55А, г. Евпатория, Республика Крым (лот № 1, извещение № 010719/14942633/01).

В жалобе Заявителем указаны следующие доводы:

1. Организатором торгов в извещении о проведении торгов установил требование для физических лиц предоставления нотариально заверенного согласия супруги (супруга);
2. Оператором электронной торговой площадки для участников торгов установлена абонентская плата в размере 30000,00 рублей за 1 (один) год;
3. Предметом торгов указано нежилое здание, однако на публичной кадастровой карте у указанного здания нет четких границ и координат. График осмотра здания не указан. При самостоятельном осмотре фактически имущество является выделенным помещением в здании. Изображение лота на сайте отсутствуют, что ставит в недоумение потенциальных покупателей;
4. По итогам торгов определен победитель, которым стал действующий арендатор, который произвел в помещении капитальный ремонт, что указывает на возможность картельного сговора;
5. В документации о торгах не предоставлен документ, подтверждающий законность ИП Ямченко С.Н. осуществлять такой род деятельности;
6. Из предоставленных документов невозможно определить характеристики объекта и его точное месторасположение;
7. Организатором торгов при проведении торгов нарушен пп. 8 п. 4 ст. 89 Закона о исполнительном производстве в части отсутствия документов об отнесении указанного имущества (жилой дом В.С. Ракова) к объектам культурного наследия;
8. Организатором торгов при проведении торгов нарушен п. 3 ст. 90 Закона о исполнительном производстве в части не размещения информации о торгах на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов;
9. Присутствует нарушение п. 1 ст. 91 Закона об исполнительном производстве о признании торгов несостоявшимися, так как заявки на участие подали менее двух лиц.

В ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Жалоба Ф\*\*\* с аналогичными доводами на действие Организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Я\*\*\* при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника - нежилого здания Кафе площадью 98,0 кв.м., расположенного по адресу: ул. Революции, д. 55А, г. Евпатория, Республика Крым (лот № 1, извещение №010719/14942633/01) ранее поступила в Крымское УФАС России 13.08.2019 и была возвращена Заявителю в связи с нарушением 10-дневного срока, предусмотренного Законом о защите конкуренции на обжалование действий (бездействия) организатора торгов (исх. № 07/1381 от

15.08.2019).

В ходе заседания Комиссии Крымского УФАС России по рассмотрению жалобы Ф\*\*\*, поступившей из ФАС России (вх. №6379ов) на действия Организатора торгов – ИП Я\*\*\* при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника (извещение №010719/14942633/01) доводы № 4,5,9 сняты Заявителем.

01.07.2019 Организатором торгов в сети Интернет на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 010719/14942633/01), а также в печатном издании «Крымская газета» (№ 113 от 01.07.2019), была опубликована информация о проведении торгов в электронной форме арестованного имущества должника ООО «ОФИСБУД» по поручению на реализацию арестованного имущества № 01/332 от 17.06.2019.

Организатор торгов при проведении торгов руководствовался Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) и государственным контрактом на оказание услуг по реализации арестованного имущества № 01/19 от 29.01.2019, заключенного с Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Крым и городе Севастополе (далее МТУ Росимущество).

Предмет торгов: Лот № 1 - продажа подвергнутого аресту в рамках исполнительного производства № 4957/18/82001-ИП от 26.04.2018, возбужденного МОСП по ИОИП УФССП России по Республике Крым, принадлежащего должнику: ООО «ОФИСБУД» нежилого здания Кафе площадью 98,0 кв.м., расположенного по адресу: ул. Революции, д. 55А, г. Евпатория, Республика Крым.

Основанием для проведения торгов являлось Поручение МТУ Росимущества в Республике Крым и городе Севастополе на реализацию арестованного имущества от 17.06.2019 № 01/332, постановление судебного пристава-исполнителя о передаче арестованного имущества на торги от 18.04.2019 и акт передачи арестованного имущества на торги от 25.06.2019.

Дата начала подачи заявок: 01.07.2019. Дата окончания подачи заявок: 23.07.2019. Дата и время проведения аукциона: 02.08.2019 в 14:00 час. Итоговый протокол по лоту № 1 опубликован на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 02.08.2019 в 14:22 час.

Жалоба поступила в ФАС России с нарушением 10-дневного срока, предусмотренного Законом о защите конкуренции на обжалование действий (бездействия) организатора торгов.

Таким образом, в ходе заседания Комиссией Крымского УФАС России было установлено, что жалоба на документацию подана заявителем за пределами срока подачи заявок для участия в торгах.

Согласно пояснениям Заявителя, жалоба не содержит обжалование действий Организатора торгов о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Кроме того, Заявитель заявку на участие в торгах не подавал, участником торгов не являлся.

Возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в торгах, по данному конкретному делу определяется наличием действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Заявитель, не подавший заявку на участие в торгах, фактически не обосновал нарушение своих прав и законных интересов со стороны Организатора торгов.

Согласно судебной практике (Постановление Арбитражного Суда Центрального округа от 23.08.2019 по делу А83-13757/2018) правосоставительная функция судебного акта, принятого в порядке ст. 24 АПК РФ, заключается в констатации факта нарушения закона и законных прав и интересов заявителя на момент принятия такого акта, что несет для организатора торгов признание судом правомерности его поведения, с одной стороны, и выполняет воспитательную и предупредительную функцию в отношении иных лиц, с другой.

В ходе заседания, Организатор торгов сообщил, что по результатам проведенных торгов (протокол от 02.08.2019) выявлен победитель, с которым 13.08.2019 был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества № 38 и также подписан акт приема-передачи указанного имущества. Копия договора и акта предоставлена Комиссии Крымского УФАС России.

Таким образом, у Комиссии Крымского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобы Ф\*\*\*, поступившей из ФАС России (вх. №6379ов от 02.10.2019), на действия Организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Я\*\*\* при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника - нежилого здания Кафе площадью 98,0 кв.м., расположенного по адресу: ул. Революции, д. 55А, г. Евпатория, Республика Крым (лот № 1, извещение № 010719/14942633/01).

Исходя из вышеуказанного Комиссия Крымского УФАС России приходит к выводу об оставлении жалобы Заявителя без рассмотрения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

## Р Е Ш И Л А:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Ф\*\*\*, поступившей из ФАС России (вх. № 6379ов от 02.10.2019), на действия Организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Я\*\*\* при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника - нежилого здания Кафе площадью 98,0 кв.м., расположенного по адресу: ул. Революции, д. 55А, г. Евпатория, Республика Крым (лот № 1, извещение № 010719/14942633/01), и оставить жалобу без рассмотрения.

2. Снять ограничение, наложенное уведомлением исх. № 07/1791 от 03.10.2019.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.