

## РЕШЕНИЕ

«07» октября 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя  
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Каргиной О.А. - главный специалист-эксперт  
отдела государственного  
и муниципального заказа;

Егоровой М.А. - главного специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа,

при участии:

- <...>, <...>, <...> – представителей заказчика - ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области, по доверенности;

рассмотрев дело № 359/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

**установила:**

01.10.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Рокс» на действия единой комиссии - ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта, на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания роты и гаражных боксов Прокопьевского филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области (Заказ №0339100019513000202).

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Рокс» является необоснованным.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

19.09.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания роты и гаражных боксов Прокопьевского филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области (Заказ № 0339100019513000202).

Аукционная документация утверждена начальником ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области – полковником <...>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 30.09.2013г. на участие в аукционе было подано 14 заявок участников размещения заказа. Единой комиссией ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области в составе: председателя комиссии <...>, членов комиссии: <...>, <...>, секретаря комиссии <...> было принято решение о допуске заявок участников размещения заказов с номерами заявок 5759675, 5767551, 5773778 и об отказе в допуске следующим участникам:

- № 5768113 в связи с предоставлением недостоверных сведений;

- № 5771546, № 5771582, **№ 5771598** - в связи с предоставлением неконкретных показателей, участники не предоставили конкретные показатели;

- № 5772958, № 5772968 – в связи с предоставлением недостоверных сведений, предоставили недостоверные сведения;

- № 5773000, № 5773039 – в связи с непредоставлений сведений о материалах и их характеристиках предусмотренных Техническим заданием;

- № 5773728 – в связи с предоставлением неконкретных показателей;

- № 5773748 – в связи с предоставлением недостоверных сведений, участник не предоставили конкретные показатели;

- № 5773754 - в связи с непредоставлением сведений о материалах и их характеристиках, предусмотренных Техническим заданием.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 04.10.2013г. победителем открытого аукциона в электронной форме было признано ООО «СевЕлиСтрой».

**Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ** документация об открытом аукционе в

электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Изучив аукционную документацию, комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что аукционная документация не содержит Технического задания.

Следовательно, в нарушение требований **п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ** Заказчиком не установлены показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, а именно: технические характеристики материалов, используемых при выполнении работ.

Согласно части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

**В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ** на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

**В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 ФЗ №94-ФЗ** отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ №94-ФЗ, не допускается.

Участнику размещения с номером заявки **5771598** (ООО «Рокс») было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с предоставлением неконкретных показателей.

Поскольку заказчиком в аукционной документации не установлены требования к материалам, решение единой комиссии об отклонении заявки в связи с отсутствием конкретных показателей по материалам является неправомерным.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с номером заявки **5771598** вступает в противоречие с ч. 5 ст. 41.9 ФЗ №94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ООО «Рокс» на действия единой комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100019513000202 на право заключения контракта, на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания роты и гаражных боксов Прокопьевского филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области **обоснованной.**

**2.** Признать заказчика - ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области нарушившим пункт 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

**3.** Признать единую комиссию ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области нарушившей часть 5 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

**4.** Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

**5.** Передать материалы дела № 359/З-2013 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административных производств, предусмотренных частями 2, 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

О.А. Каргина

М.А. Егорова

К.Е. Романова