

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/01/11-3036/2023
о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть оглашена «10» ноября 2023 года г. Москва
Решение изготовлено в полном объеме «24» ноября 2023 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> (далее — Комиссия),

рассмотрев дело № 077/01/11-3036/2023 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «МС-Глобал» (ИНН 7709498942, ОГРН 1167746724331, юридический адрес: 141002, Московская область, г. Мытищи, ул. Институтская, д. 6, пом. 17, оф. 5; далее — ООО «МС-Глобал») и обществом с ограниченной ответственностью «Юником» (ИНН 7805733758, ОГРН 1187847283205, юридический адрес: 198320, г. Санкт-Петербург, г. Красное Село, Проспект Ленина, д. 77, литера А, пом. 305; далее — ООО «Юником») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цены на торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023, в присутствии представителя ООО «МС-Глобал» <...>

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Управление) в рамках статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации поступило письмо, содержащее информацию о возможных признаках нарушения антимонопольного законодательства с приложением копий материалов уголовного дела <...>.

В целях полного и всестороннего изучения обстоятельств, изложенных в материалах уголовного дела <...>, Управлением осуществлены мероприятия, направленные на обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе проанализированы представленные материалы, а также информация, размещенная в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) и Едином государственном реестре юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ), направлены запросы операторам электронных торговых площадок, телекоммуникационным компаниям, предоставляющим услуги сотовой связи, Интернет-провайдером, а также в налоговые органы.

Письмом ФАС России <...> Московское УФАС России наделено полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

В соответствии с пунктами 1, 2 и 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, по итогам рассмотрения материалов уголовного дела <...>, а также запрошенных антимонопольным органом сведений, приказом Московского УФАС России от 09.03.2023 № 21/23 возбуждено дело № 077/01/11-3036/2023 по признакам нарушения ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее — дело № 077/01/11-3036/2023; дело).

Определением от 20.03.2023 (исх. от 21.03.2023 № ЕП/12081/23) дело назначено к рассмотрению, ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» привлечены к участию в деле в качестве ответчиков, запрошены документы и информация, необходимые для рассмотрения дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции для полного и всестороннего изучения всех обстоятельств дела № 077/01/11-3036/2023 Управлением запрошены необходимые документы и информация у лиц, участвовавших в деле, и иных организаций и органов государственной власти Российской Федерации. Полученные документы и информация приобщены к материалам дела.

Определением от 04.04.2023 (исх. от 07.04.2023 № ЕП/15061/23) рассмотрение дела № 077/01/11-3036/2023 отложено на 01.06.2023 в целях недопущения ограничения прав лиц, участвующих в деле, и представления возможности реализовать свои права, предусмотренные статьями 43, 45.2 Закона о защите конкуренции. У лиц, участвующих в деле повторно запрошены необходимые документы и информация.

Определением от 01.06.2023 (исх. от 02.06.2023 № ЕП/22441/23) рассмотрение дела отложено на 26.07.2023 в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации. У лиц, участвующих в деле запрошены необходимые документы и информация.

Определением от 09.06.2023 (исх. от 09.06.2023 № ЕП/23763/23) срок рассмотрения дела № 077/01/11-3036/2023 продлен до 09.12.2023.

Определением от 26.07.2023 (исх. от 28.07.2023 № ЕП/32186/23) рассмотрение дела отложено на 22.08.2023 в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации. У лиц, участвующих в деле запрошены необходимые документы и информация.

Определением от 22.08.2023 (исх. от 24.08.2023 № ЕП/36005/23) рассмотрение дела отложено на 19.09.2023 в целях недопущения ограничения прав лица, участвующего в деле, на ознакомление с материалами дела, на основании удовлетворения ходатайства ООО «МС-Глобал» об отложении рассмотрения дела, а также в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации. У лица, участвующего в деле, запрошены необходимые документы и информация.

Определением от 19.09.2023 (исх. от 22.09.2023 № ЕП/40229/23) рассмотрение дела отложено на 04.10.2023 в целях недопущения ограничения прав лица, участвующего в деле, на ознакомление с материалами дела, а также в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации. У лица, участвующего в деле, запрошены необходимые документы и информация.

Комиссией Московского УФАС России 04.10.2023 принято заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-3036/2023, на основании определения от 04.10.2023 (исх. от 06.10.2023 № ЕП/42383/23) рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 077/01/11-3036/2023 отложено на 10.11.2023. По результатам анализа документов и сведений, имеющихся в материалах дела № 077/01/11-3036/2023, Комиссией Московского УФАС России установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» при участии в торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023.

В рамках реализации целей в области осуществления оказания медицинской помощи в лечебных учреждениях ФСИН России ФКУЗ «Главный клинический центр медицинской и социальной реабилитации ФСИН России» проведены электронный аукцион № 0373100077821000020 на поставку аппарата рентгеновского

диагностического передвижного палатного, цифрового и электронный аукцион № 0373100077821000023 на поставку аппарата рентгеновского маммографического с цифровой регистрацией изображения.

Предмет закупки № 0373100077821000020: (ОКПД2 26.60.11.113) Аппараты рентгенографические.

Начальная максимальная цена контракта (далее — НМЦК): 60 716 666,70 рублей.

Дата размещения извещения: 09.09.2021.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 17.09.2021.

Дата и время подведения итогов аукциона в электронной форме: 20.09.2021.

К участию в аукционе по результатам рассмотрения заявок допущены два участника — ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

Электронный аукцион проведен в следующей последовательности: первым заявку подало ООО «Юником» 16.09.2021 в 15 часов 57 минут, далее 16.09.2021 в 16 часов 38 минут направлена заявка ООО «МС-Глобал».

В ходе проведения торгов первым «шаг аукциона» со снижением 0,5 % сделан ООО «Юником», далее — ООО «МС-Глобал» НМЦК снижена на 1 %. Участники осуществляли последовательное снижение цены, разница в которых составляла от 0,5 % до 2,5 %. ООО «Юником» направлено 13 предложений о цене, ООО «МС-Глобал» - 12 ценовых предложений. При этом максимальное снижение НМЦК ООО «Юником» составило 40 %, ООО «МС-Глобал» - 39,5 %.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 20.09.2021 победителем признано ООО «Юником», с которым в последующем заключен государственный контракт от 01.10.2021 № 0373100077821000020 1.

Таблица ценовых предложений № 1

Участник	Ценовое предложение	Дата и время подачи	
		ЦП	% снижения
ООО «Юником»	60 413 083,37	20.09.2021 13:05:25	0,5 %
ООО «МС-Глобал»	60 109 500,04	20.09.2021 13:05:50	1 %
ООО «Юником»	58 895 166,7	20.09.2021 13:07:00	3 %
ООО «МС-Глобал»	57 680 833,37	20.09.2021 13:08:15	5 %
ООО «Юником»	56 466 500,03	20.09.2021 13:09:23	7 %
ООО «МС-Глобал»	55 252 166,7	20.09.2021 13:10:35	9 %
ООО «Юником»	54 341 416,7	20.09.2021 13:11:20	10,5 %
ООО «МС-Глобал»	53 127 083,36	20.09.2021 13:13:08	12,5 %
ООО «Юником»	52 216 333,36	20.09.2021 13:14:52	14 %
ООО «МС-Глобал»	51 002 000,03	20.09.2021 13:16:02	16 %
ООО «Юником»	49 787 666,69	20.09.2021 13:17:38	18 %
ООО «МС-Глобал»	48 876 916,69	20.09.2021 13:19:05	19,5 %
ООО «Юником»	47 359 000,03	20.09.2021 13:21:10	22 %
ООО «МС-Глобал»	46 144 666,69	20.09.2021 13:22:17	24 %
ООО «Юником»	44 930 333,36	20.09.2021 13:24:39	26 %
ООО «МС-Глобал»	43 412 416,69	20.09.2021 13:26:15	28,5 %

ООО «Юником»	42 198 083,36	20.09.2021 13:27:45	30 ,5 %
ООО «МС-Глобал»	40 983 750,02	20.09.2021 13:30:04	32 ,5 %
ООО «Юником»	39 769 416,69	20.09.2021 13:33:00	34 ,5 %
ООО «МС-Глобал»	39 162 250,02	20.09.2021 13:34:36	35 ,5 %
ООО «Юником»	38 251 500,02	20.09.2021 13:36:59	37 %
ООО «МС-Глобал»	37 644 333,35	20.09.2021 13:39:34	38 %
ООО «Юником»	37 037 166,69	20.09.2021 13:42:47	39 %
ООО «МС-Глобал»	36 733 583,35	20.09.2021 13:43:37	39 ,5 %
ООО «Юником»	36 430 000,02	20.09.2021 13:45:52	40 %

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 20.09.2021 победителем признано ООО «Юником».

Предмет закупки № 0373100077821000023 (ОКПД2 26.60.11.113) Аппараты рентгенографические.

НМЦК: 58 976 666,65 рублей.

Дата размещения извещения: 29.10.2021.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 09.11.2021.

Дата и время проведения подведения итогов аукциона в электронной форме: 11.11.2021.

К участию в аукционе по результатам рассмотрения заявок допущены два участника: ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

Электронный аукцион проведен в следующей последовательности: первым заявку подало ООО «МС-Глобал» 08.11.2021 в 13 часов 08 минут, затем направлена заявка ООО «Юником» 08.11.2021 в 16 часов 12 минут.

В ходе проведения электронного аукциона «шаг аукциона» со снижением 0,5 % сделан ООО «Юником», затем участники последовательно подавали ценовые предложение, разница снижений которых составляла от 0,5 % до 1,5%. Последним подал ценовое предложение ООО «Юником» со снижением 6,5 % от НМЦК.

Таблица ценовых предложений № 2

Участник	Ценовое предложение	Дата и время подачи	
		ЦП	% снижения
ООО «Юником»	58 681 783,32	10.11.2021 11:30:52	0 ,5 %
ООО «МС-Глобал»	58 386 899,99	10.11.2021 11:31:33	1 %
ООО «Юником»	58 092 016,66	10.11.2021 11:32:56	1 ,5 %
ООО «МС-Глобал»	57 797 133,33	10.11.2021 11:33:21	2 %
ООО «Юником»	56 912 483,32	10.11.2021 11:34:46	3 ,5 %
ООО «МС-Глобал»	56 027 833,32	10.11.2021 11:35:21	5 %
ООО «Юником»	55 143 183,32	10.11.2021 11:37:51	6,5 %

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.11.2021 № 0373100077821000023-3 победителем признано ООО «Юником».

По результатам проведения закупочных процедур с ООО «Юником» заключены государственные контракты от 01.10.2021 № 0373100077821000020-1 и от 22.11.2021 № 0373100077821000023-1, которые не были исполнены. Сведения в отношении ООО «Юником» включены в Реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции сферой применения антимонопольного законодательства являются отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» являются коммерческими корпоративными организациями (хозяйственными обществами), которые в своей деятельности обязаны соблюдать законодательство Российской Федерации.

Хозяйствующие субъекты любой правовой формы в своей деятельности обязаны соблюдать требования антимонопольного законодательства. Следовательно, запрет на заключение и реализацию ограничивающих конкуренцию соглашений распространяется также на ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

Комиссией Московского УФАС России установлены следующие фактические обстоятельства, указывающие на признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в деятельности ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» по участию в торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023.

Так, Комиссией Московского УФАС России на основании полученных копий материалов уголовного дела, а именно: электронной переписки специалиста тендерного отдела ООО «МС-Глобал» <...> с представителями производителей медицинского оборудования, требуемого к поставке в рамках электронных аукционов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023, протоколами допросов <...>, а также ответов ПАО «МегаФон» <...>, ООО «КрасПромСтрой» <...>, и ООО «ВК» <...> МРУ Росфинмониторинга по ЦФО <...>, ООО «Яндекс» <...> на запросы антимонопольного органа, установлены следующие обстоятельства.

Электронный аукцион № 0373100077821000020.

Комиссией Московского УФАС России по результатам рассмотрения копий материалов уголовного дела <...> № 12202450031000063 установлено, что специалист тендерного отдела ООО «МС-Глобал» <...> осуществляет переговорную деятельность с представителями производителей медицинского оборудования <...>, необходимого к поставке в рамках электронных аукционов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 с целью последующего предполагаемого исполнения контрактов ООО «Юником».

Из протокола допроса свидетеля — специалиста по тендерам ООО «МС-Глобал» <...> следует, что участие ООО «Юником» в электронном аукционе № 0373100077821000020 по организации поставки медицинского оборудования для ФКУЗ «Главный клинический центр медицинской и социальной реабилитации ФСИН

России» было заранее согласовано между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

<...>

<...>

<...>

Комиссией Московского УФАС России установлено, что при участии в электронных аукционах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» были использованы следующие IP-адреса:

Таблица № 3

Номер торгов	Участник	IP-заявки	IP ценового предложения	IP контракта
0373100077821000020	ООО «МСГлобал»	83.220.236.152	83.220.236.56	—
	ООО «Юником»	185.124.154.54	185.210.140.106	31.173.240.89
0373100077821000023	ООО «МСГлобал»	83.220.237.70	83.220.236.225	—
	ООО «Юником»	185.210.140.37	185.210.140.35	31.173.243.35

В соответствии с информацией, представленной ПАО «МегаФон» <...> IP-адреса 185.210.140.106 (адрес подачи ценового предложения ООО «Юником» в электронном аукционе № 0373100077821000020) и 31.173.240.89 (адрес подписания контракта ООО «Юником» в электронном аукционе № 0373100077821000020) выделены в пользование <...>

В соответствии с информацией, содержащийся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ), генеральным директором <...> с 07.08.2018 является <...>

IP-адрес подачи заявки при участии ООО «Юником» в электронном аукционе № 0373100077821000020 - 185.124.154.54 выделен в пользование физическому лицу <...>

IP-адреса, используемые ООО «Юником» при участии в электронном аукционе № 0373100077821000023: 185.210.140.37, 185.210.140.35, 31.173.243.35 выделены в пользование физическому лицу <...>.

<...>

Исходя из протоколов допроса <...> следует, что руководством ООО «МС-Глобал» летом 2021 года была спланирована схема поведения будущих участников торгов (ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником») для нужд ФКУЗ ГКЦМСР ФСИН России, при которой был заранее определен победитель торгов (ООО «Юником»), а также предусматривался отказ общества от самостоятельных действий на торгах в пользу реализации ими определенной модели поведения с заранее просчитанным и согласованным размером снижения начальной (максимальной) цены контрактов каждым из обществ таким образом, чтобы победителем торгов было признано ООО «Юником» и создавалась видимость конкурентной борьбы. При этом размер снижения НМЦК удовлетворял коммерческим интересам обществ.

Кроме этого, <...> между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» был заранее определен будущий поставщик продукции для нужд ФКУЗ ГКЦМСР ФСИН России

(<...>), а также организована поставка продукции с участием промежуточного хозяйствующего субъекта (<...>) в пользу формального победителя торгов — ООО «Юником».

Согласно спецификации к государственному контракту от 01.10.2021 № 0372100077821000020-1 предметом поставки является аппарат рентгеновский передвижной палатный «ПАРУС» в количестве 10 шт. В соответствии с регистрационным удостоверением от 22.10.2019 № РЗН 2019/9106 производителем указанного аппаратного комплекса является ООО «Севкаврентген-Д».

При этом в соответствии с договором от 27.09.2021 № 138-09/2021 поставки медицинского оборудования, заключенного между ООО «Севкаврентген-Д» и <...> цена 10 единиц медицинского оборудования (аппарат рентгеновский передвижной палатный «ПАРУС» по ТУ 26.60.11-009-86112671-2017, с принадлежностями, исполнение 2) составляет 23 940 000,00 рублей.

<...>

В соответствии с информацией, представленной ООО «Яндекс», адрес электронной почты <...> зарегистрирован физическим лицом с указанием телефонного номера <...>

Согласно информации, представленной ПАО «МегаФон», указанный номер телефона в период проведения рассматриваемых электронных аукционов (с 20.09.2021 по 11.11.2021) был выделен в пользование <...>

<...>

Поэтапное снижение НМЦК электронного аукциона № 0373100077821000020 произошло в результате последовательных и заранее согласованных действий ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником», что свидетельствует лишь о создании видимости конкурентной борьбы на торгах и ее фактическом отсутствии.

По результатам проведения электронного аукциона № 0373100077821000020 между ФКУЗ «Главный клинический центр медицинской и социальной реабилитации ФСИН России» и ООО «Юником» заключен государственный контракт от 01.10.2021 № 0373100077821000020-1. Согласно приложению № 1 к указанному контракту предметом является поставка аппарата рентгеновского передвижного палатного «Парус».

<...>

Данные показания <...> свидетельствуют об уже имевшемся на момент участия в рассматриваемых аукционах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 соглашении между ООО «Юником» и ООО «МС-Глобал», при котором последний фактически осуществлял действия по формальному участию для обеспечения победы ООО «Юником» в торгах и без цели заключения контракта, а также совершал действия, направленные на приобретение медицинского оборудования формальным победителем торгов - ООО «Юником».

Согласно электронной переписке и показаниям свидетелей следует, что сотрудником ООО «МС-Глобал» осуществлялись переговоры с представителями производителей и поставщиков медицинского оборудования.

<...>

<...>

<...>

Согласно государственному контракту от 01.10.2021 № 0373100077821000020- 1 цена

контракта за 10 единиц продукции по итогам электронного аукциона составляет 36 430 000, 02 руб., что превышает цену договора поставки от 27.09.2021 № 138-09/2021 на 34,3 %. При этом НМЦК электронного аукциона № 0373100077821000020 составляет 60 716 666,70 руб., что превышает цену контракта по итогам электронного аукциона на 40 %.

Таким образом разница между ценой покупки оборудования у производителя и конечной ценой поставки в адрес ФКУЗ ГКЦМСР ФСИН России составила 12 490 000, 00 рублей.

<...>

Кроме того, после заключения ООО «Юником» государственного контракта № 0373100077821000020-1 ООО «МС-Глобал» осуществлялись переговоры с представителем ООО «Севкавментген-Д», о чем свидетельствует электронное сообщение, <...>

<...>

Указанные действия сотрудника ООО «МС-Глобал» подтверждают реализацию достигнутой договоренности между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником», предметом которой являлось формальное участие указанных обществ в торгах с целью создания видимости конкурентной борьбы и заключения контрактов с заранее определенным победителем торгов (ООО «Юником»), а также совместные действия ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» по организации цепочки поставки медицинского оборудования для ФКУЗ «Главный клинический центр медицинской и социальной реабилитации ФСИН России».

Электронный аукцион № 0373100077821000023.

Сотрудником ООО «МС-Глобал» <...> осуществлялась переписка с производителями медицинского оборудования — аппарата рентгеновского маммографического с цифровой регистрацией изображения (ОКПД-2: 26.60.11.113) в рамках электронного аукциона № 0373100077821000023.

<...>

<...>

Вместе с тем следует отметить, что ООО «МС-Глобал» не является победителем электронных аукционов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023, однако осуществляет деятельность, направленную

на определение поставщиков-производителей закупаемой продукции в интересах формального победителя торгов - ООО «Юником».

Реализация соглашения между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» была в том числе направлена на получение общей выгоды в рамках электронного аукциона № 0373100077821000023, что подтверждается разницей между ценой государственного контракта № 0373100077821000023-1 от 22.11.2021 и изначальной ценой, установленной производителем указанного оборудования.

В соответствии со спецификацией к государственному контракту от 22.11.2021 № 0372100077821000023-1 предметом поставки является маммограф рентгеновский МР-«Диамант» в количестве 5 шт. Цена контракта по итогам торгов составляла 55 143 183, 32 рубля.

В соответствии регистрационным удостоверением от 02.11.2012 № ФСР 2012/14039 производителем указанного аппаратного комплекса является ООО «Севкавментген-Д». Цена, установленная производителем указанного аппаратного комплекса (с учетом затрат на доставку, такелажные работы, монтаж, пуско-

наладочные работы, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей), согласно действующему в 2021 году прайс-листу составляет 10 500 000,00 рублей, о чем производитель указывает в письме <...>

Следовательно, стоимость 5 единиц продукции составляет 52 500 000,00 рублей, что является ниже цены, по которой был заключен государственный контракт между ООО «Юником» и ФКУЗ ГКЦМСР ФСИН России на 2 643 183,32 рубля.

Таким образом, ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» имели возможность договориться о процентах снижения цены контрактов, что отвечает их общим коммерческим интересам.

<...>

Установлено, что решением Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Московского УФАС России от 18.02.2022 по делу № 077/10/104-2685/2022 сведения в отношении ООО «Юником» включены в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с ненадлежащим исполнением ООО «Юником» своих обязательств по Контрактам, заключенным по результатам проведения электронных аукционов №№ 0373100077821000020 и 0373100077821000023.

Невозможность исполнения государственных контрактов ООО «Юником» и последующее включение в РНП является следствием действий, совершенных ООО «МС-Глобал», что подтверждается показаниями свидетеля

<...>

<...>

В соответствии с письмом ООО «Юником» <...>, направленном в Московское УФАС России в рамках рассмотрения дела № 077/10/104-2685/2022, общество указывает, что причиной невозможности поставки товара в срок, указанный в контракте, явился дефицит на рынке производителей микрочипов и микросхем, которые необходимы для производства аппаратов.

Вместе с тем, ООО «МС-Глобал» на заседании Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению дела № 077/10/104-3207/2022 пояснил, что невозможность поставки товара по государственным контрактам, заключенным ООО «МС-Глобал» по результатам проведения торгов №№ 0373100077821000018, 0373100077821000019, 0373100077821000022, заказчиком по которым являлось ФКУЗ «Главный клинический центр медицинской и социальной реабилитации ФСИН России» явилось следствием кризиса в сфере производства микроэлектроники.

Указанная позиция относительно причины невозможности поставки товара по государственным контрактам была озвучена генеральным директором ООО «МС-Глобал» <...> на что указывают показания свидетеля:

<...>

<...>

<...>

Стоит также учесть, что согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» является торговля оптовая изделиями, применяемыми в медицинских целях (ОКВЭД 46.46.2). При этом указанный вид деятельности ООО «Юником» является основным с 28.07.2021. Ранее общество осуществляло деятельность автомобильного грузового транспорта (ОКВЭД 49.41).

По данным электронных торговых площадок ООО «Юником» принимало участие только в двух рассматриваемых закупках совместно с ООО «МС-Глобал». Таким образом, общество сменило основной вид деятельности за два месяца до проведения рассматриваемых электронных аукционов.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам анализа состояния конкуренции на торгах №№ 0373100077821000020 и 0373100077821000023 Комиссией установлено следующее.

1. Временной интервал исследования определен периодом с 09.09.2021 по 11.11.2021. (с момента опубликования извещения первого электронного аукциона, рассматриваемого в рамках дела 077/01/11-3036/2023 до даты подведения итогов последнего электронного аукциона из числа рассматриваемых в рамках настоящего дела).

Таблица № 4

№ извещения о проведении закупочной процедуры	Дата опубликования извещения	Дата подведения итогов закупки
0373100077821000020	09.09.2021	20.09.2021
0373100077821000023	29.10.2021	11.11.2021

2. Предметом торгов в обобщенном виде является поставка аппаратов рентгенографических.

Для определения предмета торгов в обобщенном виде учитывались наименование объекта закупки и соответствующий вид экономической деятельности, определяемый в соответствии с общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, утвержденного приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (далее – ОКПД-2), которые указаны заказчиком в документации о проведении торгов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023.

Таблица № 5

№ извещения о проведении закупочной процедуры	Предмет закупочной процедуры	ОКПД2
0373100077821000020	Поставка аппарата рентгеновского диагностического передвижного палатного, цифрового	26.60.11.113
0373100077821000023	Аппарат рентгеновский маммографический с цифровой	26.60.11.113

Таким образом, предметом исследуемых торгов исходя из наименования объекта закупки является поставка аппарата рентгеновского диагностического передвижного палатного, цифрового, аппарата рентгеновский маммографический с цифровой регистрацией изображения.

Указанные аппараты в соответствии с ОКПД-2 и документацией о проведении торгов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 относятся к группе 26.60.11.113 - «Аппараты рентгенографические». При этом ОКПД-2 не выделяет отдельной группы «Аппаратов рентгеновских диагностических передвижных палатных, цифровых» либо «Аппаратов рентгеновских маммографических с цифровой регистрацией изображения».

Таким образом, предмет торгов в обобщенном виде сформулирован как поставка аппаратов рентгенографических.

3. Состав участников торгов определен как круг субъектов, принимавших участие в электронных аукционах №№ 0373100077821000020 и 0373100077821000023, а именно ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

Таблица № 6

№ закупки	Объект закупки	НМЦК	Наименование участника	№ заявки участн ика	Снижение НМЦК
03731000 77821000020	Поставка аппарата		ООО «Юником»		
	рентгеновского		(ИНН 7805733758)	1	40 %
	диагностического	60 716	(допущен)		
	передвижного	666,70	ООО «МС-Глобал»		
03731000 77821000 023	палатного, цифрового		(ИНН 7709498942)	2	39,5 %
	ОКПД2:		(допущен)		
	26.60.11.113		ООО «Юником»		
	Аппарат		(ИНН 7805733758)	1	6,5 %
03731000 77821000 023	рентгеновский		ООО «Юником»		
	маммографический с		(ИНН 7805733758)	1	6,5 %
	цифровой		(допущен)		
	регистрацией	58 976	ООО «МС-Глобал»		
023	изображения	666,65	(ИНН 7709498942)	2	5 %
	ОКПД2:		(ИНН 7709498942)	2	5 %

По результатам установления Комиссией Московского УФАС России фактических обстоятельств, указывающих на заключение ограничивающего конкуренцию соглашения между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником», Комиссией было принято заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела ООО «МС-Глобал» были направлены возражения <...> на заключение Комиссии Московского УФАС России по делу № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, в котором ответчик указывал следующее.

1. Комиссией документально не подтверждены установленные в рамках дела доказательства антиконкурентного соглашения между ответчиками, его заключение и реализация.

Указанный довод ООО «МС-Глобал» Комиссия считает несостоятельным и находит опровержение в следующем.

Доказательства наличия антиконкурентного соглашения (картеля) между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» подтверждаются копиями материалов уголовного дела <...>, а также материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства № 077/01/11-3036/2023, в том числе информацией, представленной производителями и поставщиками медицинского оборудования <...>, операторами сотовой связи и интернет-провайдерами ПАО «МегаФон», ООО «КрасПромСтрой», ООО «ВК», ООО «Яндекс», а также информацией, представленной МРУ Росфинмониторинга по ЦФО.

На основании указанных материалов установлена совокупность доказательств, свидетельствующих о наличии антиконкурентного соглашения (картеля) в действиях ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником».

2. Довод ООО «МС-Глобал» о том, что подача ответчиками заявок на участие в торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 с разницей во времени от 41 минуты до 3 часов 24 минут не является признаками наличия картельного соглашения, а подача ценовых предложений в размере «шагов» аукциона от 0,5% до 2,5% свидетельствуют о конкурентной борьбе.

Комиссия отклоняет заявленный довод и отмечает, что вывод о нарушении антимонопольного законодательства сделан на основе достаточной совокупности установленных доказательств и обстоятельств, подтверждающих заключение и реализацию ответчиками картельного соглашения. Комиссия рассматривает каждое доказательство в неразрывной связи с иными установленными в рамках рассмотрения дела обстоятельствами и имеющимися доказательствами.

При этом вопреки заявленному доводу подача ценовых предложений в размере «шагов» аукциона от 0,5% до 2,5% свидетельствуют не о конкурентной борьбе, а является следствием реализации заранее согласованной ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» антиконкурентной модели поведения с целью создания видимости конкурентной борьбы, что подтверждается материалами уголовного дела <...>, электронной перепиской, которая велась от имени ООО «МС-Глобал» сотрудником <...> и в ходе которой было согласовано поведение хозяйствующих субъектов при участии в торгах, а также конечная цена будущих контрактов, которая бы удовлетворяла коммерческим интересам ответчиков.

3. Довод ООО «МС-Глобал» о том, что в заключении Комиссии не установлены сведения, свидетельствующие о подконтрольности <...> и ООО «Юником».

Данный довод ответчика основан на неверном толковании Закона о защите конкуренции.

Частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлены исключения, при которых действия хозяйствующих субъектов не могут быть квалифицированы в качестве нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции, а именно положения настоящей статьи не распространяется на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством распоряжения более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица и (или) осуществления функций исполнительного органа юридического лица.

<...> и ООО «Юником» не подпадают под исключения, установленные пунктом 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. При этом указанные обстоятельства не относятся и не могут влиять на квалификацию установленного Комиссией факта использования ООО «Юником» информационно-технической инфраструктуры, принадлежащей <...> при участии в торгах.

Одновременно с этим факты, свидетельствующие о взаимодействии <...> и ООО «Юником», установлены Комиссией и отражены в заключении об обстоятельствах дела № 077/01/11-3036/2023 <...>

4. Довод ответчика об отсутствии информации о совместной модели поведения, состоящей в отказе от конкурентной борьбы при участии в торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 Комиссия признает несостоятельным в связи с тем, что указанная информация отражена в заключении об обстоятельствах дела и подтверждается материалами дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

5. ООО «МС-Глобал» указывает, что электронная переписка с производителями медицинского оборудования велась с целью изучения ООО «МС-Глобал» ценовых предложений на оборудование.

Указанный довод ООО «МС-Глобал» является несостоятельным. Комиссией Московского УФАС России установлено, что переписка ООО «МС-Глобал» с производителями медицинского оборудования <...> о поставке аппарата рентгеновского диагностического передвижного палатного, цифрового, аппарата рентгеновский маммографического с цифровой регистрацией изображения осуществлялась в интересах ООО «Юником», поскольку указанными хозяйствующими субъектами была заранее определена модель поведения, направленная на обеспечение победы ООО «Юником» в аукционах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023, что подтверждается протоколами допроса <...>

6. Ответчик утверждает о том, что организации не было известно о действиях специалиста тендерного отдела <...> относительно ведения переписки по расчету цен. Полученная от него информация о выполнении распоряжений других

сотрудников документально не подтверждена.

Данный довод ООО «МС-Глобал» является несостоятельным. Информация о выполнении распоряжений <...> документально подтверждается протоколами допроса свидетелей <...>, отражена в обвинительном заключении <...>, а также в заключении об обстоятельствах дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства <...>

7. ООО «МС-Глобал» также указывает, что выводы о наличии договоренностей между ответчиками, направленными на получение противоправной выгоды, необоснованны в связи с тем, что ООО «МС-Глобал» не получена материальная выгода.

Диспозиция нормы пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на заключение антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое приводит или может привести к наступлению последствий в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах. Таким образом, рассматриваемый состав правонарушения является формальным (запрет «per se»), в связи с чем ограничение конкуренции от таких действий презюмируется, в том числе в случае угрозы наступления последствий в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующих субъектов в качестве ограничивающего конкуренцию соглашения, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, достаточно наличия возможности наступления последствий, в том числе возможности извлечения выгоды по результатам противоправных действий.

По результатам анализа фактических действий ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником», а также лиц, действовавших от имени ответчиков при подготовке, участии в торгах и осуществлении ими действий, направленных на поставку рентгенографических аппаратов в адрес ФКУЗ ГКЦМСР ФСИН России(заказчик), Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о наличии договоренностей между ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником», направленных на победу ООО «Юником» в электронных аукционах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 с уровнем снижения НМЦК, который был заранее согласован между участниками и обеспечивал их коммерческие интересы, направленные на получение противоправной выгоды.

Обществами создавалась видимость конкурентной борьбы в ходе торгов с целью заключения договора с заранее определенным победителем (ООО «Юником»), осуществлялось последовательное согласованное поведение обществ при участии в рассматриваемых торгах, что подтверждается заранее произведенным расчетом снижения НМЦК электронного аукциона № 0373100077821000020.

Рассматриваемые действия ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» на торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 удовлетворяли взаимным интересам обществ.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30.03.2023 № 12-П наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения, ограничения, устранения конкуренции на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается

возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, с учетом фактических обстоятельств и совокупности имеющихся в деле доказательств, в частности:

1) победитель торгов заранее определен в результате ограничивающего конкуренцию устного соглашения, реализованного ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» при участии в торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023;

2) заявки ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» поданы в один день с разницей во времени от 41 минуты до 3 часов 24 минут.;

3) последовательное направление обществами заранее согласованных ценовых предложений в ходе электронного аукциона № 0373100077821000020, характеризующееся «шагами» аукциона в размере от 0,5% до 2,5 %, с целью создания видимости конкурентной борьбы;

4) подача заявок, ценовых предложений, а также подписание контракта от имени ООО «Юником» в электронных аукционах №№ 0373100077821000020 и 0373100077821000023 осуществлялось с использованием информационной технической инфраструктуры <...> - юридического лица, связанного с ООО «МС-Глобал». При этом генеральным директором <...> являлась <...>, фигурировавшая в переписке специалиста тендерного отдела ООО «МС-Глобал» <...> в момент размещения извещения по аукциону № 0373100077821000020;

5) электронная переписка специалиста тендерного отдела ООО «МС-Глобал» с представителями производителей медицинского оборудования, являющегося предметами электронных аукционов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 до и во время их проведения, в том числе направленная на согласование цены товара для предполагаемого исполнения контрактов ООО «Юником»;

6) направление производителем медицинского оборудования <...> в адрес ООО «МС-Глобал» в составе электронной переписки документации, содержащей указание на ООО «Юником» как на заказчика медицинского оборудования у производителя для осуществления дальнейшей поставки;

7) свидетельские показания <...>, подтверждающие фактический отказ от конкурентной борьбы с ООО «Юником» и осуществление ООО «МС-Глобал» переговоров по организации поставки продукции, в том числе с участием промежуточного хозяйствующего субъекта <...>, в пользу формального победителя торгов — ООО «Юником»,

пришла к выводу о нарушении требований пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» в части заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к поддержанию цены на торгах №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023.

Общая НМЦК по двум электронным аукционам №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 составляет 119 693 333,35 рублей.

Совокупный предварительный доход ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» исходя из стоимости заключенных контрактов по результатам проведения электронных аукционов №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023 составил 91 573 183,34 рублей.

При этом фактический доход ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» не получен <...>

По результатам анализа информации, находящейся в распоряжении Комиссии, не установлены обстоятельства, свидетельствующие о продолжении реализации антиконкурентного соглашения, в связи с чем, основания для выдачи предписаний ответчикам по делу № 077/01/11-3036/2023 отсутствуют.

Вместе с тем установлено, что согласно сведениям ЕГРЮЛ, ООО «Юником» прекратило деятельность и исключено из реестра 29.06.2023.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МС-Глобал» и ООО «Юником» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» посредством заключения и участия в устном ограничивающем конкуренции соглашении (картеле), реализация которого могла привести к поддержанию цены в ходе двух аукционов в электронной форме №№ 0373100077821000020, 0373100077821000023.

2. Прекратить рассмотрение дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Юником» в связи с прекращением деятельности указанного юридического лица.

3. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещённого соглашения ООО «МС-Глобал» не выдавать в связи с окончанием его реализации.

4. Материалы дела № 077/01/11-3036/2023 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных в нарушении антимонопольного законодательства лиц к административной ответственности.

<...>