

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 16-03-5-02/262

28 июня 2016 г.

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 28 июня 2016 г.

Решение изготовлено в полном объеме 11 июля 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - заместитель руководителя Управления – Никуйко Ирина Борисовна,
Члены Комиссии - главный специалист-эксперт – Козубова Елизавета Михайловна
заместитель начальника отдела – Дьякова Анастасия Сергеевна

рассмотрев дело № 16-03-5-02/262, возбужденное в отношении ИП Шокина С.И. по признакам нарушения п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 (Закона о рекламе) по факту распространения в рекламном блоке радио «Вилган» на волне 101,6 в г. Жирновск рекламы следующего содержания: *«Внимание, такси Алмаз делает проезд по городу 40 руб., Линево, Александровка, Франк, Андреевка 150 руб., у нас самые низкие цены по городу, телефон 5-32-62, такси Алмаз работает для Вас».*

Представители сторон на заседание Комиссии не явились, уведомлены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

Территориальный антимонопольный орган Федеральной антимонопольной службы, осуществляющий надзор за соблюдением законодательства о рекламе, руководствуется в своей деятельности Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508 (далее Правила).

В соответствии с п. 12 Правил дело может быть возбуждено Федеральной антимонопольной службой или ее территориальными органами по собственной инициативе при выявлении фактов, указывающих на признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также по представлению прокурора, обращению органа государственной власти или органа местного самоуправления, заявлению физического или юридического лица.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) из Прокуратуры Жирновского района поступило заявление Д.М.С. (вх. № 2329 от 18.03.2016) с жалобой на рекламу такси

«Алмаз» содержащую некорректное сравнение товара (услуги) с товарами (услугами) произведенными конкурентами.

Д.М.С. в своем заявлении указал, что в рекламном блоке радио «Вилган» на волне 101,6, который вышел в эфир 18.02.2015 с 15:00 до 16:00, прозвучала реклама следующего содержания: *«Внимание, такси Алмаз делает проезд по городу 40 руб., Линево, Александровка, Франк, Андреевка 150 руб., у нас самые низкие цены по городу, телефон 5-32-62, такси Алмаз работает для Вас»*. В данном ролике, по мнению заявителя прозвучала недостоверная информация по поводу самой низкой цены по городу и в районе, так как у многих такси города схожая ценовая политика.

Волгоградским УФАС России был сделан запрос в ООО «Вилган Медиа» (исх. 02-12/1887 от 06.04.2016), на который был получен ответ (вх. 3321 от 14.04.2016), что заявка на изготовление рекламного ролика была получена от ИП Шокина С.И., с которым ООО «Вилган Медиа» заключило договор на оказание услуг по изготовлению и размещению рекламного материала на радио № 147 от 18.02.2015. Срок действия договора с 18.02.2015 по 31.12.2015. Согласно указанному договору ИП Шокин С.И. был предупрежден об ответственности за достоверность информации, а также принимает на себя ответственность и обязательства по урегулированию споров. Представлена копия договора и копия заявки от ИП Шокина С.И. с текстом заказываемой рекламы: *«Внимание, такси Алмаз делает проезд по городу 40 руб., Линево, Александровка, Франк, Андреевка 150 руб., у нас самые низкие цены по городу, телефон 5-32-62, такси Алмаз работает для Вас»*.

Таким образом, при рассмотрении заявления Волгоградским УФАС установлено, что рекламодателем в данном случае является ИП Шокин С.И. (ОГРИП 313345303200053 ИНН 340700458054 ул. Матросова, д. 23, кв. 3, г. Жирновск, Жирновский район, Волгоградская обл., 403791).

Согласно п.1. ч.3 ст.5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании полученной информации в отношении ИП Шокина С.И. определением от 23 мая 2016 г. было возбуждено производство по делу № 16-03-5-02/262 по признакам нарушения п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

В определении о возбуждении дела № **16-03-5-02/262** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе должностным лицом Волгоградского УФАС России была установлена обязанность **ИП Шокину С.И.** представить в адрес Комиссии Волгоградского УФАС России следующую информацию:

- Письменные объяснения по факту, послужившему основанием для возбуждения дела, с приложением подтверждающих доводы документов и иных сведений.
- Иную информацию, которую Вы считаете необходимой для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Данное определение было направлено в адрес ИП Шокина С.И. (ОГРИП 313345303200053 ИНН 340700458054) уведомление 40097597770506 от 03.06.2016 и в адрес заявителя (не получил).

Представители ни одной из сторон на заседание Комиссии не явились.

От ИП Шокина С.И. поступили письменные объяснения (вх. № 5358 от 14.06.2016). В своих объяснениях ИП Шокин С.И. вину в совершении административного правонарушения в виде нарушений законодательства «О рекламе» ИП Шокин С.И. признает в полном объеме.

В объяснениях ИП Шокин С.И. просит рассмотреть дело № 16-03-5-02/262 возбужденное по признакам нарушения законодательства РФ «О рекламе» в его отсутствие, в виду отдаленности проживания. Выслать решение по вышеуказанному адресу.

Впоследствии при назначении наказания ИП Шокин С.И. просит учесть малозначительность правонарушения, освободить от наказания и ограничиться устным замечанием в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Комиссия Волгоградского УФАС России, изучив материалы дела, а также оценив письменные пояснения стороны установила следующее.

Согласно статье 1 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) одной из основных целей данного федерального закона является реализация прав потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В соответствии с Законом о рекламе (ст. 3) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования выступают услуги такси «Алмаз».

По условиям договора № 147 от 18.02.2015, заключенного между ООО «Вилган Медиа» (рекламораспространитель) и ИП Шокиным С.И. (рекламодатель) в период с 18.02.2015 по 31.12.2015 в рекламном блоке радио «Вилган» на волне 101,6, должна была выходить в эфир реклама следующего содержания: *«Внимание, такси Алмаз делает проезд по городу 40 руб., Линево, Александровка, Франк, Андреевка 150 руб., у нас самые низкие цены по городу, телефон 5-32-62, такси Алмаз работает для Вас».*

Заявитель утверждает, что у такси «Алмаз» не «самые низкие цены в городе и районе», напротив, многие другие такси города используют такую же ценовую политику.

Рекламодатель в своих объяснениях также признал данный факт.

Согласно п. 3 ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые

произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Поэтому реклама, не отвечающая заявленной в рекламе характеристики («самые низкие цены») является недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (услуги такси в г. Жирновске Волгоградской области).

Рекламный ролик «Внимание, такси Алмаз делает проезд по городу 40 руб., Линево, Александровка, Франк, Андреевка 150 руб., у нас самые низкие цены по городу, телефон 5-32-62, такси Алмаз работает для Вас» содержит недостоверную информацию о ценовом преимуществе перед конкурентами такси под коммерческим наименованием «Алмаз», так как из содержания ролика следует, что цены на такси «Алмаз» самые низкие по городу, в то время как заявитель утверждает, что аналогичный уровень цен на услуги такси в городе присутствует у многих компаний на данном рынке и рекламодатель (ИП Шокин) признает недостоверность информации о цене такси Алмаз, распространяемой в рассматриваемой рекламе.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что рассматриваемая реклама содержит нарушение п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Комиссия, оценив имеющиеся материалы дела, приходит к выводу о наличии достаточных доказательств использования в рассматриваемой рекламе недостоверных сведений о применении такси Алмаз самых низких цен на услуги перевозки пассажиров по городу Жирновску. Указание на данное конкурентное преимущество рекламируемой фирмы является недостоверным и нарушает требования п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Волгоградским УФАС установлено, что рекламодателем в данном случае является ИП Шокин С.И. (ОГРИП 313345303200053 ИНН 340700458054).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Нарушение рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе в силу ч. 4 ст. 38 Закона о рекламе влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

П. 5 ст. 3 Закона о рекламе установлено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что рассматриваемая реклама на момен вынесения решения не распространяется. Имеются основания для выдачи предписания.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Закон о рекламе и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Волгоградского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Внимание, такси Алмаз делает проезд по городу 40 руб., Линево, Александровка, Франк, Андреевка 150 руб., у нас самые низкие цены по городу, телефон 5-32-62, такси Алмаз работает для Вас»*, распространяемую в рекламном блоке радио «Вилган» на волне 101,6 в г.Жирновск в период с 18.02.2015 по 31.12.2015, ненадлежащей, нарушающей требования п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Шокину С.И. (ОГРИП 313345303200053 ИНН 340700458054) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Шокин С.И. (ОГРИП 313345303200053 ИНН 340700458054 ул. Матросова, д. 23, кв. 3, г. Жирновск, Жирновский район, Волгоградская обл., 403791).

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.