

07 февраля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Сибирь-Строй» на действия аукционной комиссии администрации Маслянинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции водопроводных сетей в с. Суенга Маслянинского района Новосибирской области, извещение № 0151300042413000210, размещено на сайте 29.12.2013 г., начальная максимальная цена контракта 13 031 060,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибирь-Строй» с жалобой на действия аукционной комиссии администрации Маслянинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции водопроводных сетей в с. Суенга Маслянинского района Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «Сибирь-Строй» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В обоснование отказа положено непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, а именно, в отношении лака для защиты в комплексном многослойном покрытии предварительно загрунтованных поверхностей металлических конструкций; грунтовки для защиты металлических конструкций в составе многослойного комплексного покрытия; лака для защиты металлических конструкций, представляющего собой раствор битума; грунтовки для защиты металлических конструкций, красно-коричневой; растворителя; флюса; мастики битумно-полимерной; затвора - не указаны марки; в отношении песка не указаны группа, класс; в отношении труб стальных водогазопроводных и бесшовных горячедеформированных, стали круглой не указаны марка стали, диаметр; в отношении канатов пеньковых пропитанных не указано условное обозначение; в

отношении швеллера не указаны номер <...> обозначение серии, марка стали; в отношении проволоки сварочной не указано условное обозначение и марка стали; в отношении труб полиэтиленовых не указано условное обозначение; в отношении бетона не указаны класс, марка по прочности; в отношении колодцев не указаны марки конструкций, что не позволяет заказчику установить соответствие предлагаемого товара требованиям аукционной документации.

ООО «Сибирь-Строй» считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от уполномоченного органа – администрации Маслянинского района Новосибирской области следующего содержания.

Уполномоченный орган – администрация Маслянинского района Новосибирской области не согласен с доводами подателя жалобы - ООО «Сибирь-Строй» и считает их не подлежащими удовлетворению.

В техническом задании установлены требования к материалам, которые необходимо применять при выполнении работ, как в текстовой части технического задания, так и в перечне товаров (материалов) № 1.

В пункте 12 «специальные указания в отношении требований к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» информационной карты установлен перечень товаров, в отношении которых необходимо указать конкретные показатели в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.1.3.3 инструкции участникам размещения заказа настоящей документации.

В соответствии с подпунктом «б» п. 3.1.3.3. Раздела I. «Инструкции участникам размещения заказа» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с учетом специальных указаний информационной карты должна содержать согласие, предусмотренное п. 3.1.3.2 документации об аукционе, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В пункте 12 информационной карты установлены материалы, в отношении которых участник размещения заказа должен представить конкретные показатели, в том числе, в отношении лака для защиты металлических конструкций в комплексном многослойном покрытии; грунтовки для защиты металлических конструкций в составе многослойного комплексного покрытия; лака для защиты металлических конструкций; растворителя; флюса; мастики битумно полимерной; грунтовки для защиты металлических конструкций; затворов дисковых. Податель жалобы в отношении данных товаров не указал марку.

Также ООО «Сибирь-Строй» в первой части своей аукционной заявки не указало в отношении песка - группу, класс; в отношении труб стальных водогазопроводных,

труб бесшовных горячедеформированных - диаметр, марку стали; в отношении канатов пеньковых - условное обозначение; в отношении швеллера – номер <...> обозначение серии, марку стали.

На основании изложенного, уполномоченный орган считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком в техническом задании установлены требования к материалам, которые необходимо применять при выполнении работ, как в текстовой части технического задания, так и в перечне товаров (материалов) № 1.

В пункте 12 информационной карты аукционной документации установлены материалы, в отношении которых участник размещения заказа должен представить конкретные показатели, в том числе, в отношении лака для защиты металлических конструкций в комплексном многослойном покрытии - марку, условную вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 при температуре $(20 \pm 0,5)^{\circ}\text{C}$, массовую долю нелетучих веществ, время высыхания при температуре $(20 \pm 0,5)^{\circ}\text{C}$, твердость пленки по маятниковому прибору типа ТМЛ, эластичность пленки при изгибе; в отношении грунтовки для защиты металлических конструкций в составе многослойного комплексного покрытия - марку, время высыхания до степени 3 при температуре 20°C , долю нелетучих веществ, степень перетира, твердость пленки, эластичность пленки при изгибе, прочность пленки при ударе на приборе У-1, адгезию, стойкость пленки комплексного 4-слойного покрытия к статическому воздействию нефраса СЗ 80/120 при $(20 \pm 2)^{\circ}\text{C}$; в отношении лака для защиты металлических конструкций - марку, условную вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 при температуре $20 \pm 0,5^{\circ}\text{C}$, массовую долю нелетучих веществ, время высыхания пленки до степени 3 при температуре $20 \pm 2^{\circ}\text{C}$, твердость пленки, эластичность пленки при изгибе, стойкость пленки к статическому воздействию воды при $(20 \pm 2)^{\circ}\text{C}$; в отношении растворителя - марку, цвет, массовую долю воды, летучесть по этиловому эфиру, число коагуляции; в отношении флюса – марку, строение зерен, тип, цвет; в отношении мастики битумно-полимерной – марку, адгезию к металлу, относительное удлинение при разрыве, условную прочность при разрыве, теплостойкость, $^{\circ}\text{C}$, время высыхания мастичного слоя толщиной 1 мм при $t + 20^{\circ}\text{C}$; в отношении грунтовки для защиты металлических конструкций – марку, условную вязкость при температуре $(20,0 \pm 0,5)^{\circ}\text{C}$ по вискозиметру типа ВЗ-4, время высыхания до степени 3 при температуре 20°C , эластичность пленки при изгибе, прочность пленки при ударе, твердость пленки по маятниковому прибору

М-3, адгезию пленки, стойкость пленки к статическому воздействию минерального масла, 3% раствора NaCl; в отношении затворов дисковых – марку, материал корпуса, прокладки, крышки, вид управления. Податель жалобы в отношении данных товаров не указал марку.

Также согласно пункту 12 информационной карты аукционной документации участник размещения заказа должен представить конкретные показатели, в том числе, в отношении песка для строительных работ - модуль крупности, полный остаток на сите № 063, содержание зерен крупностью свыше 10мм, свыше 5 мм, менее 0,16 мм, содержание пылевидных и глинистых частиц, содержание глины в комках, группу, класс; в отношении труб стальных водогазопроводных – диаметры, марку стали; в отношении труб бесшовных горячедеформированных – диаметры, марку стали; в отношении канатов пеньковых пропитанных – условное обозначение; в отношении швеллеров - номер <...> обозначение серии, марку стали.

ООО «Сибирь-Строй» в первой части своей аукционной заявки не указало в отношении песка - группу, класс; в отношении труб стальных водогазопроводных, труб бесшовных горячедеформированных - диаметр, марку стали; в отношении канатов пеньковых - условное обозначение; в отношении швеллера – номер <...> обозначение серии, марку стали.

Таким образом, ООО «Сибирь-Строй» не выполнило требования аукционной документации об указании в заявке конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, соответственно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме выявлено нарушение законодательства о размещении заказов.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком в проекте контракта предусмотрена возможность одностороннего отказ от исполнения контракта. Однако, в аукционной документации в нарушение п.13 ч.3 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ указанные сведения отсутствуют.

Между тем, данное нарушение не повлияло на результаты открытого аукциона в электронной форме.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибирь-Строй» на действия аукционной комиссии администрации Маслянинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции водопроводных сетей в с. Суенга Маслянинского района Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.