Решение по делу №06/1278-17

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

05.05.2017

Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика А. Э. Дурмана (по доверенности),

Уполномоченного органа Э.И.Меджитова (по доверенности), —

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 27.04.2017 №99 (вх. №1347/09 от 28.04.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа проведении открытого конкурса «Выполнение работ при осуществлению строительного контроля (технического надзора) объекта: «Строительство сетей канализации в мкр. Жигулина Роща в г. Симферополе» (номер извещения 0875300029417000062) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного специализированной организации, учреждения, КОМИССИИ ПО осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной определении поставщиков площадки (подрядчиков, при исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных приказом Федеральной антимонопольной нужд, утвержденным службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее -Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, при вскрытии конвертов с заявками участников Конкурса не огласившей информацию, указанную участниками закупки для подтверждения соответствия участника критериям оценки.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 28.04.2017 № 06/3983, направленное Заявителю, Уполномоченному органу, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок <u>www.zakupki.gov.ru</u> (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Единая комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

- В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.
- В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):
- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте 29.03.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) открытый конкурс;
- начальная (максимальная) цена контракта 864 172,76 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 20.04.2017 10:00, дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 20.04.2017 10:00, дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 24.04.2017;
- на участие в Конкурсе подано 5 заявок;
- к участию в Конкурсе допущено 3 заявки;

- победителем Конкурса признано ООО «СТРОЙПОДРЯД» с предложенной ценой контракта 590 000,00 рублей.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа при вскрытии конвертов с заявками участников Конкурса не огласила информацию, указанную участниками закупки для подтверждения соответствия участника критериям оценки.

В силу части 6 статьи 52 Закона о контрактной системе информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника открытого конкурса, конверт с заявкой которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке которого открывается, наличие информации и документов, предусмотренных КОНКУРСНОЙ документацией, **УСЛОВИЯ** исполнения контракта, указанные в заявке на участие в открытом конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие В ОТКРЫТОМ объявляются при вскрытии данных конвертов и открытии указанного ДОСТУПО И ВНОСЯТСЯ СООТВЕТСТВЕННО В ПРОТОКОЛ.

Комиссия, изучив аудиозапись заседания Единой комиссии Уполномоченного органа при вскрытии конвертов с заявками участников Конкурса, не установила в действиях Единой комиссии Уполномоченного органа нарушений части 6 статьи 52 Закона о контрактной системе, заявки приняты.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии и не предоставил объективных доказательств доводов, изложенные в жалобе.

Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106

Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
- 2 . Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 28.04.2017 № 06/3983.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.