

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе: <...> в присутствии представителей:
<...>

рассмотрев жалобу ИП <...> и материалы дела № 7-1/66,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ИП <...> на действия заказчика – Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» в г. Хабаровске при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств для нужд УФК по Приморскому краю (№0822100002817000009).

По мнению заявителя, вторая часть его заявки неправомерно признана аукционной комиссией заказчика несоответствующей требованиям аукционной документации.

На основании ст. 99 ФЗ №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки.

Извещение № 0822100002817000009 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 06.02.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 220 000,00 рубля.

Источник финансирования: Федеральный бюджет.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.02.2017, на участие в электронном аукционе поступило 3 заявки. Заявки с порядковыми номерами 1, 2 отклонены от участия в электронном аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, ч. 3 пп. 1.5.2, п. 1.5 аукционной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 16.02.2017, рассмотрена вторая часть заявки с порядковым номером 3 – ИП <...>. На основании п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка ИП <...> признана несоответствующей положениям аукционной документации.

В процессе проведения внеплановой проверки, заказчиком представлен мотивированный отзыв, в соответствии с которым, считает жалобу необоснованной, а отклонение заявки заявителя правомерным.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

В свою очередь, на заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представители заказчика поддержали доводы, изложенные в своем отзыве.

Изучив материалы дела № 7-1/66 и заслушав представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и

документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Согласно ч. 2 ст. 69 Закона контрактной системе, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона. Согласно п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе требование об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В подпункте 4 пункта 12 раздела II «Информационная карта» аукционной документации заказчиком продублированы требования, установленные п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пп. 3 п. 1.5.5 аукционной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным аукционной документацией, в том числе требованиям, указанным в п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

При анализе заявки ИП <...>. Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что в составе второй части заявки заявителя содержится декларация о

соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Настоящей декларацией ИП <...>, в том числе, подтверждает, что у руководителя отсутствуют судимости за преступление в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также в отношении руководителя не применяется наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Таким образом, ИП <...> не в полном объеме продекларированы требования, установленные п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно в декларации не указано положение об отсутствии у руководителя судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята). Ввиду чего, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционной комиссией заказчика заявка ИП <...> правомерно признана несоответствующей положениям аукционной документации, требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В протоколе рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 16.02.2017, в качестве обоснования принятого решения о признании второй части заявки с порядковым номером 3 – ИП <...> несоответствующей

требованиям, установленным документацией, указано положение Закона о контрактной системе, которому не соответствует участник такого аукциона. Однако положений аукционной документации, которым не соответствует заявка участника закупки, положений заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией в указанном протоколе рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 16.02.2017 не содержится.

Ввиду чего, действия аукционной комиссии заказчика нарушают положения ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия заказчика - Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» в г. Хабаровске при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств для нужд УФК по Приморскому краю, необоснованной;
 2. Признать комиссию заказчика - Межрегиональный филиал Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» в г. Хабаровске нарушившей ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе;
 3. На основании пункта 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, предписание заказчику – Межрегиональному филиалу Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» в г. Хабаровске не выдавать, поскольку допущенные нарушения не повлияли на результаты электронного аукциона.
 4. Передать материалы дела № 7-1/66 уполномоченному должностному лицу с целью решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица заказчика.
- Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.