

## РЕШЕНИЕ

(по делу №102)

18.08.2010 года, г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 102 возбужденное по признакам нарушения Комитетом по муниципальной собственности города Ессентуки пункта 7 части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю поступило заявление от Комитета по муниципальной собственности города Ессентуки Ставропольского края о даче согласия на предоставление муниципальной преференции в порядке статей 19, 20 Федерального закона «О защите конкуренции» ОАО «Ритуал».

По итогам анализа представленных к заявлению документов было выявлено, что проект нормативного акта, который представляется вместе с пакетом документов, прилагаемых к заявлению о даче согласия на предоставление преференции (п.1 ч.1 ст.20 ФЗ «О защите конкуренции»), представлен не только за подписью председателя Комитета, но и зарегистрирован, а именно обозначен регистрационный № 213 и дата 24.06.2010г.

На основании вышеизложенного следует, что комитет по муниципальной собственности города Ессентуки принял распоряжение о передаче в аренду без проведения торгов в порядке муниципальной преференции ОАО «Ритуал» (за подписью председателя комитета Л.О. Писаренко) без получения согласия антимонопольного органа на предоставление муниципальной преференции в нарушение требований ст. 20 ФЗ «О защите конкуренции», которая регулирует порядок предоставления государственной или муниципальной преференции.

В отношении Комитета по муниципальной собственности г. Ессентуки было возбуждено дело №102 по признакам нарушения антимонопольного законодательства, а именно п. 7 ч.1 статьи 15 и статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции».

Комитет по муниципальной собственности города Ессентуки представил ходатайство, в котором просил рассмотреть дело № 102 в отсутствие представителей комитета. Комитетом были представлены письменные объяснения по рассматриваемому делу №102, в соответствии с которыми на проекте акта о предоставлении муниципальной преференции, то есть распоряжении председателя комитета, указано, что документ является проектом. Подпись председателя комитета на проекте является согласованием проекта, а не подписанным документом. Проект распоряжения о передаче в аренду нежилых помещений ОАО «Ритуал» от 23.06.2010 г. № 213-р зарегистрирован 23 июня (до получения согласия на предоставление муниципальной преференции) ошибочно специалистом, временно исполнявшим обязанности секретаря комитета, и как документ не применен, так как распоряжением комитета по муниципальной собственности от 25.06.2010 г. № 220-р отменен.

Комитетом по муниципальной собственности города Ессентуки ранее неоднократно направлялись в адрес управления пакеты документов для получения муниципальной преференции, содержащие подписанные, но не зарегистрированные проекты распоряжений, возражений по которым не поступало. На ходатайство о предоставлении преференции ОАО «Ритуал» дано согласие, несмотря на указываемое нарушение.

Учитывая изложенное, Комитет по муниципальной собственности г. Ессентуки считает, что антимонопольное законодательство в части предоставления муниципальной преференции комитетом по муниципальной собственности города Ессентуки не нарушено.

Комиссия, рассмотрев и проанализировав представленные материалы, и письменные объяснения сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, установила, что:

В соответствии с п.1 ч.1 ст.20 Федерального закона "О защите конкуренции" - Федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом. К указанному заявлению прилагаются - проект акта, которым предусматривается предоставление государственной или муниципальной преференции, с указанием цели предоставления и размера такой преференции, если она предоставляется путем передачи имущества. Законом четко предусмотрено, что акт, которым предусматривается предоставление государственной или муниципальной преференции должен быть проектом. Комитет по муниципальной собственности г. Эссентуки представил вместе с пакетом документов, предусмотренных ст. 20 ФЗ "О защите конкуренции", акт за подписью председателя Комитета и прошедший регистрацию, а именно был обозначен регистрационный № 213 и дата 24.06.2010г., чем был нарушен порядок предоставления государственной или муниципальной преференции, то есть ст.20 ФЗ "О защите конкуренции".

Комиссия отклоняет доводы комитета о том, что подпись председателя комитета на проекте является согласованием проекта, а не подписанным документом. Нормативный акт, подписанный уполномоченным должностным лицом, имеющий регистрационный номер и дату (как распоряжение комитета по муниципальной собственности г. Эссентуки 23.06.2010 г. № 213-р), имеет юридическую силу. Так же комитет подтвердил факт представления в антимонопольный орган подписанного и зарегистрированного распоряжения, представив в объяснениях к делу №102 информацию о том, что проект распоряжения о передаче в аренду нежилых помещений ОАО «Ритуал» от 23.06.2010 г. № 213-р зарегистрирован 23 июня (до получения согласия на предоставление муниципальной преференции) ошибочно, и как документ не применен, так как распоряжением комитета по муниципальной собственности от 25.06.2010 г. № 220-р отменен. Нормативный акт, не имеющий юридической силы отменен быть не может.

Издав распоряжение № 213 от 23.06.2010г. Комитет по муниципальной собственности допустил нарушение ст. 15 ФЗ "О защите конкуренции" - запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, в частности п.7 ч.1 ст. 15 ФЗ "О защите конкуренции" - запрет на предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Федерального закона "О защите конкуренции".

Комиссия отмечает, что нарушение было устранено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать комитет по муниципальной собственности города Эссентуки нарушившим нормы антимонопольного законодательства, а именно п.7 ч.1 ст.15 и п.1 ч.1 ст.20 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Дело № 102 о нарушении п.7 ч.1 ст.15 и п.1 ч.1 ст.20 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комитетом по муниципальной собственности г. Эссентуки производством прекратить, ввиду устранения нарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнения в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не

освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии