

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от СПб ГУП «Мостотрест» (далее – Организатор торгов); от ООО «Мадрог РУС» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Мадрог РУС» (вх. № 24154 от 11.11.2015) на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Мостотрест» при проведении аукциона в электронной форме на поставку дорожного ремонтера (извещение № 31502838818), заслушав пояснения представителей сторон,

#### УСТАНОВИЛА:

09 октября 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31502838818 о проведении аукциона в электронной форме на поставку дорожного ремонтера (Далее – Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг СПб ГУП «Мостотрест» (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	9 163 334,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	09.10.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	29.10.2015 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	03.11.2015 в 12:00 (МСК)

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки согласно Протоколу рассмотрения заявок от 02.11.2015 г.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГУП «Мостотрест» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Мадрог РУС» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-1341 от 16.11.2015 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/ Т-1341 от 16.11.2015 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 02.11.2015 г., заявка ООО «Мадрог РУС» была отклонена на основании того, что характеристики предлагаемого товара не соответствуют параметрам, установленным в Техническом задании.

В соответствии с п. 9.1 Технического задания Документации поставляемый товар должен соответствовать функциональным, техническим и качественным характеристикам, согласно спецификации Товара, являющейся Приложением №2 к настоящему техническому заданию (далее – Спецификация).

В Приложении № 2 Технического задания Документации содержится Спецификация товара, в которой указано:



				<p>Индикатор насоса эмульсии перед началом работ наличие</p> <p>Указатель уровня эмульсии на баке аналоговый</p> <p>Собственный двигатель дизельный</p> <p>Количество цилиндров, шт. не менее, 4</p> <p>Мощность двигателя, л.с. не менее, 48</p> <p>Запуска/ двигателя остановка электрический стартер, кнопкой</p> <p>Моторный отсек на площадке со складной лестницей и барьерами безопасности</p> <p>Глушитель на воздуходувке наличие</p> <p>Пульт оператора с цветным ЖК монитором, отображающим производительность работы всех агрегатов. Возможностью пуска и остановки машины.</p> <p>Подвеска качания пульта Шарово-подшипниковая</p> <p>Система отвода пыли наличие</p> <p>Заднее галогенное световое табло объезда наличие</p> <p>Ориентировочный вид:</p>
--	--	--	--	--

Согласно ст. 4 п.10 Закона № 223-ФЗ заказчик в документации о закупке вправе устанавливать требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам, потребительским свойствам товаров и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Ни Закон № 223-ФЗ, ни Положение о закупке Организатора торгов не содержат запрета на указание в Документации конкретного производителя поставляемого товара.

Комиссия СПб УФАС России установила, в оригинале заявки ООО «Мадрог РУС», представленной в заседание Комиссии СПб УФАС России, был предложен товар «Машина дорожная комбинированная ЭД-405».

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов в части отклонения заявки ООО «Мадрог РУС», так как заявка не соответствует требованиям, установленным Документацией.

5. Рассмотрев жалобу ООО «Мадрог РУС» (вх. № 24154 от 11.11.2015) на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Мостотрест» при проведении аукциона в электронной форме на поставку дорожного ремонтера

(извещение № 31502838818), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушений порядка проведения Аукциона в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мадрог РУС» (вх. № 24154 от 11.11.2015) на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Мостотрест» при проведении аукциона в электронной форме на поставку дорожного ремонтера (извещение № 31502838818), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.