

РЕШЕНИЕ

«15» января 2014 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «29» января 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Членов Комиссии: Патрикеева К.А. - главного специалиста-эксперта
отдела судебной и правовой
работы,

при участии:

- <...> - представителя ООО «Производственное объединение «ГОРМАШ» по доверенности (от 10.01.2014г. № 04-14),
- <...>- представителя ООО «Производственное объединение «ГОРМАШ» по доверенности (от 10.01.2014г. № 03-14),
- <...> - представителя ООО «Производственное объединение «ГОРМАШ» по доверенности (от 10.01.2014г. № 04-14),
- <...> - представителя ООО «Росресурсы и К» по доверенности (от 01.08.2013г. б/н),
- <...> - представителя ООО «Росресурсы и К» по доверенности (от 01.08.2013г. б/н),

рассмотрев дело № 104/А-14-2013, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «ГОРМАШ» (652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, 6) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»).

УСТАНОВИЛА:

26.08.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Росресурсы и К» (далее - ООО «Росресурсы и К») о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «ГОРМАШ» (далее - ООО «ПО «ГОРМАШ»).

Из заявления следует, что летом 2012г. от контрагентов стало известно, что ООО «ПО «ГОРМАШ» предлагает к продаже изделие «Устройство подвесное гидравлическое «ПУСМГ 4.000СБ» аналогичное по характеристикам изобретение, являющиеся интеллектуальной собственностью ООО «Росресурсы и К». При изучении заявителем сайта www.gormash.com информация подтвердилась, был обнаружен в июне 2012г. сборочный чертеж данного устройства, утвержденный <...>, в качестве разработчика была указана <...>, специалистом-патентоведом было установлено использование всех признаков изобретения по патенту № 2349531 в данном изделии (заключение патентного эксперта от 19.07.2012г. имеется в материалах дела).

ООО «ПО «ГОРМАШ» по электронной почте было направлено предупреждение о недопустимости нарушения исключительного права, на которое ООО «Росресурсы и К» ответ не получили, но чертеж был с сайта убран.

Однако в середине июня 2013г. ООО «Росресурсы и К» стало известно о поставке на рудник «Северный» ОАО «Кольская ГМК» изделия «Устройство подвесное гидравлическое «ПУСМГ - 4», специалистом-патентоведом было установлено, что в поставленном изделии использованы все признаки изобретения по патенту № 2349531 (заключение патентного эксперта от 03.07.2013г. имеется в материалах дела). Само изделие согласно п. 1.1 Руководства по эксплуатации ПУСМГ – 4.20.000РЭ предназначено для соединения противовесов и подъемных сосудов с канатами на многоканатных подъемах и обеспечения выравнивания натяжения канатов.

По мнению заявителя действия ООО «ПО «ГОРМАШ», связанные с внедоговорным использованием принадлежащих ООО «Росресурсы и К» результатов интеллектуальной деятельности при производстве и продвижении «Устройство подвесное гидравлическое «ПУСМГ -4» на товарном рынке Российской Федерации, являются актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Из письменных пояснений ООО «ПО «ГОРМАШ» (исх. № 927 от 27.09.2013г.) следует, что в настоящее время изготавливаются и используются различные виды гидравлических устройств, как отечественного, так и импортного производства. ООО «ПО «ГОРМАШ» при проектировании устройства подвесного гидравлического ПУСМГ за прототип было взято устройство подвесное гидравлическое

разработанное в 2001г. Открытым акционерным обществом Новосибирское научно-производственное предприятие «СИБГОРМАШ» как наиболее удовлетворяющее условиям поставленной задачи, но документов подтверждающих этот факт в адрес Кемеровского УФАС России не представлено.

Из представленной ООО «Росресурсы и К» в адрес Кемеровского УФАС России информации следует, что ООО «ПО «ГОРМАШ» предложил ОАО «Кольская ГМК» изготовленное с использованием патента № 2349531 изделие «Устройство подвесное гидравлическое «ПУСМГ 4.000СБ», в 2012г. договор поставки на него ОАО «Кольская ГМК» в нарушении имеющихся с ООО «Росресурсы и К» предварительных договоренностей уже заключил с ООО «ПО «ГОРМАШ». Данные действия со стороны ООО «ПО «ГОРМАШ», связанные с внедоговорным использованием изобретения по патенту № 3249531 в ПУСМГ-4, повлекли убытки для ООО «Росресурсы и К» в виде упущенной выгоды на сумму, как минимум равную цене договора поставки № 122-КРРК/11-ДП-1 от 20.06.2011г.

Из письменных пояснений ОАО «Кольская ГМК» (исх. № 35920-1839 от 30.09.2013г.) следует, что ОАО «Кольская ГМК» заключила договор поставки № 080-КУГМ/13-ДП-2 от 20.12.2012г. с ООО «Уралгормаш», где в приложение к договору поставки № 080-КУГМ/13-ДП-2 от 20.12.2012г. указано, что заводом-изготовителем продукции «Устройство подвесное гидравлическое ПУСМГ - 4» является ООО «ПО «ГОРМАШ», где сумма с НДС составила 4 035 600,00 рублей.

Изучив представленные материалы, Кемеровское УФАС России пришло к выводу о том, что в действиях ООО «ПО «ГОРМАШ» содержатся признаки нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом Кемеровского УФАС России № 306 от 18.11.2013г. было возбуждено дело № 104/А-14-2013 по признакам нарушения ООО «ПО «ГОРМАШ» пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении от 18.11.2013г. рассмотрение дела № 104/А-14-2013 было назначено на 16.12.2013г. на 11 часов 00 минут. В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств 16.12.2013г. рассмотрение данного дела было отложено на 15.01.2014г. на 11 часов 00 минут.

15.01.2014г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представители ООО «Росресурсы и К» требования, изложенные в заявлении, поддержали в полном объеме и пояснили следующее:

В материалы дела ООО «Росресурсы и К» были представлены документы, подтверждающие факт незаконного использования, принадлежащих ООО «Росресурсы и К» результатов интеллектуальной деятельности при производстве и продвижении «Устройство подвесное гидравлическое «ПУСМГ -4» на товарном рынке Российской Федерации, из которых следует, что в изделии - «Устройство подвесное гидравлическое ПУСМГ-4» производства ООО «ПО «ГОРМАШ» содержится конструкторско-техническое решение, защищенное патентом РФ на изготовление № 2349531 «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки».

Также представители ООО «Росресурсы и К» пояснили, что в 2001г. ОАО «Сибгормаш» разработал конструкторскую документацию на подвесное

гидравлическое устройство для ООО «Росресурсы и К» (договор № 188/01-КД от 22.03.2001г. имеется в материалах дела).

В соответствии с п.7.2, 7.3 договора права на использование результатов работы в любой форме принадлежат Заказчику (ООО «Росресурсы и К»). Согласно акта приема-передачи технической документации от 28.04.2001г. ООО «Росресурсы и К» был передан экземпляр технической документации на УПГ-4.

Исключительное право на изобретение «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки» по патенту № 2349531, приоритет от 07.07.2006г. принадлежит ООО «Росресурсы и К».

Следовательно, действия ООО «ПО «ГОРМАШ», связанные с внедоговорным использованием принадлежащих ООО «Росресурсы и К» результатов интеллектуальной деятельности при производстве и продвижении «Устройства подвесного гидравлического ПСУМГ – 4» ОАО «Кольская ГМК» являются недобросовестной конкуренцией, направлены на получение преимуществ путем экономии затрат на разработку выпускаемой продукции, противоречат требованиям добросовестности, разумности и справедливости и выражаются во введении в гражданский оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, способность причинения убытков и вреда деловой репутации выражается в снижении спроса продукции ООО «Росресурсы и К» и введение в заблуждении потребителя относительно взаимодействий в хозяйствующей деятельности.

Представители ООО «ПО «ГОРМАШ» на заседании Комиссии пояснили, что не согласны с возбуждением в отношении ООО «ПО «ГОРМАШ» дела о нарушении антимонопольного законодательства по следующим причинам.

ООО «ПО «ГОРМАШ» изготавливаются и используются различные виды гидравлических устройств, как отечественного, так и импортного производства. При проектировании устройства подвесного гидравлического ПУСМГ ООО «ПО «ГОРМАШ» за прототип было взято устройство подвесное гидравлическое разработанное в 2001г. Открытым акционерным обществом Новосибирское научно-производственное предприятие «СИБГОРМАШ». Договор с данным Обществом представить не возможно, поскольку в архиве сохранились только копия письма (б/н, б/д) ЗАО «Научно-исследовательский испытательный центр КузНИИУИ», копия Акта передачи конструкторской документации от 20.04.2007г., согласно которому была получена конструкторская документация на устройство подвесное гидравлическое УПГ-4 на основании которых и было изготовлено изделие «Устройство подвесное гидравлическое ПУСМГ - 4».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей ООО «Росресурсы и К», ООО «ПО «ГОРМАШ», участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 11.08.2013г. основным видом деятельности ООО «Росресурсы и К» является производство машин и оборудования для добычи полезных ископаемых и строительства (29.52 ОКВЭД), в том числе дополнительным видом деятельности является – разработка проектов промышленных процессов и производств, относящихся к электротехнике, электронной технике, горному делу, химической технологии, машиностроению, а также в области промышленного

строительства, системотехники и техники (74.20.14 ОКВЭД).

Из выписки из ЕГРЮЛ от 09.07.2013г. ООО «ПО «ГОРМАШ» следует, что основным видом деятельности является производство машин и оборудования для добычи полезных ископаемых и строительства (29.52 ОКВЭД), в качестве одного из дополнительных видов деятельности указан – производство прочего подъемно-транспортного оборудования (29.22.6 ОКВЭД).

Из информации о заводе, размещенной на сайте ООО «ПО «ГОРМАШ» следует, что ООО «ПО «ГОРМАШ» специализируется на производстве горно-шахтного оборудования. В клиентский список включены практически все угольные предприятия Кузбасса, России («Норильский никель», «Гуковуголь», «Воркутауголь», «Уральский горно-металлургический комбинат», рудники Приморья, Камчатки, Якутии), представители ближнего зарубежья (Украины, Казахстана и Азербайджана).

Изобретение, как и производимое заявителем на его основе УПГ - 4 относится к шахтному подъемнику и может использоваться в угольной и горнорудной промышленности, и в сферу интересов заявителя входят предприятия Кузбасса и России.

Исходя из вышеизложенного, следует, что рассматриваемый товар, производимый заявителем и ответчиком, является аналогичным и взаимозаменяемым, и реализуется на одном товарном рынке в пределах Российской Федерации, следовательно ООО «ПО «ГОРМАШ» (г. Киселевск) и ООО «Росресурсы и К» (г.Новосибирск) являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

В материалах дела имеется заключение ООО «Технологический парк – Крепость» о том, что в изделии «Устройство подвесное гидравлическое ПУСМГ - 4» производства ООО «ПО «ГОРМАШ» в соответствии с исследуемым «Руководством по эксплуатации ПУСМГ – 4.20.000 РЭ «Устройство подвесное гидравлическое ПУСМГ-4» несомненно, содержится конструкторско-техническое решение, защищенное патентом РФ на изобретение № 2349531 «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки».

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с [подпунктом 7 пункта 1 статьи 1225](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) изобретение является одним из результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Согласно [пункту 1 статьи 1350](#) ГК РФ в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

[Пункт 1 статьи 1345](#) ГК РФ устанавливает, что интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.

Исходя из [подпункта 1 пункта 2 статьи 1345](#), [пункта 1 статьи 1358](#) ГК РФ автору изобретения, патентообладателю принадлежит исключительное право на изобретение, в частности исключительное право использования изобретения в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение), в том числе способами, предусмотренными [пунктами 2 и 3 настоящей статьи](#). Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение.

В силу [статьи 1353](#) ГК РФ исключительное право на изобретение признается и охраняется при условии государственной регистрации соответствующего изобретения, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение.

[Пунктом 1 статьи 1354](#) ГК РФ определено, что патент на изобретение удостоверяет приоритет изобретения, авторство и исключительное право на изобретение.

В силу [подпункта 1 пункта 2 статьи 1358](#) ГК РФ использованием изобретения считается, кроме прочего, ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение.

Как следует из [пункта 3 статьи 1358](#) ГК РФ изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта или способа действий, предусмотренных [пунктом 2 настоящей статьи](#).

Кемеровским УФАС России было установлено, что согласно патенту на изобретение № 2349531 ООО «Росресурсы и К» принадлежат права на изобретение «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки», приоритет изобретения 07.07.2006г., зарегистрировано изобретение в Государственном реестре изобретений Российской Федерации 20.03.2009, срок действия патента истекает 07.07.2026г.

Формула изобретения указана в патенте следующим образом: подвесное устройство многоканатной подъемной установки, включающее гидравлические домкраты, включенные в единую гидравлическую систему, переходные элементы от домкратов к тягам, соединенные двумя тягами каждый с верхними переходными элементами от тяг к коушам, канаты, закрепленные в коушах, поперечную балку подъемного сосуда или противовеса, отличающееся тем, что гидравлические домкраты нижней пятой жестко закрепляют непосредственно на поперечную балку подъемного сосуда или противовеса, штоки гидравлических домкратов присоединяют к переходным элементам от домкратов к тягам, а тяги выполняют с возможностью их скольжения по направляющим, закрепленным на поперечной балке, тяги выполняют цилиндрической формы, а в качестве направляющих применяют втулки с отверстиями, соответствующими тягам, гидравлическая система снабжена отсекателем, гидронасосом.

Автором патента № 2349531 является <...>, ООО «Росресурсы и К» является патентообладателем на изобретение «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки».

Передача этих исключительных прав осуществляется на основании договора.

Из материалов дела № 104/А-14-2013 следует, что действия ООО «ПО «ГОРМАШ» связаны с внедоговорным использованием на товарном рынке Российской Федерации принадлежащих заявителю результатов интеллектуальной деятельности при производстве и продвижении «Устройства подвесного гидравлического ПУСМГ - 4».

Из заявления ООО «Росресурсы и К» следует, что летом 2012 года ООО «ПО «ГОРМАШ» по электронной почте было направлено предупреждение о недопустимости нарушения исключительного права, на которое ООО «Росресурсы и К» ответ не получили, но чертеж был с сайта убран.

Доказательством неправомерного использования ООО «ПО «ГОРМАШ» результатов интеллектуальной деятельности является заключение патентного эксперта ООО «Технологический парк - Крепость» от 03.07.2013г. (имеется в материалах дела) из которого следует, что в изделии «Устройство подвесное гидравлическое ПУСМГ - 4» производства ООО «ПО «ГОРМАШ» содержится конструкторско-техническое решение, защищенное патентом РФ на изобретение № 2349531 «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки».

Ссылка представителей ООО «ПО «ГОРМАШ» на то, что при проектировании устройства подвесного гидравлического ПУСМГ за прототип было взято устройство подвесное гидравлическое, разработанное в 2001г. ОАО «Новосибирское научно-производственное предприятие «СИБГОРМАШ»» несостоятельна по следующим основаниям:

В качестве доказательств данного факта в адрес Кемеровского УФАС России ООО «ПО «ГОРМАШ» были предоставлены копия письма ЗАО «Научно-исследовательский испытательный центр КузНИУИ» из которого следует, что в результате обследования образца ПУСМГ-4 зав. 1335, изготовленного ООО «ПО «ГОРМАШ» установлено, что представленный образец изготовлен в соответствии с технической документацией, разработанной НПО ОАО «СибГОРМАШ» г. Новосибирск, а также копия Акта передачи конструкторской документации от

20.04.2007г., согласно которому ЗАО «Новосибирское научно-производственное предприятие «Сибгормаш», в лице <...>, передает ООО «ПО «ГОРМАШ», в лице <...>, конструкторскую документацию на устройство подвесное гидравлическое УПГ-4.

Представленная копия письма ЗАО «Научно-исследовательский испытательный центр КузНИУИ» б/н и б/д, акт передачи конструкторской документации от 20.04.2007г., т.е документы были переданы уже после полученного ООО «Росресурсы и К» приоритета от 07.07.2006г. по патенту № 2349531 на изобретение «Подвесное устройство многоканатной подъемной установки».

Также из представленных в адрес Кемеровского УФАС России документов, следует, что в соответствии с п.7.2, 7.3 договора № 188/01-КД от 22.03.2011г., заключенного между ООО «Росресурсы и К» (Заказчик) и ОАО «СибГормаш» (Разработчик), права на использование результатов работы в любой форме принадлежат ООО «Росресурсы и К». Передача результатов работы третьей стороне может быть осуществлена Разработчиком только по согласованию с Заказчиком.

Пунктом 4 частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 104/А-14-2013 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о том, что ООО «ПО «ГОРМАШ», осуществило действия на товарном рынке Российской Федерации, связанные с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности ООО «Росресурсы и К» при производстве и продвижении «Устройства подвесного гидравлического ПУСМГ – 4».

Вышеуказанные действия ООО «ПО «ГОРМАШ» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации - ФЗ «О защите конкуренции», обычаям делового оборота и причинили убытки хозяйствующему субъекту ООО «Росресурсы и К» в виде упущенной выгоды, а именно неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если это право не было бы нарушено, что является недобросовестной конкуренцией, следовательно, не соответствуют требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью

«Производственное объединение «ГОРМАШ» (652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, 6) нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности ООО «Росресурсы и К» при производстве и продвижении «Устройства подвешного гидравлического ПУСМГ - 4» в отсутствие заключенного договора с правообладателем и иными документами, подтверждающими его право введения в торговый оборот результатов интеллектуальной деятельности.

2. Выдать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: прекратить производство и реализацию изделия «Устройства подвешного гидравлического ПУСМГ – 4» в отсутствие заключенного договора с правообладателем ООО «Росресурсы и К» и иными документами, подтверждающими его право введения в торговый оборот результатов интеллектуальной деятельности.

Председатель Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

К. А. Патрикеев