

1. <...>

2. Арбитражному управляющему Стороженко С.В.

Москва, а/я 323, 125493

3. ООО «Аукционы Сибири»

ул. Красный путь, д. 30, г. Омск, 644122

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1822/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка  
заключения договоров

07.08.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу <...>(далее — Заявитель) на действия организатора торгов —  
арбитражного управляющего Стороженко С.В. (далее — Организатор торгов) при  
проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества  
должника Сафоновой Н.А. (реестровый № 5039-ОАОФ-3) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в  
неправомерном отклонении заявки от участия в Торгах.

Организатор торгов против удовлетворения жалобы возражал, представил  
документы по оспариваемой процедуре.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее — Порядок проведения открытых торгов).

Финансовый управляющий Стороженко С.В. - член Ассоциации «Урало-Сибирское Объединение арбитражных управляющих, действующий на основании решения Арбитражного суда Ростовской области от 29.09.2016 по делу № А53-21684/2016 проводит электронные торги по продаже имущества Сафоновой Н.А.

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 15.06.2017 опубликовано сообщение (№ 1871424) о проведении открытого аукциона посредством

электронных торгов по продаже имущества должника Сафоновой Н.А., в том числе по лоту № 3: Автомобиль (ХЭНДЭ СОЛЯРИС г/н У149РУ/161, VIN: Z94CT51CADR098595, год выпуска: 2014, тип: легковой комби (хэчбэк), цвет белый, мощность двигателя: 107 л.с. Начальная цена: 342 000 руб.

Согласно сообщению о проведении Торгов срок приема заявок с 16.06.2017 00:00 по московскому времени по 24.07.2017 23:59 по московскому времени.

Задаток по лоту № 3 составляет 10% от начальной цены и вносится во время приема заявок на отдельный задатковый счет: Сафоновой Н.А., номер счета получателя № 40817810026000590234, банк получателя: БИК 040349556, Южный филиал АО «Райффайзенбанк», корреспондентский счет № 30101810900000000556.

Для участия в Торгах Заявитель к заявке на приобретение имущества должен приложить, в том числе, следующие документы (в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя): договор о задатке, подписанный заявителем; платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление заявителем задатка на указанный в сообщении о Торгах расчетный счет.

С учетом изложенного, участнику Торгов необходимо перечислить денежные средства в качестве задатка в размере 10 % от начальной (максимальной) цены, а именно 34 200 руб. на счет, указанный в сообщении о проведении Торгов.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов по лоту № 3 от 25.07.2017 № 5039-ОАОФ/1/3 в отношении заявки Заявителя принято решение об отказе в допуске к участию в Торгах по причине неподтверждения поступления задатка, а именно: в приложенной заявке и платежном поручении указаны реквизиты отличные от реквизитов должника Сафоновой Н.А.

При изучении документов и сведений Комиссией установлено следующее.

В соответствии со статьей 110 Закона о банкротстве установлены порядок рассмотрения Организатором торгов представленной заявки на участие в Торгах и принятие решения о допуске к участию в Торгах.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе:

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что к участию в Торгах допускаются претенденты, представившие заявки на участие в Торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении Торгов.

Вместе с тем, вышеуказанной статьей установлен порядок отклонения заявок от участия в Торгах, в том числе, в случае если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении Торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников Торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, в случае если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, а также поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

При изучении заявки Заявителя от 04.07.2017 на участие в Торгах Комиссией установлено, что заявка адресована конкурсному управляющему Ассоциации СРО «МЦПУ» Маркову М.П..

Согласно заявке Заявитель принимает решение об участии в торгах по приобретению имущества: автомобиль Hyundai Solaris, 2011 года выпуска, VIN: Z94CT41CBBR075410.

Представленный в составе заявки платежный документ на сумму 15 000 руб. адресован получателю Маркову М.П., на корреспондентский счет № 40802810411030002183, банк получателя: БИК 046015055, Ростовский филиал № 2 ПАО «БИНБАНК» г. Ростов-на-Дону, номер счета: № 30101810660150000055. Назначение указанное в платежном документе: задаток за Аукцион продавца № 1428336: автомобиль Hyundai Solaris, 2011 года выпуска, VIN: Z94CT41CBBR075410, регистрационный номер <...> B368OY161.

При этом, как указано выше, согласно сообщению о проведении Торгов, платежный документ о внесении задатка по лоту № 3, предметом которого является автомобиль ХЭНДЭ СОЛЯРИС, 2014 года выпуска, VIN: Z94CT51CADR098595, государственный номер У149РУ/161, должен быть представлен на сумму 34 200 руб., получателем денежных средств должна являться Сафонова Н.А., расчетный счет получателя № 40817810026000590243, банк получателя: БИК 040349556, Южный филиал АО «Райффазенбанк» корреспондентский счет № 30101810900000000556.

Кроме того, заявка на участие в Торгах должна быть адресована Организатору торгов — финансовому управляющему Стороженко С.В.

Таким образом, поданная Заявителем заявка не соответствовала предмету спорных Торгов, представленное в составе заявки платежное поручение не соответствует требованиям сообщения о спорных Торгах, проводимых Организатором торгов, сумма указанная в платежном поручении не соответствует сумме задатка по спорным Торгам, при этом получателем денежных средств в качестве задатка указано иное лицо, с иными банковскими реквизитами.

Вместе с тем, Заявителем по обжалуемым Торгам представлено в составе жалобы платежное поручение № 84 от 24.07.2017 на сумму 34 200, 00 руб., с указанием в качестве получателя Сафонову Н.А., расчетный счет получателя № 40817810026000590243, банк получателя: БИК 040349556, Южный филиал АО «Райффазенбанк» корреспондентский счет № 30101810900000000556, назначение платежа: задаток за лот № 3 ХЭНДЭ СОЛЯРИС, 2014 года выпуска,

государственный номер У149РУ/161, VIN: Z94CT51CADR098595.

Платежное поручение Заявителя № 84 от 24.07.2017 имеет отметку банка ПАО АКБ «Авангард» № 1513 г. Ростов-на-Дону от 25.07.2017.

В соответствии с объявлением о проведении Торгов, прием заявок на участие в Торгах и задатков по лоту № 3 прекращен 24.07.2017 23:59 по московскому времени.

В соответствии с протоколом от 25.07.2017 № 5039-ОАОФ/1/3 по лоту № 3 в отношении заявки Заявителя Организатором торгов принято решение об отказе в допуске к участию в Торгах ввиду того, что поступление задатка не подтверждено.

Согласно пояснениям Организатора торгов, на момент составления протокола определения участников Торгов по лоту № 3 от 25.07.2017 № 5039-ОАОФ/1/3 от Заявителя денежных средств в качестве задатка на расчетный счет Сафоновой Н.А. не поступало.

При этом, доказательств обратного не представлено.

Комиссия изучив платежное поручение Заявителя от 24.07.2017 № 84 установила, что данное платежное поручение имеет отметку банка ПАО АКБ «Авангард» № 1513 г. Ростов-на-Дону от 25.07.2017, при этом данное платежное поручение не содержит сведений о времени зачисления денежных средств на указанный в документе расчетный счет.

Таким образом, Организатором торгов заявка Заявителя отклонена правомерно, в соответствии со статьей 110 Закона о банкротстве, в связи с несоответствием заявки требованиям сообщения о торгах, а также в связи с не поступлением задатка от Заявителя.

С учетом вышеизложенного, Комиссия делает вывод, что Заявитель своевременно не обеспечил поступление задатка на счет Организатора торгов, в связи с чем правомерно к участию в Торгах не был допущен, в силу норм Закона о банкротстве.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств обратного.

На основании вышеизложенного Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов несостоятельной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.08.2017 № ИШ/38635/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.