

ООО «...»

ул. «...», г. Черногорск,
Республика Хакасия

ул. «...», г. Абакан, Республика
Хакасия

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 39-Р-16

Резолютивная часть решения оглашена 12.01.2017
Абакан

г.

В полном объеме решение изготовлено 12.01.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель «...»;

Комиссии:

Члены Комиссии: «...»;

«...» (отсутствует);

«...»;

рассмотрев дело № 39-Р-16, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «...» (далее по тексту – ООО «...» по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившегося в распространении ООО «...» в виде баннера, размещенного между окнами первого и второго этажа здания по адресу г. Абакан, ул. «...», следующего содержания: «Ломбард. Ссуда под залог от 5 %»,

в присутствии представителя ООО «...» генерального директора «...», извещенной надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения 23.11.2016 г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия мониторинга наружной рекламы на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, выявлено распространение рекламы в виде баннера, размещенного между окнами первого и второго этажа здания по адресу г. Абакан, ул. «...», следующего содержания: «Ломбард. Ссуда под залог от 5 %» (далее – реклама).

Хакасским УФАС России 28.11.2016 г. за исх. № «...» был направлен запрос генеральному директору ООО «...» о предоставлении информации по размещению вышеуказанной рекламы. В установленный антимонопольным органом срок был получен ответ (вх. № «...» от 02.12.2016 г.), в котором представлены следующие документы:

- копия свидетельства серии 19 № «...» о постановке 03.02.2010 г. на учет ООО «...» в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации;
- копия свидетельства серии 19 № «...» о государственной регистрации 03.02.2010 г. юридического лица ООО «...» за ОГРН «...»;
- выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 02.12.2016 г., содержащая

сведения о юридическом лице ООО «...»;

- копия расчета рекламного щита, расположенного на стене здания в г. Абакане по адресу ул. «...»;

- копия договора № «...» от 17.05.2011 г., заключенного между ООО «...» и ООО «...», на оказание следующих услуг: на составление первичной документации для согласования рекламной конструкции; о проведении работ по согласованию рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Абакан, ул. «...»; дизайн, изготовление и монтаж рекламной конструкции по адресу: г. Абакан, ул. «...»;

- копия сметы (приложение № «...» к договору № «...» от 17.05.2011 г.);

- копия списка документов от владельца рекламной конструкции (приложение № «...» к договору № «...» от 17.05.2011 г.);

- копия акта № «...» от 10.06.2011 г. выполненных работ по договору № «...» от 17.05.2011 г.;

- копия квитанции от 17.05.2011 г. об оплате услуг по договору № «...» от 17.05.2011 г. в сумме 7000 рублей;

- копия квитанции от 10.06.2011 г. об оплате услуг по договору № «...» от 17.05.2011 г. в сумме 7000 рублей;

- черно-белый фотоснимок спорной рекламы;

- копия разрешения № «...» на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории г. Абакана, выданная ООО «...» (ИНН «...», юридический адрес: Республика Хакасия, г. Абакан, ул. «...») на установку рекламной конструкции по ул. «...».

Изучив полученные материалы, Хакасское УФАС России усмотрело признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

Определением от 13.12.2016 г. возбуждено дело № 39-Р-16 по признакам нарушения Закона о рекламе в отношении ООО «...», рассмотрение дела назначено на 12.01.2016 г.

Во исполнение определения о возбуждении дела № 39-Р-16 от 13.12.2016 г. от ООО «...» 28.12.2016 г. (вх. № «...») поступили следующие документы: копия Устава ООО «...»; копия залогового билета № «...» ООО «...».

Кроме того, генеральным директором ООО «...» «...» представлены письменные пояснения относительно распространения спорной рекламы, из содержания которых следует, что на должность генерального директора Общества приступила в феврале 2016 г. и еще не успела разобраться с требованиями Закона о рекламе. В ближайшее время содержание рекламы будет приведено в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе.

В назначенное время на рассмотрение настоящего дела явилась представитель ООО «...» генеральный директор «...», которая не оспаривала выявленные нарушения, пояснив, что в настоящее время реклама продолжает размещаться, но уже изготовлен макет рекламы, соответствующий требованиям Закона о рекламе.

Выслушав и проанализировав пояснения представителя ООО «...», изучив представленные материалы, комиссия Хакасского УФАС России приходит к следующим выводам.

Изучив имеющиеся материалы, комиссия Хакасского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Данная информация полностью подпадает под понятие – реклама, так как имеет все признаки вышеуказанных понятий.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой

организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – финансовой услуги «ссуда», предоставляемой ООО «...».

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» (далее – Закон о ломбардах), ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)».

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе [недостоверной](#) признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно пункта 1 статьи 689 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

В рассматриваемой рекламе ООО «...» использованы слова «ссуда под залог 5 %».

В соответствии с пунктом 1 статьи 689 ГК РФ договор ссуды носит безвозмездный характер, тогда как в размещенной рекламе ООО «...» предлагает получение ссуды под залог с выплатой 5 %, то есть искажается природа предоставляемых услуг и размещается недостоверная информация.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и

вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно [части 3 статьи 28](#) Закона о рекламе, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные [условия](#), определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» существенными условиями договора займа являются наименование заложенной вещи, сумма ее оценки, произведенной в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона, сумма предоставленного займа, процентная ставка по займу и срок предоставления займа.

Согласно [Постановлению](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", к условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.).

В размещенной Обществом рекламе на рекламном баннере указана только процентная ставка «от 5 %». Каких-либо иных сведений об услуге, которые могут повлиять на сумму расходов клиента, в рекламе не содержится.

Таким образом, стоимость рекламировавшейся заявителем

финансовой услуги по займу под залог вещей для заемщика (потребителя услуги) объективно не могла складываться только из указанной в рекламе одной составляющей: процентной ставки.

Поскольку распространяемая ООО «...» реклама финансовой услуги (займа) направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

Согласно [части 1 статьи 28](#) Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В силу пункта 4 статьи 54 Гражданского кодекса РФ фирменное наименование юридического лица, являющегося коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

Согласно пункту 1 части 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», общество должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Общество вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках. Полное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью». Сокращенное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью» или аббревиатуру ООО.

В рекламе, распространенной ООО «...», отсутствует полное наименование юридического лица, а также его организационно-правовая форма.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Закона о рекламе несет рекламодатель. На основании имеющихся материалов в деле рекламодателем является ООО «...».

Комиссия Хакасского УФАС России, рассмотрев материалы дела и оценив представленные пояснения представителя Ответчика, приходит к выводу, что рассматриваемая реклама размещена с нарушением пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

Поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства того, что в настоящее время ненадлежащая реклама не размещается, то у комиссии имеются основания для выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Ломбард. Ссуда под залог от 5 %», распространенную ООО «...» в виде баннера, размещенного между окнами первого и второго этажа здания по адресу г. Абакан, ул. «...», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «...» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»