

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-623/15

08 декабря 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием представителей ПАО «Ростелеком» (далее – Организатор торгов);

в отсутствие представителей ООО «Комис» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№25525 от 01.12.2015) ООО «Комис» на действия организатора торгов ПАО «Ростелеком» и его закупочной комиссии при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на замену светильников типа ЛПО-4х18, ЛПО-1х40 и ЛПО-2х40 с люминесцентными лампами и лампами типа ДРЛ-250 на светодиодные на объектах Петербургского филиала ПАО «Ростелеком», расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (Лот №1) (извещение №31502780229, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

22 сентября 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31502780229 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на замену светильников типа ЛПО-4х18, ЛПО-1х40 и ЛПО-2х40 с люминесцентными лампами и лампами типа ДРЛ-250 на светодиодные на объектах Петербургского филиала ПАО «Ростелеком», расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, включая документацию на проведение открытого запроса предложений (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком» (далее – Положение о закупках), утвержденным решением Совета директоров ОАО «Ростелеком», протокол от 11.06.2015г. №50, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	Лот №1 - 7 771 808,81 руб. Лот №2 - 2 334 156,74 руб. Лот №3 - 9 451 842,67 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	22.09.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	27.10.2015 в 11:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	27.11.2015 в 23:59 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	191186, г. Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д.14/26

2. Заявитель в жалобе указывает, что, по его мнению, Организатором торгов при организации и проведении Закупки по Лоту №1 допущено нарушение, выразившиеся в предъявлении к закупаемым согласно предмету Закупки светильникам требований, которые невозможно выполнить при изготовлении одного светильника.

Также Заявитель считает неправомерным отклонение заявки ООО «Комис» от участия в Закупке по Лоту №1 согласно решению закупочной комиссии Организатора торгов (далее – Закупочная комиссия).

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1433 от 04.12.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав Закупочную документацию, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию, изложенную в жалобе Заявителя, и доводы представителя Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ПАО «Ростелеком» относится к хозяйственным обществам, для которых в

установлен внутри. На корпусе имеется крепление под трубу диаметром до 50 мм. Наружная поверхность должна быть гладкой для исключения налипания снега, пыли и т.д.

Защитное стекло	Взрывобезопасное, рассеивающее
Источник питания	Наличие гальванической развязки (драйвер) в обслуживаемых изделиях. Защита от импульсных помех согласно ГОСТ Р 51317.4.5-99 (МЭК 61000-4-5-95) до 2 кВ.
Коэффициент мощности (cos φ)	Не менее 0,96
Степень защиты по IEC 60529 (DIN40050, ГОСТ 14254-96)	Не менее IP66
Класс защиты от поражения электрическим током по ГОСТ 12.2.007.0-75	I
Климатическое исполнение по ГОСТ 15150-69	УХЛ 1
Цветовая температура, К	Диапазон не менее 4000 не более 5000
Температура эксплуатации, °С	Диапазон от -60 до +40
Диаграмма светового распределения	Широкая
Габариты, ДхШхВ,мм	Не более 460х100х160
	Система крепления На трубу (консольное).

Световой поток	Не менее 8980
светодиодов, лм	
Количество диодов, шт.	Не более 36
Коэффициент пульсаций светового потока, %	Не более 1
Техническая документация	Предложения должны сопровождаться копией технической документации производителя светодиодов.
Гарантия на изделие, лет	Не менее 5
ШИМ-вход для управления светильником	Опционально
Масса, кг	Не более 8
Термозащита	Есть

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений №31502780229 по лоту №1 от 25.11.2015 г. из трех заявок на участие в Закупке допущено к участию три заявки, включая заявку ООО «Комис».

Исходя из изложенного, а также ввиду того, Заявитель в заседание комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя не смог предоставить какие-либо документы или сведения, которые свидетельствовали бы о невозможности соблюдения перечисленных в п. 1.4 Технического задания условий при изготовлении светильников, первый довод жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не подтвержденным, вследствие чего по первому доводу жалобы не усматривает в действиях Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения Закупки.

По второму доводу жалобы Заявителя:

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений №31502780229 по лоту №1 от 25.11.2015 г. заявка ООО «Комис» была допущена к участию в процедуре Закупки и заняла второе место по итогам Закупки.

Исходя из изложенного второй довод жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит неподтвержденным.

4. Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Следуя п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно представленным Организатором торгов документам, в ходе проведения Закупки был проведен этап оценки качества светильников, по результатам которых были составлены Протоколы оценки качества светодиодного светильника по процедуре закупки №31502780229 по лоту №1, согласно которым Организатором торгов была проведена оценка качества изготовления по критериям «Качество сборки корпуса», «Качество внутреннего монтажа», «Блок питания» и «Рассеиватель» с составлением протоколов по каждому из участников Закупки, где представленным образцам светильников присваивались оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» по указанным критериям.

Вместе с тем, Закупочная документация не содержит порядка проведения этапа оценки качества светильников, Организатором торгов не установлены условия и последствия проведения указанного этапа, состав комиссии, градация присваиваемых оценок и их значение для принятия решения о допуске заявок участников Закупки.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Организатора закупки по неуказанию в Закупочной документации сведений о порядке проведения этапа оценки качества светильников, нарушения требований ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, а также несоблюдение принципа информационной открытости закупки, определенного п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 14 Информационной карты в составе Закупочной документации одним из обязательных требований к участникам Закупки является наличие опыта исполнения договоров на выполнение работ, оказание услуг аналогичных предмету Закупки, на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены

договора, за последние два года до даты размещения извещения о проведении закупки.

Исходя из изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Организатора закупки по установлению одним из обязательных требований к участникам Закупки наличие у участника Закупки опыта исполнения договоров на выполнение работ, оказание услуг аналогичных предмету Закупки, на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора, за последние два года до даты размещения извещения о проведении Закупки, нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

5. Рассмотрев жалобу (вх.№25525 от 01.12.2015) ООО «Комис» на действия организатора торгов ПАО «Ростелеком» и его закупочной комиссии при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на замену светильников типа ЛПО-4х18, ЛПО-1х40 и ЛПО-2х40 с люминесцентными лампами и лампами типа ДРЛ-250 на светодиодные на объектах Петербургского филиала ПАО «Ростелеком», расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (Лот №1) (извещение №31502780229), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях организатора торгов ПАО «Ростелеком» нарушение п.п. 1, 2. ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, допущенные при организации и проведении Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх.№25525 от 01.12.2015) ООО «Комис» на действия организатора торгов ПАО «Ростелеком» и его закупочной комиссии при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на замену светильников типа ЛПО-4х18, ЛПО-1х40 и ЛПО-2х40 с люминесцентными лампами и лампами типа ДРЛ-250 на светодиодные на объектах Петербургского филиала ПАО «Ростелеком», расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (Лот №1) (извещение №31502780229) необоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов ПАО «Ростелеком» при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на замену светильников типа ЛПО-4х18, ЛПО-1х40 и ЛПО-2х40 с люминесцентными лампами и лампами типа ДРЛ-250 на светодиодные на объектах Петербургского филиала

ПАО «Ростелеком», расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (Лот №1) (извещение №31502780229) нарушения:

- п. 1. ч. 1, ч. 6 ст. 3 Федерального [закон](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также в нарушении требований нормы статьи, допущенное путем неуказания в Закупочной документации сведений об условиях и порядке проведения этапа оценки качества светильников, поставляемых по предмету Закупки;

- п. 2. ч. 1 ст. 3 Федерального [закон](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенное путем установления одним из обязательных требований к участникам Закупки наличие у участника Закупки опыта исполнения договоров на выполнение работ, оказание услуг аналогичных предмету Закупки, на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора, за последние два года до даты размещения извещения о проведении Закупки.

3. Не выдавать Организатору торгов ПАО «Ростелеком» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений организации и проведения открытого запроса предложений в электронной форме на замену светильников типа ЛПО-4х18, ЛПО-1х40 и ЛПО-2х40 с люминесцентными лампами и лампами типа ДРА-250 на светодиодные на объектах Петербургского филиала ПАО «Ростелеком», расположенных в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (Лот №1) (извещение №31502780229) в связи с тем, что допущенные Организатором торгов нарушения не повлекли фактического ограничения конкуренции среди участников Закупки, а также не послужили основаниями для неправомерного отклонения заявок участников Закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.