

РЕШЕНИЕ № 014/07/3-258/2023

по результатам рассмотрения жалобы

г. Якутск 5 марта 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> председателя Комиссии;

<...> члена Комиссии;

<...> члена Комиссии,

проведя рассмотрение дела посредством сервиса видеоконференции, при участии:

от заявителя, общества с ограниченной ответственностью «Сервислайн» (ИНН 7718963321, ОГРН 1147746012732) (далее – Заявитель, ООО «Сервислайн»): <...>

от организатора закупки, государственного казенного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центр закупок Республики Саха (Якутия)» (ИНН 1435335477, ОГРН 1181447012086) (далее – Организатор закупки, ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)»): <...>

от заказчика, государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» (ИНН 1435133520, ОГРН 1031402044145) (далее – Заказчик, ГУП «ЖКХ РС(Я)»): <...> <...>

от заинтересованного лица, общества с ограниченной ответственностью «Славянка Текстиль» (ИНН 3308000802, ОГРН 1033303407543) (далее – ООО «Славянка Текстиль»): <...> <...>

рассмотрев жалобу ООО «Сервислайн» на действия (бездействие) организатора закупки ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по пошиву и поставке корпоративной специальной одежды для работников ГУП «ЖКХ РС(Я)» (извещение № 32313017046 на сайте ЕИС <https://zakupki.gov.ru/>),

установила:

05.02.2024 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – Якутское УФАС России) сопроводительным письмом ФАС России от 27.02.2024 №28/15819/24 (вх. №2357-ЭП/24 от 28.02.2024) поступила жалоба ООО «Сервислайн» от 21.02.2024 №64 (далее – Жалоба) на действия (бездействие) организатора закупки ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по пошиву и поставке корпоративной специальной одежды для работников ГУП «ЖКХ РС(Я)» (извещение № 32313017046).

Доводы жалобы:

«21 февраля 2024 года, Комиссией по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Заказчиков Республики Саха (Якутия) в рамках Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупке товаров, работ, услуг заказчика, осуществлено рассмотрение и оценка вторых частей заявок на участие в вышеуказанном конкурсе по результатам которого составлен протокол № 32313017046 2, Заявка ООО «СЕРВИСЛАЙН» соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией и заявке Общества присвоен номер 2.

При рассмотрении вторых частей заявок и документов участников конкурса, которые были допущены, на предмет их соответствия требованиям, установленным конкурсной документацией, неверно рассмотрены приложенные к заявке документы, в связи с чем не начислены, предусмотренные конкурсной документацией баллы.

А именно, Протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе № 32313017046-2, ООО «СЕРВИСЛАЙН» с номером заявки 2, членами Комиссии по осуществлению закупок, за наличие квалифицированного персонала (40%) начислено 0 баллов.

Конкурсной документацией, частью 6, предусмотрены КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ:

п/п	Подкритерии оценки	Значимость подкритериев и порядок начисления баллов	Документы и сведения, служащие для расчета подкритериев
3	Наличие квалифицированного персонала в сфере текстильной и легкой промышленности	Максимальный бал - 40, порядок начисления баллов указан в таблице №2	Копии трудовых книжек с записью участника закупки, либо действующий договор ГПХ, копии дипломов о профессиональном образовании в сфере текстильной и легкой промышленности либо документы, подтверждающие повышение квалификации в сфере текстильной и легкой промышленности
	Обеспеченность материально-техническими и трудовыми ресурсами		Количество баллов
	Наличие квалифицированного персонала		0
	- не предоставление документов		20
	- от 1 до 20 специалистов (включительно)		40
	- от 21 и более специалистов		

ООО «СЕРВИСЛАЙН», предоставило копии 27 трудовых книжек, что в соответствии с требованиями конкурсной документации, соответствует 40 баллам. Однако, по решению комиссии, ООО «СЕРВИСЛАЙН» присвоено 0 баллов за наличие квалифицированного персонала, что не соответствует требованиям конкурсной документации закупки.

Согласно вышеуказанного Протокола, членами комиссии, вторая часть заявки ООО «СЕРВИСЛАЙН» оценена следующим образом:

Номер заявки	Член комиссии	Значимость по критерию	Общее количество баллов по критерию с учетом критерия значимости
2	Евсеева М.П.	Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	30
		Квалификация участника закупки (60%)	30
		Наличие технологического оборудования (30%)	36
	Кириллин А.А.	Наличие квалифицированного персонала (40%)	0
		Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	30
		Квалификация участника закупки (60%)	36
Слепцов П.В.	Наличие квалифицированного персонала (40%)	0	
	Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	30	
	Квалификация участника закупки (60%)	36	

Таким образом, при правильном начислении баллов членами конкурсной комиссии, общее число баллов ООО «СЕРВИСЛАЙН», по итогу сложения всех баллов, с учетом поданных сведений о наличии квалифицированного персонала, должно составлять **60** баллов, а не **36**, как оценено членами Комиссии <...>».

Из сути жалобы следует, что по мнению Заявителя, Организатор закупки при

оценке заявки ООО «Сервислайн» по подкритерию «Наличие квалифицированного персонала» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» присвоил 0 баллов из возможных 40, поскольку в составе заявки представлены копии 27 трудовых книжек работников Заявителя. Просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик в письменных пояснениях указал, что конкурсной документацией предусмотрен подкритерий «Наличие квалифицированного персонала в сфере текстильной и легкой промышленности» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки», для расчета баллов по которому используются направленные в составе заявки копии трудовых книжек с записью участника закупки, либо действующий договор ГПХ, копии дипломов о профессиональном образовании в сфере текстильной и легкой промышленности либо документы, подтверждающие повышение квалификации в сфере текстильной и легкой промышленности.

Заказчик отметил, что Заявителем в составе заявки представлены копии трудовых книжек, при этом сам факт предоставления только трудовых книжек, по мнению Заказчика, не может свидетельствовать о наличии у участника закупки квалифицировано (профессионального) персонала, так как пунктом 3 таблицы в пункте 1.2.2 части 6 конкурсной документации, на который в Жалобе также ссылается Заявитель, определено, что вместе с трудовыми книжками необходимо приложить документ, свидетельствующий о наличии профессионального образования.

Заказчик также указал, что порядок работы комиссии организатора закупки регламентируется в том числе Положением о комиссии, утвержденным руководителем организатора закупок, согласно которому состав комиссии утверждается руководителем организатора закупок и не включает представителей заказчика.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения на жалобу, согласно которым просит признать жалобу необоснованной, содержащиеся в ней требования не подлежащими удовлетворению.

До начала рассмотрения жалобы по существу третьим лицом ООО «Славянка Текстиль» направлено ходатайство б/н от 01.03.2024 (вх.№2492-ЭП/24 от 01.03.2024) о привлечении в качестве заинтересованного лица к рассмотрению жалобы ООО «Сервислайн» на действия организатора закупки (извещение № 32313017046), которое было удовлетворено.

Комиссия, заслушав пояснения лиц, участвовавших в рассмотрении настоящей жалобы, изучив имеющиеся в деле документы, пришла к выводу о признании жалобы ООО «Сервислайн» необоснованной по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Жалоба Заявителя подана в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, предусмотренными частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, жалоба ООО «Сервислайн» рассматривается в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» (далее – Положение о закупках), утвержденным приказом генерального директора ГУП «ЖКХ РС(Я)» от 30.12.2021 №1127-п.

В соответствии с распоряжением Главы Республики Саха (Якутия) от 04.10.2021 №480-РГ, с 01.01.2022 полномочия по организации и проведению конкурентных

закупок государственных бюджетных учреждений, казенных предприятий и государственных унитарных предприятий переданы ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)».

Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 10.12.2021 №512 утвержден Порядок взаимодействия государственных бюджетных учреждений, казенных предприятий и государственных унитарных предприятий Республики Саха (Якутия) с государственным казенным учреждением Республики Саха (Якутия) «Центр закупок Республики Саха (Якутия)» при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Порядок взаимодействия).

Согласно подпункту 8 пункта 5.1 Порядка взаимодействия, Организатор закупок формирует состав комиссии по осуществлению конкурентной закупки в электронной форме. Состав комиссии утверждается руководителем организатора закупок. Порядок работы комиссии регламентируется положениями о закупках заказчиков, законодательством Российской Федерации о закупке товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц, Положением о комиссии, утвержденным руководителем организатора закупок.

Согласно подпунктам 2, 3, 16 пункта 5.2 Порядка взаимодействия, заказчик разрабатывает описание предмета закупки, определяет в соответствии с положениями о закупках заказчиков и законодательством о закупке товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц критерии оценки, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и утверждает извещение и (или) документацию о закупке.

Из размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) <https://zakupki.gov.ru/> сведений установлено следующее.

1. Организатором закупки 28.11.2023 размещены в ЕИС извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, документация о проводимой закупке (далее – Извещение, Документация).
2. Начальная (максимальная) цена договора: 44 603 966,21 рублей.
3. Дата начала срока подачи заявок: 28.11.2023.
4. Дата окончания подачи заявок: 14.12.2023.
5. Дата подведения итогов: 25.12.2023.

На участие в закупке подано 5 заявок, которые признаны соответствующими требованиям Документации.

Поскольку при подведении итогов конкурса Организатором закупки было допущено нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках, Якутским УФАС России было выдано предписание по делу № 014/07/3-1853/2023 от 19.02.2024 об осуществлении повторной оценки заявок участников конкурса по нестоимостным критериям. Во исполнение предписания ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)» в ЕИС опубликован Протокол подведения итогов конкурса №32313017046-7 от 26.02.2024 (далее – Протокол №32313017046-7), согласно которому заявка №1 ООО «Славянка Текстиль» и заявка № 2 ООО «Сервислайн» признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

В соответствии с Протоколом №32313017046-7 оценка значимости по нестоимостным критериям участников конкурса и решении каждого присутствующего комиссии в отношении заявки с порядковым номером №2 ООО «Сервислайн», составила:

Номер заявки	Член комиссии	Значимость по нестоимостному критерию	Общее количество баллов по нестоимостному критерию с учетом критерия значимости	
			Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	Общее количество баллов по нестоимостному критерию с учетом критерия значимости
2	Евсеева М.П.	Квалификация участника закупки (60%)	Наличие технологического оборудования (30%)	30
			Наличие квалифицированного персонала (40%)	0
			Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	30
2	Кириллин А.А.	Квалификация участника закупки (60%)	Наличие технологического оборудования (30%)	30
			Наличие квалифицированного персонала (40%)	0
			Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	30
	Слепцов П.В.	Квалификация участника закупки (60%)	Наличие технологического оборудования (30%)	30
			Наличие квалифицированного персонала (40%)	0
			Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг (30%)	30

Согласно Протоколу №32313017046-7, оценка заявок на участие в конкурсе по стоимостному и нестоимостным критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена комиссии в отношении каждого участника конкурса о присвоении ему баллов по установленным критериям, составила:

Порядковый номер заявки	Номер заявки	Член комиссии	Общее количество баллов по стоимостному критерию с учетом значимости	Общее количество баллов по не стоимостному критерию с учетом значимости	Итоговое количество баллов
...

		Жиркова А.В.	26,27	51,00	77,27
1	1	Кириллин А.А.	26,27	51,00	77,27
		Слепцов П.В.	26,27	51,00	77,27
		Жиркова А.В.	40,00	36,00	76,00
2	2	Кириллин А.А.	40,00	36,00	76,00
		Слепцов П.В.	40,00	36,00	76,00
		Жиркова А.В.	21,97	36,00	57,97
3	3	Кириллин А.А.	21,97	36,00	57,97
		Слепцов П.В.	21,97	36,00	57,97
		Жиркова А.В.	21,70	27,00	48,70
4	5	Кириллин А.А.	21,70	27,00	48,70
		Слепцов П.В.	21,70	27,00	48,70
		Жиркова А.В.	28,21	12,00	40,21
5	4	Кириллин А.А.	28,21	12,00	40,21
		Слепцов П.В.	28,21	12,00	40,21

Таким образом, 1 место заняла заявка №1 ООО «Славянка Текстиль», которой было присвоено 77,27 балла, в том числе по не стоимостному критерию – 51 балл.

Второй номер присвоен участнику с заявкой № 2 ООО «Сервислайн», которой было присвоено 76,00 балла, в том числе по не стоимостному критерию – 36 баллов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в

закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В пункте 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичное установлено в подпунктах 13, 14 пункта 7.1 Положения о закупках.

Согласно пункту 7.12 Положения о закупке критериями оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений являются:

- 1) цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Приложением №1 к Положению о закупке установлены Правила осуществления оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно подпункту «б» пункта 4 Правил осуществления оценки заявок на участие в конкурсе для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке, в том числе следующие критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные – квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 6 Документации о закупке были установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме.

Согласно пункту 3 таблицы пункта 1.2.2 части 6 Документации о закупке установлены нестоимостные критерии отбора, согласно которому закупочная комиссия при оценке и сопоставлении Заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием «Квалификация Участника закупки» оценивает Заявки на участие конкурсе в том числе по следующему подкритерию:

Подкритерии оценки

п/п «Опыт участника по успешной поставке товара, наличие материально-технических ресурсов»	Значимость подкритериев и порядок начисления баллов	Документы и сведения, служащие для расчета подкритериев
3 Наличие квалифицированного персонала в сфере текстильной и легкой промышленности	Максимальный бал – 40, порядок начисления баллов указан в таблице №2	Копии трудовых книжек с записью участника закупки, либо действующий договор ГПХ, копии дипломов о профессиональном образовании в сфере текстильной и легкой промышленности либо документы, подтверждающие повышение квалификации в сфере текстильной и легкой промышленности.

Таблица №2

Обеспеченность материально - техническими и трудовыми ресурсами	Количество баллов
Наличие квалифицированного персонала	0
- не предоставление документов	20
- от 1 до 20 специалистов (включительно)	40
- от 21 и более специалистов	

Пунктом 1.3.1 части 6 Документации о закупке установлен порядок начисления баллов, согласно которому итоговые баллы по каждому критерию определяются путем произведения количества баллов (суммы баллов по показателям) на значимость критерия.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела Якутским УФАС России были истребованы сведения (информация) у оператора торговой электронной площадки ООО «РТС-тендер».

Проанализировав документацию о закупке, представленные оператором ООО «РТС-тендер» сведения, изложенную в жалобе позицию Заявителя, письменные возражения Организатора закупки, Комиссия приходит к следующим выводам.

Из сути жалобы следует, что по мнению Заявителя, Организатор закупки при оценке заявки ООО «Сервислайн» по подкритерию «Наличие квалифицированного персонала» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» присвоил 0 баллов из возможных 40, поскольку в составе заявки представлены копии 27 трудовых книжек работников Заявителя.

Согласно подкритерию пункта 3 таблицы пункта 1.2.2 части 6 Документации о закупке, документами и сведениями, служащими для расчета подкритериев для оценки наличия квалифицированного персонала в сфере текстильной и легкой

промышленности являются копии трудовых книжек с записью участника закупки, либо действующий договор ГПХ, **копии дипломов о профессиональном образовании в сфере текстильной и легкой промышленности либо документы, подтверждающие повышение квалификации в сфере текстильной и легкой промышленности.**

Из анализа представленных оператором торговой площадки ООО «РТС-тендер» заявок Комиссия установила, что участником закупки ООО «Сервислайн» по рассматриваемому подкритерию «Наличие квалифицированного персонала» (таблица №2 пункта 1.2.2 части 6 Документации) представлены копии 27 трудовых книжек производственного персонала, при этом не были представлены **копии дипломов о профессиональном образовании в сфере текстильной и легкой промышленности либо документы, подтверждающие повышение квалификации в сфере текстильной и легкой промышленности.**

Следовательно, присвоение Организатором закупки заявке №2 ООО «Сервислайн» по подкритерию «Наличие квалифицированного персонала» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» оценки 0 баллов является правомерным.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что довод Жалобы не находит своего подтверждения и признается необоснованным.

На основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности данной жалобы.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров,

решила:

признать жалобу ООО «Сервислайн» (ИНН 7718963321) на действия (бездействие) организатора закупки ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)» (ИНН 1435335477) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по пошиву и поставке корпоративной специальной одежды для работников ГУП «ЖКХ РС(Я)» (извещение №32313017046) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...> <...>