

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 16-01-18.1-03/688

17 ноября 2016 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18¹ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Ячменева О.И. – врио заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Лосевская Е.В. – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Тибилова Э.А. – главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18¹ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу К. (далее - Заявитель) на действия комиссии по проведению торгов департамента муниципального имущества администрации Волгограда (далее – ДМИ г. Волгограда) при проведении продажи объектов муниципального имущества посредством публичного предложения, объявленной в соответствии с информационным сообщением № 16-67 от 23.09.2016 по лоту № 8, извещение № 230916/0072225/01 размещено на сайте: torgi.gov.ru,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее - Волгоградское УФАС России, Управление) поступила жалоба К. на действия ДМИ г. Волгограда при проведении продажи объектов муниципального имущества посредством публичного предложения, объявленной в соответствии с информационным сообщением № 16-67 от 23.09.2016 по лоту № 8 (извещение № 230916/0072225/01).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 14.11.2016 № 03-8/6943 направлено Заявителю посредством электронной почты, ДМИ г. Волгограда 27.06.2016 № 03-8/3825 по электронной почте kom_im@volgadmin.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 17.11.2016 на 11 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: представитель ДМИ г. Волгограда – Харламов Б.Н. по доверенности № 62 от 16.11.2016.

Организатором продажи (продавцом) является департамент муниципального имущества администрации Волгограда.

Обжалуемые торги – продажа объекта муниципального имущества посредством публичного предложения по лоту № 8. Предметом лота № 8 является нежилое помещение 11,7 кв.м., расположенное по адресу: г. Волгоград, ул. Триумфальная, 12 (далее – торги, продажа).

Продажа объектов муниципального имущества без объявления цены проведена на основании Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон № 178-ФЗ), Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2002 № 549 (далее – Положение № 549), информационного сообщения № 16-67 от 23.09.2016 о продаже департаментом муниципального имущества администрации Волгограда объектов муниципального имущества посредством публичного предложения (далее – Информационное сообщение № 16-67).

Извещение № 230916/0072225/01 о проведении ДМИ г. Волгограда продажи объектов муниципального имущества посредством публичного предложения опубликовано 23.09.2016 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru.

На участие в продаже посредством публичного предложения было подано 2 заявки: от М. и К.

Согласно Протоколу от 27.10.2016 приема заявок и признания несостоявшейся продажи муниципального имущества посредством публичного предложения, объявленной в соответствии с информационным сообщением № 16-67 от 23.09.2016 (далее - Протокол № 16-67/1) по лоту № 8 участнику под номером 2 К. отказано в допуске к участию в продаже в соответствии с п. 4 ч. 7 ст. 23 Закона № 178-ФЗ и п. 12 Информационного сообщения № 16-67, а именно: не поступление задатка на счет продавца от претендента в установленный срок, указанный в информационном сообщении, согласно выписке со счета за период с 26.09.2016 по 24.10.2016 включительно.

Из жалобы Заявителя следует, что им принято решение об участии в продаже по лоту № 8 для чего он внес сумму задатка в размере 47 200 руб. за участие в торгах. В связи с тем, что на момент оплаты задатка у него не имелось паспорта, в чеке-ордере указана М.М. Считает, что отказ в допуске к участию в продаже по основаниям указанным в Протокол № 16-67/1 не правомерен.

Представитель ДМИ г. Волгограда представил отзыв на жалобу. Считает жалобу Заявителя необоснованной.

Согласно [ч. 4.1 ст. 23](#) Закона № 178-ФЗ для участия в продаже посредством публичного предложения претендент вносит задаток в размере 20 процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении, является выписка с этого счета.

[Пунктом 5](#) Положения № 549 также установлено, что для участия в продаже имущества претендент вносит задаток в размере 20 процентов первоначальной цены продажи имущества в соответствии с договором о задатке на счет, указанный в информационном сообщении о проведении продажи имущества.

При этом названным [пунктом](#) указывается на то, что информационное сообщение о проведении продажи имущества наряду со сведениями, предусмотренными Закона № 178-ФЗ, должно содержать сведения о размере задатка, сроке и порядке его внесения, назначении платежа, реквизитах счета, порядке возвращения задатка, а также указание на то, что данное сообщение является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со [статьей 437](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего, договор о задатке считается заключенным в письменной форме.

В п. 12 информационного сообщения указано, что для участия в продаже посредством публичного предложения претендент вносит задаток в размере 20 процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет продавца, является выписка со счета продавца, а информационное сообщение о продаже является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со ст. 437 ГК РФ, при этом подача претендентом заявки на участие в аукционе и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме (согласно приложению № 4 к информационному сообщению). Срок внесения задатка, т.е. поступление суммы задатка на счет продавца: не позднее 24.10.2016.

В выписке из лицевого счета ДМИ г. Волгограда для учета операций с задатками от 24.10.2016 содержится информация о перечислении 21.10.2016 двух сумм в размере задатка по лоту № 8 платежными поручениями № 305871 от плательщика М. и № 302563 от плательщика М.М., при этом никакой информации о том, что оплата в соответствии с последним платежным поручением осуществляется за К. в нем не содержится.

Более того, в составе заявки представленной К. отсутствует доверенность на осуществление действий от его имени (в том числе уплату задатка) гражданкой М.М., оформленная в установленном законом порядке.

Таким образом, от претендента К. не поступил задаток на счет ДМИ г. Волгограда в установленный срок, указанный в информационном сообщении, согласно выписке со счета за период с 26.09.2016 по 24.10.2016 включительно.

Согласно пп. 4 п. 7 ст. 23 Закона № 178-ФЗ претендент не допускается к участию в продаже посредством публичного предложения в том числе, по следующему основанию: поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении, не подтверждено. В связи с чем, довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу К. на действия комиссии по проведению торгов департамента муниципального имущества администрации Волгограда при проведении продажи объектов муниципального имущества посредством публичного предложения, объявленной в соответствии с информационным сообщением № 16-67 от 23.09.2016 по лоту № 8 (извещение № 230916/0072225/01) необоснованной.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня принятия решения.