

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Заместителя председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок Управления ФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Управления ФАС по Кировской области;

<...> – специалиста 1 разряда отдела КЗ Управления ФАС по Кировской области;

в присутствии:

<...> – представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «БДФБ»,

УСТАНОВИЛА:

25.04.2019 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «БДФБ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на поставку термобумаги для аппаратов и приборов (номер извещения 0340200003319003245). Заказчик – КОГБУЗ «Кировская городская клиническая больница №6 Лепсе».

Заявитель считает, что Уполномоченное учреждение в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) необоснованно отклонило заявку на участие в электронном аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 08.05.2019 г.

Заказчик, извещенный надлежащим образом, явку представителя не обеспечил. Представлены письменные пояснения, согласно которым участнику аукциона было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия представляемой информации.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, явку представителя не обеспечил.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям Аукционной документации, а именно: по позиции 1 (требуется бумага UPP 110 S тип 1 (реестровый номер у производителя 4777)), по позиции 2 (требуется бумага UPP 110 HG тип V, предлагается эквивалент бумаги UP-110 HG тип V (реестровый номер у производителя 4999)). Считает доводы жалобы необоснованными, просит отказать в удовлетворении жалобы.

Изучив, представленные документы, заслушав представителя Уполномоченного учреждения, Комиссия Кировского УФАС приходит к следующим выводам.

29.03.2019 года на официальном сайте закупок - zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0340200003319003245 о проведении аукциона в электронной форме на поставку термобумаги для аппаратов и приборов. Начальная (максимальная) цена контракта (договора) – 48600.00 руб. Окончание срока подачи заявок – 17.04.2019.

Согласно Технической части (Аукционному заданию) к поставке требуется следующий товар:

№ п/п	Наименование товара, единицы измерения, количество	Описание требований (Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, единицы измерения)*	Минимальные и (или) максимальные, неизменяемые значения характеристики	Требования заказчика к указанию значения характеристики участником закупки**
1	Термобумага	Бумага стандартная, рулонная, к видеопринтеру Sony, UPP 110 S тип I.	Наличие	Неизменяемый показатель
	рулон	Ширина рулона	не менее 110 мм	Одно конкретное значение
	40	длина рулона	не менее 20 м	Одно конкретное значение
2	Термобумага	Бумага стандартная, рулонная, высокого разрешения, глянцевая, к видеопринтеру Sony, UPP-110 HG тип V.*	Наличие	Неизменяемый показатель
	рулон	Длина рулона	не менее 18м	Одно конкретное значение
	30	ширина рулона	110 мм +/-1%	Неизменяемый показатель

* Описание установленных требований изменению не подлежит.

** «Одно конкретное значение» – участник закупки указывает одно конкретное значение из установленного диапазона без каких-либо слов, знаков, символов, исключающих конкретное значение, а при наличии альтернативных значений выбирает одно конкретное из установленных значений.

«Диапазонное значение» – участник закупки указывает конкретный диапазон значений (минимальное и максимальное значение) в рамках допустимых пределов, установленных техническим заданием, без каких-либо слов, знаков, символов, исключающих конкретное значение диапазона.

«Диапазонное значение или одно конкретное значение» – участник закупки указывает конкретный диапазон значений (минимальное и максимальное значение) в рамках допустимых пределов, установленных техническим заданием, без

каких-либо слов, знаков, символов, исключающих конкретное значение диапазона или одно конкретное значение из установленного диапазона без каких-либо слов, знаков, символов, исключающих конкретное значение.

«Неизменяемое значение» – участник указывает все значения, слова, знаки, символы и др., содержащиеся в соответствующей строке технического задания без изменения.

*** оборудование указанного типа и указанной маркировки имеется в наличии и эксплуатации у Заказчика

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.04.2019 №0340200003319003245-1 аукционная комиссия Уполномоченного учреждения отказала в допуске на участие в аукционе заявке ООО «БДФБ» (№201 в протоколе) на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ; (П. 8.1 Информационной карты. Предлагаемый товар не соответствует требованиям аукционной документации по позиции 1 (требуется бумага UPP 110 S тип 1, предлагается эквивалент бумаги UPP 110 S тип 1 (реестровый номер у производителя 4777)), по позиции 2 (требуется бумага UP-110 HG тип V, предлагается эквивалент бумаги UP-110 HG тип V (реестровый номер у производителя 4999)). Предлагаемый товар не соответствует требованиям аукционной документации по позиции 2 (по ширине рулона).)

Согласно Технической части (Аукционному заданию) Заказчику требуется по пункту 1 Бумага стандартная, рулонная **UPP 110 S тип I**, по пункту 2 Бумага стандартная, рулонная, высокого разрешения, глянцевая **UPP-110 HG тип V.***, ширина рулона **110 мм +/-1% (неизменяемый показатель)**.

В заявке Заявителя предлагается к поставке следующий товар: по позиции 1 Бумага стандартная, рулонная, к видеопринтеру Sony. **Эквивалент бумаги UPP 110 S**

тип I, по позиции 2 Бумага стандартная, рулонная высокого разрешения, глянцевая, к видеопринтеру Sony. **Эквивалент бумаги UPP-110 HG тип V.**, ширина рулона **110мм**.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствует Технической части (Аукционному заданию) по позициям 1,2, следовательно, подлежала отклонению на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «БДФБ» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на поставку термобумаги для аппаратов и приборов (номер извещения 0340200003319003245).

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>