

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/149-2017

«9» июня 2017 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> ,

в присутствии:

- <...> ООО «Строительное управление-1» (далее – Общество, ООО «СУ-1») – <...>., представителей ООО «СУ-1» по доверенности – <...> (доверенность от 04.04.2017), <...> (доверенность от 04.04.2017),

- представителей Государственного казенного учреждения Республики Бурятия "Управление капитального строительства Правительства Республики Бурятия" (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 02.07.2014 №44), <...>. (доверенность от 02.07.2014 № 45), <...>. (доверенность от 08.06.2017 №27), <...> (доверенность от 08.06.2017 № 28),

- представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...>. (доверенность от 02.06.2017),

- представителя заинтересованного лица ООО «Бурятгражданпроект» - <...> (доверенность от 10.06.2017 № 392),

рассмотрев жалобу ООО «Строительное управление -1» (вх. от 02.06.2017 № 3347), на положения документации при размещении заказа в форме электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Строительство средней общеобразовательной школы в 112 кв. г. Улан-Удэ», номер извещения – 0102200001617001068 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Из двенадцати пунктов доводов, изложенных в жалобе, Обществом сняты пункты 1,2,4,6,8.

Полагает, что Заказчик, не разместив в полном объеме проектную и рабочую документацию, нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, так:

П. 3 жалобы – В подразделе 4 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети. 3631-ИОС.ОВТ» Раздела 5 «Сведения об инженерном

оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий...» в файле Прочие (ПД4).rar/3631-ИОС.ОВТ.pdf проектной документации отсутствует лист «Прокладка двух трубопроводов Ду=200 в футляре»;

П. 5 жалобы – в разделе 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения. Книга2. Блок3. Переход№236931-КР.2» в файле «Прочие(ПД6)rar/3631-КР.2.pdf отсутствуют страницы 76 и 77. Согласно содержанию наименование страниц «Разрез2-2 (переход№2)» и «Крыша. Узел А (переход№2);

П.7 жалобы – в разделе рабочей документации «Наружные сети водоснабжения и канализации основной комплекс рабочих чертежей 3631-НБК» в файле «Прочие(РД5).rar/3631-ЭМ.pdf отсутствуют листы с 25 по 35.

П.9 жалобы – в разделе рабочей документации «Блок 5 переход№3 конструктивные решения 3631-КР5» в файле «Прочие (РД11)rar/3631-КР-5.pdf» отсутствует лист 109. Согласно содержанию «Участок монолитный Ум-20»;

П.10 жалобы – в разделе рабочей документации «Наружные слаботочные сети 3631-НСС» в файле «Прочие(РД12).rar/3631-НСС.pdf» отсутствуют прилагаемые документы – технические условия и изменения к ним;

П.11 жалобы – в разделе рабочей документации «Структурированные кабельные сети 3631-СКС» в файле «Прочие (РД13)rar/3631-СКС.pdf» отсутствует приложение «Спецификация оборудования, изделий и материалов» на 2-х листах;

П.12 жалобы – в разделе рабочей документации «Тепломеханические решения тепловых сетей 3631-ТС» в файле «Прочие (РД13)rar/3631-ТС.pdf» отсутствует приложение «Информация для подключения объекта к тепловой сети» на 2-х листах.

06.06.2017 Обществом были представлены дополнения к жалобе

Ссылаясь на письма Минэкономразвития РФ от 20.04.2017 №Д28и-1623, от 07.12.2016 №Д28и-3208, письмо ФАС России от 09.03.2016 № АЦ/14427/16, постановления судов по делу № А40-125143/16, А53-6268/2014 просит признать положения документации об аукционе не соответствующими Закону о контрактной системе и выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика и заинтересованного лица ООО «Бурятгражданпроект» с доводами жалобы не согласились, дали пояснения в соответствии с представленным письменным отзывом:

По пункту 3 жалобы – лист 24 (стр.29) отсутствует, так как решение по прокладке трубопроводов Ду-200мм в футляре было исключено по замечаниям Государственной экспертизы. Эти работы выполняет сетевая организация. В содержании альбома данный лист остался ошибочно. Также были даны разъяснения на запрос участника закупки.

По пункту 5 жалобы – страницы 76 и 77 в содержании альбома проектной документации указаны ошибочно. Решение по разрезу 2-2 и Узел А перехода№2 приведены в файле «Рабочая документация»3631-КР.3 «Конструктивные решения. Блок3» на листе 126;

По пункту 7 жалобы – страницы 25-35 в содержании альбома указаны ошибочно. Решения по резервуарам и ливневым лоткам являются типовыми и в проекте не разрабатываются. Были убраны из проектной документации. Заложены в спецификацию альбома, а также в локальных сметах файл 06-01-03и «Внутриплощадочные сети-Колодцы» и файл 06-01-04и «Внеплощадочные сети канализации – Колодцы»;

По пункту 9 жалобы - лист 109 в содержании альбома указан ошибочно. Размеры монолитного участка УМ-20 аналогичны размерам монолитного участка УМ-16, конструкция данного монолитного участка дана на листе 106. Стоимость учтена в локальном сметном расчете. Участник вправе был обратиться с запросом на разъяснение.

По пункту 10 жалобы – в файле «рабочая документация» 3631-НСС на листе 1 указан перечень ссылочных и прилагаемых документов, приложены в файле «проектная документация»3631-ПЗ «пояснительная записка» на стр.35-42 (приложение 10,11,12);

По пункту 11 жалобы – спецификация оборудования, изделий и материалов является прилагаемым документом, а не обязательным. Необходимый перечень оборудования, изделий и материалов по данному разделу проекта приложен в локальной смете – файл 02-01-19 ЛВС, ВН;

По пункту 12 жалобы – на листе указан перечень ссылочных и прилагаемых документов. Информация для подключения объекта к тепловой сети является ссылочным документом, который приложен в файле «Проектная документация» 36931-ПЗ «Пояснительная записка» на стр.33 (приложение 7).

Представители Уполномоченного органа согласились с мнением Заказчика, заинтересованного лица.

Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

01.04.2017 года в Единой информационной системе (далее – ЕИС) было опубликовано извещение о проведении Аукциона № 0102200001617001068. Начальная (максимальная) цена контракта – 629 400 000,00 рублей.

Дата и время начала подачи заявок	01.04.2017 08:09
Дата и время окончания подачи заявок	05.06.2017 08:00

06.06.2017 (вх. № 3407) в Бурятское УФАС России были представлены дополнения к жалобе.

Следует отметить, что согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика

(подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на **положения документации о таком аукционе** может быть подана участником закупки **до окончания срока подачи заявок** на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. **По истечении указанных сроков обжалование данных действий** (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии **осуществляется только в судебном порядке.**

Согласно пункту 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если **жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.**

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона №0102200001617001068 и аукционной документацией дата и времени окончания срока подачи заявок - **05.06.2017 08:00**

Дополнения к жалобе Обществом были представлены в Бурятское УФАС России **06.06.2017г.**, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе, вследствие чего не подлежат рассмотрению Комиссией Бурятского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы № 04-50/149-2017.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что

такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В приложении №1 «Техническое задание» к контракту и приложении №1 «Проектная и рабочая документация» к Техническому заданию» (Файлы опубликованы в Единой информационной системе) Заказчиком установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки.

На заседание Комиссии Бурятского УФАС России Заказчиком и ООО «Бурятгражданпроект» представлено положительное заключение Государственной экспертизы от 09.12.2016 № 03-1-1-3-0077-16 на проектную документацию «Строительство средней общеобразовательной школы в 112 кв. г. Улан-Удэ». Проектной организацией является АО «Бурятгражданпроект». Из пояснений проектной организации следует, что лист 24 (стр.29) отсутствует, так как решение по прокладке трубопроводов Ду-200мм в футляре было исключено по замечаниям Государственной экспертизы. Эти работы выполняет сетевая организация. В содержании альбома данный лист остался ошибочно. Страницы 25-35 в содержании альбома указаны ошибочно. Решения по резервуарам и ливневым лоткам являются типовыми и в проекте не разрабатываются. Были убраны из проектной документации. Остальная информация по доводам жалобы имеется в рабочей документации, локальном сметном расчете.

Представителем Заказчика на заседании Комиссии Бурятского УФАС России, содержащие необходимую информацию файлы, размещенные в ЕИС, были продемонстрированы Заявителю и Комиссии Бурятского УФАС России: «Обоснование НМЦК. 06.01.01 «Тепловые сети» по п.3 жалобы, «Прочее (РД14). 3631-KP3.pdf» по пункту 5 жалобы, «Прочее (РД14» по пункту 6 жалобы, «Прочее (РД11). 3631-KP5.pdf. Стр.106» по пункту 9 жалобы, «Прочие (ПД8). 3631-ПЗ на стр.32-42 (приложение 12) по пункту 10 жалобы, «Прочие (ПД8) 36.31-ПЗ на стр.33 (приложение 7) по пункту 12 жалобы, необходимый перечень оборудования, изделий и материалов по данному разделу «Структурированные кабельные сети» содержится в локальной смете – файл 02-01-19 ЛВС, ВН по пункту 11 доводов жалобы.

Таким образом, Комиссия Бурятского УФАС России приходит к выводу, что проектная и рабочая документация размещены в полном объеме, признаков ограничения количества участников закупки не установлено.

На участие в данном Аукционе подано две заявки, которые допущены к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительное управление-1» необоснованной;

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.