

РЕШЕНИЕ

по делу № 328/2012-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

19 сентября 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 19 сентября 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. (далее – Комиссия), в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., при участии представителей: администрации муниципального образования – Грязновское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области <.....>, ООО «Мелиоводстрой» <.....>, рассмотрев жалобу ООО «Мелиоводстрой» (далее – Заявитель) от 12.09.2012г. № 178 (вх. от 12.09.2012г. № 3179Э) на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования – Грязновское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству насосной с артскважиной и водопровод для школы на 160 учащихся в селе Грязное Михайловского района Рязанской области, и, проведя проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству насосной с артскважиной и водопровод для школы на 160 учащихся в селе Грязное Михайловского района Рязанской области (далее – открытый аукцион).

Заказчиком открытого аукциона в электронной форме выступила администрация муниципального образования – Грязновское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области.

9 августа 2012 года извещение и документация об открытом аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 875 649,00 рублей.

Для участия в аукционе подали заявки 6 участников размещения заказа, все они были допущены аукционной комиссией к участию в аукционе.

Участие в аукционе приняли 2 участника с защищёнными номерами заявок –

3287617 – ценовое предложение 6 806 892,50 (Заявитель) и 3356537 – ценовое предложение – 6 841 270,75 рублей.

11 сентября 2012 года аукционная комиссия подвела итоги открытого аукциона в электронной форме, признав заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе, обосновав это в протоколе от 11.09.2012г. № 0159300043912000051 следующим: «Отклонить заявку № 3287617 ООО «Мелиоводстрой». Данным участником сделано последнее предложение по цене контракта 6 806 892,50 рублей, так как 2-ая часть заявки не соответствует требованиям пункта 4.4.6 части 1 статьи 4.4 аукционной документации; пункта 4 части 2 статьи 41.4. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

По мнению Заявителя, признание аукционной комиссией его заявки несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе является неправомерным, поскольку в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11. Закона о размещении заказов и пунктом 4.4.6 части 1 статьи 4.4. документации об открытом аукционе в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не может быть признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4. Закона о размещении заказов, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В ходе заседания комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо от 17.09.2012г. № 64) Заказчик сообщил, что считает жалобу обоснованной, объясняя неправомерное решение аукционной комиссии тем, что её ввело в заблуждение противоречие между п. 4 части 2 ст. 41.4. и п. 1 части 6 ст. 41.11. Закона о размещении заказов.

Заказчиком представлен проект протокола от 14.09.2012г. о признании недействительным протокола подведения итогов № 0159300043912000051 от 11 сентября 2012 года, пунктом 2 которого победителем открытого аукциона признаётся ООО «Мелиоводстрой» (Заявитель).

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия согласилась с доводами Заявителя, руководствуясь следующим.

1. Пунктом 4 части 2 статьи 41.4. Закона о размещении заказов предусмотрено, что в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, должна содержаться копия выписки из ЕГРЮЛ, полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации.

2. Вместе с тем, пунктом 1 части 6 статьи 41.11. Закона о размещении заказов и пунктом 4.4.6 части 1 статьи 4.4. документации об открытом аукционе в электронной

форме, предусмотрено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не может быть признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4. (копия выписки из ЕГРЮЛ) Закона о размещении заказов, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Комиссия сделала вывод, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявки Заявителя не в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме и неправомочно признала его заявку несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе, нарушив тем самым части 1 и 7 статьи 41.11. Закона о размещении заказов.

При этом Комиссия отметила, что аукционная комиссия признала и исправила допущенные ею нарушения до рассмотрения жалобы по существу.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 не выявила нарушений Закона о размещении заказов со стороны Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии при размещении данного заказа.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1.Признать жалобу ООО «Мелиоводстрой» обоснованной.

2.Признать аукционную комиссию администрации муниципального образования – Грязновское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области нарушившей части 1 и 7 статьи 41.11. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3.Выдать аукционной комиссии администрации муниципального образования – Грязновское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 328/2012-3/3

19 сентября 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России от 11.02.2011 г. № 22, 05.04.2012г. №

33, 09.07.2012г. № 69 в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., на основании своего решения от 19.09.2012г. по делу № 328/2012-3/3, предписывает аукционной комиссия администрации муниципального образования – Грязновское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области:

1.Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 11 сентября 2012 года № 0159300043912000051 от 11.09.2012г.

2. Провести повторное рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, признав соответствующей требованиям документации об открытом аукционе заявку ООО «Мелиоводстрой».

3.Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее трёх дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.