

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 97-К/10**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

«25» октября 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителя Заказчика – организатора проведения аукциона ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай», представителей Заявителя ООО «ЭЛМО», рассмотрев жалобу ООО «ЭЛМО» от 18.10.2010г. на действия аукционной комиссии Заказчика администрации МО «Турочакский район» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с. Артыбаш Турочакского района РА».

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 18.10.2010г. обратилось ООО «ЭЛМО» (649000, с. Майма, ул.Заводская, 33) с жалобой на действия аукционной комиссии Заказчика администрации МО «Турочакский район» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с. Артыбаш Турочакского района РА».

ООО «ЭЛМО», изучив размещенную на официальном сайте РА документацию об аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с. Артыбаш Турочакского района РА», подало заявку на участие в аукционе.

Рассмотрение заявок на участие в аукционе состоялось 08.10.2010г., по результатам которого участниками были признаны ООО «ЭЛМО» и ООО «ГУАКХС».

Проведение аукциона, согласно Протоколу № 2/14.10.2010 состоялось 14.10.2010г. начало 10-14 мин. по адресу Республика Алтай, г.Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 109/2, 3 этаж.

Согласно Журналу регистрации № 2 прибывших участников аукциона на участие в открытом аукционе были зарегистрированы оба участника, однако, с надлежащей доверенностью, по мнению аукционной комиссии, был зарегистрирован один участник ООО «ГУ АКХС» г. Барнаул и аукцион признан несостоявшимся.

Заявитель полагает, что данное решение аукционной комиссии было принято незаконно в нарушение действующего законодательства в сфере размещения заказов по следующим основаниям:

В соответствии с ч.8 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В соответствии со ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

В соответствии со ст. 37 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» в аукционе могут участвовать только участники размещения заказа, признанные участниками аукциона. Заказчик, уполномоченный орган обязаны обеспечить участникам аукциона возможность принять непосредственное или через своих представителей участие в аукционе.

В доверенности, выданной представителям ООО «ЭЛМО» были соблюдены все требования, предусмотренные гражданским законодательством РФ, в частности были указаны №, дата, ФИО представителя, его должность, паспортные данные, отношения в которых доверитель уполномочивает представителя предоставлять свои интересы, перечень действий, которые вправе совершать уполномоченный представитель.

Однако, по мнению аукционной комиссии, представленная представителями ООО «ЭЛМО» доверенность не соответствовала требованиям, установленным законодательством.

Заявитель не согласен с данным решением, считает, что аукционной комиссией были существенно нарушены права ООО «ЭЛМО» как участника аукциона.

На заседании Комиссии УФАС по РА представителем Заявителя сделано дополнение к жалобе, что в соответствии с п.2 ч. 1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» ООО «ЭЛМО» приложило к заявке на участие в аукционе доверенность, подтверждающую полномочия на

осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью ООО «ЭЛМО» и подписанную руководителем ООО «ЭЛМО».

По результатам рассмотрения заявок, согласно Протоколу № 1 от 08.10.2010г., заявка ООО «ЭЛМО» была допущена к участию в аукционе.

Поскольку участником аукциона было признано ООО «ЭЛМО» в лице представителя, то последний имел право на участие в аукционе без доверенности, так как такая доверенность (аналогичная) уже находилась в заявке участника.

**Заказчиком администрацией МО «Турочакский район» возражение на жалобу ООО «ЭЛМО» представлено не было, в связи с тем, что Заявителем в нарушение ч. 6 ст. 57 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» не направлена копия жалобы Заказчику и уполномоченному органу (ГУКП УКС РА).**

На заседании Комиссии УФАС по Республике Алтай представителем Заказчика-организатора проведения аукциона ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» озвучено возражение на жалобу, согласно которому представитель Заказчика-организатора проведения аукциона пояснил, что доверенность представителя, приложенная к аукционной заявке, аукционной комиссией не рассматривалась и не оценивалась, так как Заявка, поданная на участие в аукционе, ООО «ЭЛМО» была подписана уполномоченным лицом – руководителем организации.

В ходе процедуры проведения аукциона - регистрации участников прибывших на аукцион, выяснилось, что на аукцион прибыло два представителя ООО «ЭЛМО».

При проверке полномочий на участие в процедуре аукциона данных представителей, аукционной комиссией Заказчика было установлено несоответствие их доверенностей, в частности, указание «**цель выполнения поручения ... предлагать цену заключаемого контракта по Лотам № 2**», на несуществующие Лоты.

**Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными** по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона № 48, опубликованному в официальном печатном издании (газета «Звезда Алтая») и на официальном сайте РА от 10.09.2010г. предметом аукциона является: «выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с. Артыбаш Турочакского района РА».

- начальная (максимальная) цена контракта: 130 000 000 рублей;
- сроки подачи заявок: с 11.09.2010г. по 01.10.2010г.;
- дата рассмотрения заявок: с 16 час. 01.10.2010г. до 17 час. 10.10.2010г.;
- дата и время проведения аукциона: 14.10.2010г. в 10-00 часов (время местное);

При проведении данного аукциона Заказчиком-застройщиком является МО «Турочакский район», Заказчиком по договору и организатором проведения аукциона является ГУКП «Управление капитального строительства РА».

Полномочия и состав аукционной комиссии при проведении данного аукциона утверждены Распоряжением № 552-р от 24.08.2010г. администрации МО «Турочакский район», т.е. Заказчиком.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок № 1 от 08.10.2010г. на участие в открытом аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с. Артыбаш Турочакского района РА» подано две заявки: ООО «ЭЛМО» и ООО «Главное Управление Алтайкоксохимстрой» (далее ООО «ГУ АКХС»), оба участника допущены к участию в аукционе.

Согласно Протоколу открытого аукциона № 2 от 14.10.2010г. в Журнале регистрации № 2 прибывших участников на участие в аукционе зарегистрировались два участника ООО «ЭЛМО» и ООО «ГУ АКХС».

С надлежащей доверенностью аукционной комиссией был зарегистрирован один участник аукциона ООО «ГУ АКХС».

При рассмотрении представленных организатором аукциона - ГУКП УКС РА документов открытого аукциона, в том числе доверенностей уполномоченных представителей участника ООО «ЭЛМО», Комиссией УФАС по РА установлено следующее:

В соответствии с п. в ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» Заявка на участие в аукционе должна содержать: **документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица** (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника

размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - **руководитель**). В случае, если от имени участника размещения заказа **действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность** на осуществление **действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа** (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

При анализе представленной подлинной Заявки ООО «ЭЛМО» Комиссией Управления установлено, что аукционная Заявка участника подписана уполномоченным лицом – генеральным директором Хасановым Р.Х., который обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

Входящая в состав Заявки доверенность представителя аукционной комиссией Заказчика не оценивалась и согласно Протоколу № 1 от 08.10.2010г. данная Заявка не была отклонена.

В соответствии с ч.3 ст.8 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

При рассмотрении Доверенностей № 64, 65 уполномоченных представителей ООО «ЭЛМО» в пункте **«цель выполнения поручения»** содержится указание на то, что представитель уполномочен получать от имени организации – доверителя все документы, связанные с его выполнением, предоставлять аукционной комиссии необходимые документы и **предлагать цену заключаемого контракта по лотам № 2.**

Так как предметом данного аукциона является «выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с. Артыбаш Турочакского района РА» **без выделения Лотов**, следовательно, доверенности представителей ООО «ЭЛМО» с указанием **«предлагать цену заключаемого контракта по лотам № 2»** является **ненадлежащими.**

Таким образом, представители ООО «ЭЛМО» являются неуполномоченными лицами на участие в аукционе, и следовательно аукционной комиссией Заказчика правомерно не допущены на непосредственное участие в аукционе.

Комиссия, оценив изложенные Заявителем и представителем Заказчика-организатора проведения аукциона обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭЛМО» на действия Заказчика администрации МО «Турочакский район» при размещении заказа путем открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту: «Полигон по переработке твердых бытовых отходов и полей ассенизации в с.Артыбаш Турочакского района РА» необоснованной.