

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в составе:

<...>;

в присутствии представителей по доверенности заказчика – МКУ «Управление образования города Казани» Мачина А.О. (доверенность 46 от 17.02.2014г.), Лядащевой М.Г. (доверенность №41 от 11.03.2015г.), уполномоченного органа – МКУ «Финансовое управление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» Зарипова Ф.И. (доверенность б/н от 12.01.2015г.), представителей заявителя – ООО «Проект» генерального директора Новоселова Н.В. (протокол №3 от 29.08.2013г.), Аряпова М.Р. (доверенность б/н от 10.03.2015г.), рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Проект» (далее – заявитель) на действия Муниципального казенного учреждения «Управление образования города Казани» при проведении электронного аукциона на предмет: «Организация и проведение городского конкурса «Лучший учитель года города Казани 2015» (идентификационный номер извещения - 0111300000115000067),

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении вышеуказанного аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Республики Татарстан [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 02.02.2015 года.

Начальная (максимальная) цена контракта – 812 696,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 10.02.2015 г.

Дата окончания срока рассмотрения заявок – 12.02.2015 г.

Дата проведения электронного аукциона – 16.02.2015 г.

Суть жалобы, по мнению заявителя, заказчиком нарушена процедура расторжения контракта

Комиссия, изучив представленные материалы дела, приняла решение объявить в рассмотрении перерыв до 14 часов 00 минут 16 марта 2015 года, с целью получения дополнительных документов.

После перерыва при рассмотрении обращения присутствовали представители заказчика – МКУ «Управление образования города Казани» <...>, уполномоченного органа – МКУ «Финансовое управление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» <...>, представители заявителя – ООО «Проект» генерального директора <...>.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №149-15-ЭА-2 от 13.02.2015г. победителем вышеуказанного аукциона признан участник закупки – ООО «Проект».

24.02.2015 года между заказчиком МКУ «Управление образования города Казани» и победителем аукциона ООО «Проект» заключен муниципальный контракт №2015.4687.

25.02.2015 года в адрес ООО «Проект» заказчиком направлено уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании пункта 3.4.2 муниципального контракта, а также на основании части 1 статьи 782 Гражданского кодекса РФ.

Вышеуказанное уведомление получено ООО «Проект» 25.02.2015 года.

В соответствии с пунктом 3.4.2 муниципального контракта установлено, что заказчик в праве принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с частью 1 статьи 523 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

Согласно части 1 статьи 782 заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Вместе с тем в соответствии статьей 779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса.

Однако, согласно техническому заданию аукционной документации, при выполнении работ по организации и проведению городского конкурса «Лучший учитель года города Казани 2015» заказчику требуется не только оказать услуги, но и поставить товар: 111 букетов цветов, канцелярских товаров (ручек, блокнотов), дизайнерской бумаги, а так же, обеспечить оригинальное художественное оформление зала цветами. Соответственно, предмет договора имеет смешанный характер.

Таким образом, при оказании услуг по вышеуказанному контракту предполагается поставка товара, следовательно, положения статьи 782 Гражданского кодекса РФ для одностороннего отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг не применимы.

Как отмечено выше, односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается только в случае существенного нарушения договора одной из сторон, чего сторонами допущено не было, так как договор был расторгнут на следующий день после его заключения.

Исходя из вышеизложенного, заказчиком МКУ «Управление образования города Казани» допущено нарушение требований части 8, 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Кроме этого, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Уведомление о принятии решения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта направлено в адрес ООО «Проект» заказным письмом с уведомлением 25.02.2015 года, а так же по электронной почте.

Уведомление о расторжении контракта получено ООО «Проект» 25.02.2015 года, следовательно, датой расторжения контракта следует считать дату, по истечении десяти дней с даты получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику

(подрядчику, исполнителю), указанного в части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, уведомления.

Десятый день, с даты получения ООО «Проект» уведомления о расторжении контракта, приходится на нерабочий день, таким образом, в соответствии со статьей 193 Гражданского кодекса РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, то есть 10 марта 2015 года.

Таким образом заказчиком допущено нарушение части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения обращения, представителем ООО «Проект» представлены пояснения, согласно которым, мероприятие, являющееся предметом контракта, состоялось 26.02.2015 года, но проведено данное мероприятие было не ООО «Проект», что также подтверждают представители МКУ «Управление образования города Казани».

Так же проведение вышеуказанного мероприятия 26.02.2015 г. подтверждается данными опубликованными в открытых источниках информации на сайте <http://www.tatar-inform.ru> 26.02.2015 года.

Таким образом, на момент проведения мероприятия «Лучший учитель года города Казани 2015» контракт от 24.02.2015 года №2015.4687, заключенный между МКУ «Управление образования города Казани» и ООО «Проект» действовал и подлежал исполнению указанными сторонами.

Исходя из вышеизложенного, заказчиком нарушен порядок исполнения обязательств по контракту от 24.02.2015 года №2015.4687.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Проект» на действия заказчика – на действия Муниципального казенного учреждения «Управление образования города Казани» при проведении электронного аукциона на предмет: «Организация и проведение городского конкурса «Лучший учитель года города Казани 2015» (идентификационный номер извещения - 0111300000115000067), обоснованной.

2. Признать заказчика - Муниципальное казенное учреждение «Управление образования города Казани», нарушившей требования части 8, 9, 13 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы жалобы должностному лицу для возбуждения административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.