

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «04» октября 2012 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «18» октября 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Жихаревой Ю.П.- ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Акатьевой И.С. - ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

при участии:

- <...> - представителя Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Сириус - Н» (далее - ООО «ЧОП «Сириус - Н») по доверенности (от 01.08.2012г., б/н);

- <...> - директора Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Сириус» (далее - ООО ЧОП «Сириус»);

- <...> - учредителя ООО ЧОП «Сириус»,

рассмотрев дело № 72/А-14-2012, возбужденное приказом Кемеровского УФАС России от 07.06.2012г. по признакам нарушения ООО ЧОП «Сириус» (<...>) пункта 1

части 1, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

07.03.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление ООО «ЧОП «Сириус - Н» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО ЧОП «Сириус», выразившихся в незаконном использовании средств индивидуализации юридического лица ООО «ЧОП «Сириус - Н», в частности, фирменного наименования, а также в распространении ложных сведений среди клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н» о закрытии предприятия.

Из заявления следует, что ООО «ЧОП «Сириус - Н» под указанным фирменным наименованием зарегистрировано 20.03.2009г. В качестве подтверждения представлены соответствующие регистрационные документы.

Организация под наименованием ООО ЧОП «Сириус» зарегистрирована - 28.12.2011г.

ООО «ЧОП «Сириус - Н» и ООО ЧОП «Сириус» осуществляют одинаковый вид деятельности (согласно коду ОКВЭД – 74.60) - проведение исследований и обеспечение безопасности в рамках одних и тех же территориальных границ – г. Новокузнецк.

По мнению заявителя, использование ООО ЧОП «Сириус» фирменного наименования схожего до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ЧОП «Сириус - Н» при оказании аналогичного вида услуг, противоречит действующему законодательству и может ввести потребителей в заблуждение относительно фактической принадлежности предприятия.

Кроме того, ООО «ЧОП «Сириус - Н» в адрес Кемеровского УФАС России дополнительно была представлена информация (б/н от 06.06.2012г.) из которой следует, что в мае 2012г. директором ООО ЧОП «Сириус» распространялись ложные сведения о закрытии предприятия среди клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н».

В подтверждении указанных обстоятельств, ООО «ЧОП «Сириус - Н» было представлено письмо от Муниципального казенного предприятия «По организациям пассажирских перевозок» из которого следует, что в мае 2012г. представитель ООО ЧОП «Сириус» приходил в организацию с предложением расторгнуть договор с ООО «ЧОП «Сириус - Н», поскольку названной организации больше не существует. Для того чтобы объекты не остались без охраны, необходимо заключить новый договор с ООО ЧОП «Сириус».

Приказом Кемеровского УФАС России № 148 от 07.06.2012г. было возбуждено дело № 72/А-14-2012 по признакам нарушения ООО ЧОП «Сириус» пункта 1 части 1, части 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 09.06.2012г. рассмотрение дела № 72/А-14-2012 было назначено

на 05.07.2012г. на 16 часов 30 минут. Копия данного определения и приказа были направлены в адрес ООО ЧОП «Сириус» и заявителя заказным письмом с уведомлением. Заявитель ООО «ЧОП «Сириус - Н» о времени и месте рассмотрения дела дополнительно был уведомлен посредством факсимильной связи (04.07.2012г.).

05.07.2012г. на заседание Комиссии представители ООО ЧОП «Сириус» и ООО «ЧОП «Сириус - Н» не явились, сведениями о надлежащем уведомлении ООО ЧОП «Сириус» о дате, времени и месте рассмотрения дела Кемеровское УФАС России не располагало. Рассмотрение дела № 72/А-14-2012 было отложено и назначено определением на 07.08.2012г. на 11 часов 00 минут.

07.08.2012г. состоялось заседание Комиссии в ходе которого, представитель ООО «ЧОП «Сириус - Н» требования, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме.

Директор ООО ЧОП «Сириус» <...> пояснил, что не согласен с возбуждением в отношении организации дела о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку регистрация названия ООО ЧОП «Сириус» проведена в соответствии с существующим законодательством, с занесением записи о регистрации в Единый государственный реестр юридических лиц. Существующее название предприятия имеет существенные различия, с наименованием заявителя, что допускает законодатель.

Мотивом к созданию ООО ЧОП «Сириус» явилось желание бывших сотрудников ООО «ЧОП «Сириус - Н», в связи со смертью основного учредителя предприятия и его продажи, работать в новой организации. Название нового предприятия было выбрано по воле сотрудников, дабы сохранить в памяти доброе имя учредителя и продолжить начатое им дело.

Предприятие ООО ЧОП «Сириус» никаких противоправных действий в отношении ООО «ЧОП «Сириус - Н» не предпринимало.

07.08.2012г. Комиссией было принято решение об отложении рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств. Определением об отложении рассмотрение дела № 72/А-14-2012 было отложено и назначено на 05.09.2012г. на 15 часов 00 минут.

В качестве лица располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела № 72/А-14-2012 Кемеровским УФАС России на дату 05.09.2012г. был привлечен юрист Муниципального казенного предприятия «По организациям пассажирских перевозок» г. Новокузнецк, о чем было вынесено соответствующее определение.

05.09.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России от директора ООО ЧОП «Сириус» <...> поступило письменное ходатайство (б/н от 05.09.2012г.) об отложении рассмотрения дела № 72/А-14-2012 в связи с его болезнью (с приложением медицинской справки).

Представитель Муниципального казенного предприятия «По организациям пассажирских перевозок» г. Новокузнецк на рассмотрение дела № 72/А-14-2012 не явился, направив в адрес Кемеровского УФАС России письмо (исх. № 625 от

04.09.2012г.) о невозможности участия представителя организации в деле № 72/А-14-2012 в связи с загруженностью на предприятии.

05.09.2012г. на рассмотрении дела № 72/А-14-2012 представителем ООО «ЧОП «Сириус - Н» были представлены документы, из которых следует, что до января 2012г. <...> состоял в трудовых отношениях с ООО «ЧОП «Сириус - Н» в должности директора.

Кроме того, представил письмо ИП <...> из содержания которого следует, что в мае 2012г. к индивидуальному предпринимателю приходил представитель ООО ЧОП «Сириус» с предложением расторгнуть договор по охране объекта с ООО «ЧОП «Сириус - Н» ввиду того, что последний не справляется со своими обязанностями и заключить новый договор с ООО ЧОП «Сириус».

05.09.2012г. Комиссией было принято решение об отложении рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств. Определением об отложении рассмотрение дела № 72/А-14-2012 было отложено и назначено на 04.10.2012г. на 15 часов 00 минут.

Кемеровским УФАС России в качестве лица располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела № 72/А-14-2012 была привлечена ИП <...> о чем вынесено соответствующее определение с указанием даты 04.10.2012г.

04.10.2012г. состоялось рассмотрение дела № 72/А-14-2012 в ходе которого, представитель ООО «ЧОП «Сириус - Н» представил Комиссии письмо от ИП <...> из которого следует, что присутствовать на заседании Комиссии ИП <...> не может в связи с командировкой.

Директор ООО ЧОП «Сириус» по вопросу распространения ложных сведений среди клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н» о закрытии данного предприятия, пояснил, что никаких ложных сведений, порочащих деловую репутацию ООО «ЧОП «Сириус - Н» лично он и его сотрудники не распространяли. Причиной перехода бывших клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н» под охрану ООО ЧОП «Сириус» в г. Новокузнецке, послужило личное желание руководителей предприятий, в связи с неисполнением ООО «ЧОП «Сириус - Н» своих обязанностей по договору, представив в качестве доказательства письма от следующих организаций: ООО «Стекло - Дизайн Свет», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Руна», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Кузнецкпрамторг».

Изучив материалы дела № 72/А-14-2012, заслушав пояснения представителей ООО «ЧОП «Сириус - Н» и ООО ЧОП «Сириус» участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Согласно пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Комиссией Кемеровского УФАС России доказательства, представленные ООО «ЧОП «Сириус - Н» по факту распространения ООО ЧОП «Сириус» ложных сведений среди клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н» о закрытии предприятия (письма МКП «По организациям пассажирских перевозок», ИП <...>) были оценены в совокупности с доказательствами, представленными ООО ЧОП «Сириус» опровергающими данную информацию (письма бывших клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н»).

Доказательства, представленные ООО «ЧОП «Сириус - Н», и доказательства, представленные ООО ЧОП «Сириус», противоречат друг другу.

Лица, располагающие сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела № 72/А-14-2012 представитель МКП «По организациям пассажирских перевозок», ИП <...> отказались от участия в деле, сославшись на занятость, тем самым не смогли подтвердить или опровергнуть информацию, изложенную ранее в письмах.

Иных доказательств распространения ООО ЧОП «Сириус» ложных сведений о деятельности ООО «ЧОП «Сириус - Н» в антимонопольный орган представлено не было.

Решение антимонопольного органа, принимаемое по делу должно быть законным и обоснованным, и не может основываться на противоречивых доказательствах.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о защите конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 4 ст. 49 Конституции Российской Федерации неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу последнего.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Кемеровского УФАС России считает недоказанным факт распространения ООО ЧОП «Сириус» ложных сведений среди клиентов ООО «ЧОП «Сириус - Н» о закрытии предприятия.

По факту нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО ЧОП «Сириус», выразившегося в незаконном использовании средств индивидуализации юридического лица ООО «ЧОП «Сириус - Н» Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

20.03.2009г. Инспекцией Федеральной налоговой службы по Центральному району г. Новокузнецка была внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц о регистрации юридического лица - ООО «ЧОП «Сириус - Н». Основным видом экономической деятельности ООО «ЧОП «Сириус - Н» является - проведение исследований и обеспечение безопасности (код ОКВЭД - 74.60).

28.12.2011г. Инспекцией Федеральной налоговой службы по Центральному району

г. Новокузнецка была внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц о регистрации юридического лица ООО ЧОП «Сириус». Согласно выписке из ЕГРЮЛ, одним из видов деятельности ООО ЧОП «Сириус» является - проведение расследований и обеспечение безопасности (код ОКВЭД - 74.60).

В соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. Лица, неправомерно использующие чужое фирменное наименование, по требованию обладателя права обязаны прекратить его использование и возместить причиненные убытки.

Статья 138 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что фирменное наименование служит средством индивидуализации юридического лица.

Фирменные наименования, как указано в пункте 13 части 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации, являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана.

Частью 2 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исключительное право на фирменное наименование может принадлежать только одному лицу.

Исходя из части 6 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно статье 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятий, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу пунктов 1, 3 и 4 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего

фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Юридическое лицо, нарушившее указанное правило, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Согласно части 2 статьи 1475 Гражданского кодекса Российской Федерации исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Кемеровским УФАС России установлено, что, регистрация заявителя ООО «ЧОП «Сириус - Н» в качестве юридического лица осуществлена 20.03.2009г., а ООО ЧОП «Сириус» включено в Единый государственный реестр юридических лиц 28.12.2011. Следовательно, право ООО «ЧОП «Сириус - Н» на фирменное наименование возникло ранее права ООО ЧОП «Сириус» на свое фирменное наименование.

Данные юридические лица осуществляют аналогичный вид деятельности: проведение исследований и обеспечение безопасности, на территории города Новокузнецка, то есть, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Из справки (вх. № 1786 от 21.03.2012г.) подготовленной специалистами Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам по запросу Кемеровского УФАС России следует, что обозначения ЧОП «Сириус» и «ЧОП «Сириус - Н» являются сходными до степени смешения в силу графического и фонетического и семантического тождества словесных элементов.

Сходное фирменное наименование сторон лишает возможности потребителей их услуг индивидуализировать эти юридические лица и ведет к высокой степени вероятности их смешения в хозяйственном обороте, учитывая наличие совпадений в характере деятельности этих обществ и территории, на которой эта деятельность осуществляется, и позволяет потребителю предположить, что между юридическими лицами, наименования которых схожи, имеется определенная связь либо вообще это одно и то же юридическое лицо.

Частью 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что

недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг не допускается.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 72/А-14-2012 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о том, что использование ООО ЧОП «Сириус» при осуществлении деятельности по проведению расследований и обеспечению безопасности, на территории города Новокузнецка, средств индивидуализации юридического лица ООО «ЧОП «Сириус - Н», в частности, фирменного наименования при оказании аналогичного вида услуг, противоречит действующему законодательству и может причинить убытки и ущерб деловой репутации ООО «ЧОП «Сириус - Н» вследствие введения потребителей в заблуждение относительно фактической принадлежности охранного предприятия не заявителю, а иному лицу.

Вышеуказанные действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и являются недобросовестной конкуренцией, а следовательно не соответствуют требованиям части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Сириус» (<...>), выразившиеся в незаконном использовании средств индивидуализации юридического лица ООО «ЧОП «Сириус - Н», в частности, фирменного наименования, нарушением части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО ЧОП «Сириус» предписание о прекращении нарушения части 2 статьи 14 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании средств индивидуализации юридического лица ООО «ЧОП «Сириус - Н», в частности, фирменного наименования, а именно прекратить использование фирменного наименования ООО ЧОП «Сириус», путем внесения изменений в учредительные документы в части исключения из фирменного наименования слов «Сириус».

Председатель Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

Ю.П. Жихарева

И.С.

Акатьева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.