

Заказчик -
ООО «ХУАДЯНЬ-ТЕНИНСКАЯ ТЭЦ»

e-mail: turuntaevanm@ht-tpp.ru

Заявитель –

ООО «НПК «Механика»

e-mail: tender@mhnk.ru

Электронная торговая площадка –

ЭТП группы B2B-Center

e-mail: info@b2b-center.ru

(для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение порядка проведения торгов**

№ 076/10/18.1-307/2021

Резолютивная часть решения оглашена 23.04.2021
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объёме 28.04.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров

(далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М.,

с участием:

от заказчика - ООО «ХУАДЯНЬ-ТЕНИНСКАЯ ТЭЦ» (далее – Заказчик) <...>, <...> (по доверенностям),

в отсутствие представителя заявителя, уполномоченного на представление интересов ООО «НПК «Механика», о месте и времени рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

в присутствии <...>., <...>.,

рассмотрев жалобу ООО «НПК «Механика» (вх. № 3174 от 05.04.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки - ООО «ХУАДЯНЬ-ТЕНИНСКАЯ ТЭЦ» (ИНН 7604217961, ОГРН 1117604022337), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «НПК «Механика» (далее - Заявитель) (вх. № 3174 от 05.04.2021) на действия (бездействие) заказчика

закупки - ООО «ХУАДЯНЬ-ТЕНИНСКАЯ ТЭЦ», при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по разработке документации для эксплуатации гидротехнического сооружения – береговой насосной станции для нужд ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ» (2604038) (изв. № 32110075469).

Обжалуемые действия (бездействие) – неправомерное неприсовение закупочной комиссией заказчика 3 баллов заявке ООО «НПК «Механика» по критерию оценки «Квалификация».

Также Заявитель полагает, что действиями Заказчика были нарушены положения статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заказчик закупки не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы

№ 2569/06-07 от 07.04.2021.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее — Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Неправомерная оценка заявки участника закупки свидетельствует о возможном нарушении заказчиком указанных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также части 6 статьи 3 Закона о закупках, согласно которой не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На основании изложенного жалоба ООО «НПК «Механика» подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

12.03.2021 ООО «ХУАДЯНЬ-ТЕНИНСКАЯ ТЭЦ» на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 32110075469 о проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по разработке документации для эксплуатации гидротехнического сооружения – береговой насосной

станции для нужд ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ» (2604038).

При организации и проведении аукциона Заказчик руководствуется Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ», Документацией о закупке при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по разработке документации для эксплуатации гидротехнического сооружения – береговой насосной станции для нужд ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ» (далее – Документация), а также **извещением о проведении** открытого запроса предложений в электронной форме.

Пунктом 5.1.24 Документации предусмотрено, что участник закупки предоставляет в составе заявки справку о кадровых ресурсах с приложением копий дипломов, копий трудовых книжек, копий необходимых свидетельств, удостоверений, подтверждающих квалификацию специалистов.

Приложением № 3 к Закупочной документации установлены критерии отбора и оценки заявок участников.

В Приложении № 3 к Закупочной документации установлено, что участник предоставляет справку о кадровых ресурсах (форма 6.14) и подтверждающие документы: **копии дипломов о высшем техническом образовании, или удостоверения, или копии трудовых книжек, подтверждающих опыт работы сотрудников по указанным специальностям.**

В таблице приведен порядок присвоения участникам баллов по критерию оценки «Квалификация»:

2 человека	0
3 человека	1
4 человека	2
5 человек	3
6 человек	4
7 человек	5
8 человек	6
9 человек	7
10 человек	8
11 человек	9
более 11 человек	10

Протоколом сопоставления и оценки заявок, поступивших на запрос предложений № 50-2 от 25.03.2021, заявке ООО «НПК «Механика» по критерию «Квалификация» присвоен 1 балл.

Заявитель в своей жалобе, а также письменных пояснениях указывает, что в составе заявки были приложены сведения о 5 квалифицированных сотрудниках – Мягковой О.А., Салдаеве В.А., Мягкове С.К., Тимербаеве Н.Ф., Садртинове А.Р., прошедших аттестацию Ростехнадзора, следовательно, заявке ООО «НПК «Механика» по критерию оценки «Квалификация» закупочной комиссией заказчика надлежало присвоить 3 балла вместо 1 балла. Нарушение порядка оценки заявки ООО «НПК «Механика», по мнению Заявителя, также свидетельствует об ограничении конкуренции.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе, принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и обеспечивает реализацию мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом, Заказчик вправе устанавливать критерии оценки, позволяющие определить лицо, исполнение договора которым в наибольшей мере будет отвечать потребностям Заказчика. Следовательно, целью установления предусмотренного Приложением № 3 требования о предоставлении в составе заявки дипломов, трудовых книжек, удостоверений является определение Заказчиком наличия у участника закупки опыта выполнения работ именно в сфере гидротехнических сооружений.

Данное требование обусловлено необходимостью Заказчика в разработке документации для эксплуатации гидротехнического сооружения, повреждение которого могут привести к возникновению чрезвычайной ситуации.

Представители Заказчика пояснили, что при сопоставлении и оценке заявок не зачи в качестве сотрудников, имеющих опыт выполнения требуемых Заказчику работ данные в отношении сотрудников ООО «НПК «Механика»: Мягковой О.А., Мягкова С.К., Садртинова А.Р.

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «НПК «Механика» представлены дипломы о высшем образовании вышеназванных сотрудников (по специальности «Юрист», «Технология деревообработки»), что не соответствует специальностям, необходимым для выполнения работ, являющихся предметом закупки.

Кроме того, в составе заявки ООО «НПК «Механика» представлены дипломы о профессиональной переподготовке Мягкова О.А. и Мягковой С.К. по квалификации «Электроснабжение», протоколы аттестации Ростехнадзора

№ 43-20-1003, № 43-20-1004, № 43-17-9295, выданные Мягковой О.А. и Мягкова С.К. в 2020 году, Садртинову А.Р. в 2017 году, которые, однако, не перечислены заказчиком в Приложении № 3 к Закупочной документации в качестве документов, подтверждающих квалификацию сотрудников участника закупки.

Таким образом, Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что представленные в составе заявки ООО «НПК «Механика» документы не подтверждают наличие у каждого из пяти сотрудников заявителя (Мягковой О.А., Салдаева В.А., Мягкова С.К., Тимербаева Н.Ф., Садртинова А.Р.) требуемой заказчиком квалификации.

С учетом изложенного Комиссия Ярославского УФАС России, ознакомившись с пояснениями и документами, представленными сторонами, приходит к выводу о правомерном начислении ООО «НПК «Механика» 3 баллов по критерию «Квалификация».

Поскольку обжалуемые действия закупочной комиссии заказчика не нарушают положений Закона о закупках, а также не повлекли наступления негативных последствий для конкурентных отношений, признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции отсутствуют.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПК «Механика» (вх. № 3174 от 05.04.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки - ООО «ХУАДЯНЬ-ТЕНИНСКАЯ ТЭЦ» (ИНН 7604217961, ОГРН 1117604022337), при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по разработке документации для эксплуатации гидротехнического сооружения – береговой насосной станции для нужд ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ» (2604038) (изв. № 32110075469), необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России № 2569/06-07 от 07.04.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Гудкевич

Е.В.

Члены Комиссии

С.А.

Шарутина

А.М. БУБНОВ

А.М. ДАВЫДОВА