

1. ООО «Портострой»

344015, г. Ростов-на-Дону, ул. 339 Стрелковой дивизии, д. 27Б

2. ФГУП «Росморпорт»

127055, Москва, Сущевская ул., д. 19, стр. 7

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1894/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.11.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Портострой» на действия заказчика - ФГУП «Росморпорт» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции причала № 1 с. Кагальник (Лоцпост) с проведением дноуглубительных работ и устройства берегоукрепления (реестровый № 31401478078), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Портострой» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Росморпорт» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции причала № 1 с. Кагальник (Лоцпост) с проведением дноуглубительных работ и устройства берегоукрепления (реестровый № 31401478078) (далее -Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в непропорциональном порядке оценки заявок на участие в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

21.07.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт» (далее — Положение о закупках).

01.09.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора — 136 939 770,00 руб.

Согласно извещению о проведении Закупки от 01.09.2014 дата окончания подачи заявок — 18.09.2014, дата рассмотрения заявок — 17.10.2014, дата подведения итогов — 17.10.2014.

В соответствии с протоколом заседания Закупочной комиссии по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке № ЦА 61-14/2 заявке Заявителя присвоен третий порядковый номер.

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, при оценке заявок на участие в Закупке, по критерию «квалификация участника закупки» Заявителю присвоен необоснованно низкий балл по причине уменьшения общего объема выполненных Заявителем работ в стоимостном выражении на 63 404 411 руб. (с 114 774 411 руб. до 51 370 000 руб.).

Заказчик на заседании Комиссии с доводом Заявителя не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия, изучив представленные материалы, установила следующее.

Согласно пункту 13 Закупочной документации при оценке заявок на участие в Закупке используется, в том числе критерий «квалификация участника закупки». По данному критерию установлен показатель «опыт выполненных работ, аналогичных предмету запроса (за последние 2 года)». Оценивается наличие за последние два года, предшествующие размещению информации о Закупке на Официальном сайте и сайте Заказчика, опыта выполнения аналогичных работ (исходя из сопоставления и оценки сведений, содержащихся в представленных контрактах (договорах) и актах выполненных работ). Участнику Закупки, представившему подтверждения наибольшей стоимости по выполненным аналогичным работам, присваивается максимальное количество баллов по показателю. Баллы остальным участникам Закупки присваиваются расчетно, пропорционально, относительно лучшего значения показателя.

Заявителем в составе заявки представлены документы, подтверждающие соответствие участника Закупки обязательным требованиям к квалификации участников (копии контрактов (договоров) и актов выполненных работ, справок о стоимости выполненных работ).

Заказчиком, в ходе рассмотрения и оценки заявки Заявителя по критерию «квалификация участника закупки», не учтены договоры (от 17.06.2014 № 1/11, от 10.09.2014 № 1-09/2013, от 07.10.2013 № 596/р) (далее - Договоры), в качестве подтверждения наличия за последние два года, предшествующие размещению информации о Закупке на Официальном сайте и сайте Заказчика, опыта выполнения аналогичных работ.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что представленные Договоры не засчитывались Закупочной комиссией Заказчика, так как они не соответствовали предмету Закупки (не являлись аналогичными работами). Установление аналогичности, представленных договоров предмету Закупки, осуществлялось Закупочной комиссией полностью по их субъективному мнению.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость,

отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Представители Заказчика не смогли пояснить какие именно работы и услуги считаются аналогичными предмету Закупки, а какие нет.

Комиссия установила, что ни Положение о закупке, ни Закупочная документация не содержат информации об установлении конкретных параметров аналогичности.

Отсутствие конкретных параметров аналогичности в составе Закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приводит к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку сопоставления и оценка сведений, представленных Заявителем документов (подтверждающих наличие за последние два года, предшествующие размещению информации о Закупке на Официальном сайте и сайте Заказчика, опыта выполнения аналогичных работ), на предмет аналогичности, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Установление конкретных параметров аналогичности является необходимым для участников Закупки, их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Комиссия признает довод Заявителя о неправомерном порядке оценки заявок на участие в Закупке обоснованным.

Таким образом, Комиссия установила в действиях Заказчика нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.