

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-13761/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**25.08.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев поступившую из ФАС России жалобу ООО «ТЗК «Крылатский» на действия ООО «Авиакомпания «Победа» при проведении конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на поставку топлива ТС-1 (РТ) для реактивных двигателей и оказание услуг по заправке/сливу авиа ГСМ в/из воздушных судов ООО «Авиакомпания «Победа» в аэропорту г. Ижевск (реестровый № 32009327012) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

В своей жалобе Заявитель указывает на следующие нарушения, допущенные Заказчиком при составлении им Закупочной документации:

1. В таблице Порядок оценки и сопоставления заявок Участников в п. 2 указано, что хранение авиатоплива осуществляется на территории г. Анапа, что противоречит информации, размещенной Заказчиком в извещении №32009327012, где указано, что услуги оказываются в аэропорту г. Ижевска. Указанное несоответствие, как пояснил представитель Заявителя, вводит участников в заблуждение.

2. В таблице Порядок оценки и сопоставления заявок участников в п. 5 по заявке №1577941 необоснованно начислен балл «2.5» по критерию S - Погрешность средств измерения счетчиков ТЗА, поскольку счетчики ТЗА с предоставленной погрешностью в диапазоне от 0% до 0,15%, которые планируются использовать при заправке ВС АК Победа в аэропорту г. Ижевска, отсутствуют.
3. В п. 6 Приложения № 9 к Документации открытого конкурентного отбора в электронной форме установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критерию U - Условия оплаты: постоплата с отсрочкой платежа 7 (семь) и более банковских дней - 2,5 баллов. В заявке №1578302 ООО «ТЗК «Крылатский» в п. 3 Форма, сроки и порядок оплаты указана отсрочка платежа 20 дней с момента выставления документов по заправке. Однако, в нарушение установленного в закупочной документации порядка, Заказчиком не начислены баллы по заявке №1578302.

По первому и третьему доводам жалобы представители Заказчика пояснили следующее.

31.07.2020 после публикации итогового протокола представителю заказчика от представителя заявителя поступил звонок, целью которого было доведение до сведения заказчика информации о том, что по мнению представителя заявителя в итоговом протоколе по закупке заказчиком допущены ошибки в части:

-наименования места хранения топлива;

-начисления баллов Заявителю по критерию F - фиксация стоимости по хранению топлива, в Договоре по хранению топлива на территории, а/п Ижевск в случае, если эта стоимость отличная от нуля;

-начисления баллов Заявителю по критерию U - Условия оплаты.

31.07.2020 сразу же после получения информации от Заявителя Заказчиком была проведена проверка доводов заявителя, оперативно выполнены действия по устранению неточностей в протоколе заседания конкурсной комиссии №156-20 от 30.07.2020, не повлекшие за собой изменения итогов Закупки, а именно:

-исправление неточностей в протоколе заседания конкурсной комиссии №156-20 от 30.07.2020, опубликованном 31.07.2020 13:44 (МСК), в части наименования места хранения топлива: г. Анапа исправлено на г. Ижевск;

-устранение непреднамеренной ошибки в части начисления баллов заявителю по критерию U - Условия оплаты, возникшей по причине отсутствия сведений об условиях оплаты в коммерческом предложении заявителя – документа, отвечающего за коммерческие условия предложения;

-Протокол заседания конкурсной комиссии №156-20 от 30.07.2020 с указанными выше исправлениями сразу же после устранения неточностей, не повлекших изменения итогов Закупки, был опубликован Заказчиком 31.07.2020 15:38 (МСК), что подтверждается скриншотом Единой информационной системы в сфере закупок, в котором четко прослеживается минимальная разница во времени между размещением ошибочной и корректной версий Протокола заседания конкурсной комиссии №156-20 от 30.07.2020.

В свою очередь, представитель Заявителя на заседании Комиссии согласился с устраненными Заказчиком неточностями, в связи с чем данные доводы Комиссией не рассматриваются.

Также относительно второго довода жалобы представителя Заказчика пояснили следующее.

Заказчик произвел начисление баллов участнику №1577941 закупки по критерию F - фиксация стоимости по хранению топлива, в договоре по хранению топлива на территории, а/п Ижевск в случае, если эта стоимость отличная от нуля в связи с тем, что участником №1577941 в его коммерческом предложении по форме 4.3 закупочной документации было указано «ДА» в строке 2, соответствующей критерию F - фиксация стоимости по хранению топлива и эти сведения были проверены Заказчиком путем выгрузки информации из официального реестра Центра расписания и тарифов.

Заказчик не произвел начисления баллов Заявителю по критерию F - фиксация стоимости по хранению топлива, в Договоре по хранению топлива на территории, а/п Ижевск в случае, если эта стоимость отличная от нуля в связи с тем, что в целях проверки сведений, указанных в коммерческом предложении Заявителя, Заказчик до подведения итогов Закупки сделал выгрузку информации из официального реестра Центра расписания и тарифов (далее – ЦРТ), и выяснил, что Заявитель не зарезервировал своей стоимости на услуги хранения, заправки и поставки ГСМ, что подтверждается выгрузкой из реестра ЦРТ по состоянию на 31.07.2020, где указано, что Заявитель зарегистрировал тарифы в ЦРТ только после подведения итогов Закупки. И так как Заявителем в своем коммерческом предложении по форме 4.3 закупочной документации указано « - » в строке 2, соответствующей критерию F - фиксация стоимости по хранению топлива, Заказчик не начислил Заявителю баллы по указанному критерию.

Заказчик произвел начисление баллов второму участнику №1577941 Закупки по критерию S - Погрешность средств измерения счетчиков ТЗА, поскольку вторым участником было задекларировано соответствие указанному критерию в составе заявки на участие в Закупке в коммерческом предложении по форме 4.3 закупочной документации. При этом представитель Заказчика посчитал необходимым отметить, что Заявитель не может утверждать, что у участника №157794 Закупки отсутствуют счетчики ТЗА с предоставленной погрешностью в диапазоне от 0% до 0,15%.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает данный довод жалобы Заявителя необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТЭК «Крылатский» (ОГРН:1151831003675,

ИНН:1831174103) на действия ООО «Авиакомпания «Победа» (ОГРН:5147746103380, ИНН:9705001313) при проведении Закупки необоснованной в части второго довода, в остальной части оставить без рассмотрения.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.08.2020 № ПО/46241/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.