

ООО «Привет, Интернет»

проезд Бумажный, д. 14, стр.1,

этаж 8, пом. 1, ком. 30, 30 А,

вн. тер. г. муниципальный округ

Беговой, г. Москва, 127015

ОАО «МТТ»

ул. Марксистская, д. 22, стр. 1,

г. Москва, 109147

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ И

ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 076/05/18-1011/2021

«30» ноября 2021 года

г.

Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководитель Управления
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкин С. Д., специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-1011/2021, возбужденное по факту распространения рекламы продажи квартир с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Привет, Интернет», ОАО «МТТ», привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела

не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

Сведения, запрошенные определением об отложении от 08.11.2021 г. ООО «Привет, Интернет», ОАО «МТТ» заранее представлены, в связи с чем, Комиссией участие данных лиц признано не обязательным.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее 09 августа 2021 года, относительно получения 30.07.2021 в 10.51 с номера +7-981-336-61-07 на номер звонка с информацией следующего содержания: «Здравствуйте! У нас для Вас уникальное предложение на недвижимость в Санкт-Петербурге. Квартиры комфорт-класса всего от 5 млн. рублей, развитая инфраструктура, несколько вариантов, отделка под ключ, возможна ипотека по сниженной ставке...» без согласия абонента на получение данной информации.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данный звонок с рекламой поступил на номер телефона без согласия заявителя.

Также заявителем представлена аудиозапись звонка с рассматриваемой рекламой.

Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (далее – ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по договору о залоге недвижимого имущества (договору об ипотеке) одна сторона - залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны - залогодателя преимущественно перед другими кредиторами

залогодателя, за изъятиями, установленными федеральным законом.

В соответствии с частью 2 ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" ипотека может быть установлена в обеспечение обязательства по кредитному договору, по договору займа или иного обязательства, в том числе обязательства, основанного на купле-продаже, аренде, подряде, другом договоре, причинении вреда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку в рассматриваемой рекламе не указано наименование лица (банка), оказывающего услуги по предоставлению ипотеки займов (кредитов) на покупку недвижимости, то, в данном случае также усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе содержится информация о том, что ипотека предоставляется «по сниженной ставке», вместе с тем не указана информация о размере ставки, размере и условиях ее снижения, что может вводить в заблуждение потребителей относительно выгоды данного предложения, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать адрес сайта единой информационной системы жилищного строительства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором осуществляется размещение проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

В рассматриваемой рекламе не указан адрес сайта единой информационной системы жилищного строительства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором осуществляется

размещение проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение.

Следовательно в данном случае также усматриваются признаки нарушения части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Оператором связи заявителя ПАО «Мегафон» представлены сведения (вх. № 10882 от 28.10.2021) о том, что зафиксировано телефонное соединение 30.07.2021 г. в 10.51 с номера +7-981-336-61-07 на номер . В подтверждение представлена детализация телефонных соединений за 30.07.2021 г.

ООО «Привет, Интернет» представлены письменные пояснения (вх. № 12013 от 29.11.2021), в которых указано, что в системе данной организации рассматриваемый звонок отсутствует.

Кроме того, оператор ОАО «МТТ» в подтверждение этого предоставил аналогичные письменные пояснения (вх. № 12024 от 29.11.2021) и справку № 017-8397 от 15.10.2021 г. об отсутствии данных звонков. Копия данной справки представлена в материалы дела. Также ОАО «МТТ» полагает, что данные звонки были инициированы сторонним оператором с указанием номерной емкости ОАО «МТТ», в связи с чем, просит направить дополнительный запрос в ПАО «Мегафон» для детальной проверки маршрутизации вызова и уточнения сети, с которой поступил звонок.

В связи с этим, Комиссией установлено наличие противоречивых сведений в материалах дела.

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь пунктами 27, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 076/05/18-1011/2021 отложить.
2. Продлить срок рассмотрения дела № 076/05/18-1011/2021 до « » 2021 года.
3. Назначить дело № 076/05/18-1011/2021 к рассмотрению на « » 2021 года в часов минут по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46.

Явка ООО «Привет, Интернет», ОАО «МТТ», в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (либо их

представителей с доверенностью с указанием «на участие в деле № 076/05/18-1011/2021») для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С.Д.

Солодяшкина

А. О.

Артамонов