

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

17 мая 2010 года
(дата оглашения
резольютивной части решения)

№ 02-01/2169

31 мая 2010 года
(дата изготовления решения
в полном объеме)

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № А 01-01/10 по признакам нарушения ОАО «Коми энергосбытовая компания», адрес (место нахождения): 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 70, ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада», адрес (место нахождения): 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31, требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

при участии:

1. заявителя;
2. представителя ОАО «Коми энергосбытовая компания» по доверенности от 18.01.2010;
3. представителя ОАО «Коми энергосбытовая компания» по доверенности от 30.12.2009;
4. представителя ОАО «Коми энергосбытовая компания» по доверенности от 30.12.2009;
5. представителя ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» по доверенности от 31.08.2009,
6. <...> вызванного для дачи объяснений определением Коми УФАС России от 30.04.2010 № 02-02/1756 об отложении рассмотрения дела № А 01-01/10;
7. <...> вызванного для дачи объяснений определением Коми УФАС России от 30.04.2010 № 02-02/1756 об отложении рассмотрения дела № А 01-01/10,

УСТАНОВИЛА:

1. Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 26.01.2010 № 17 в отношении ОАО «Коми энергосбытовая компания».

Определением Коми УФАС России от 30.04.2010 № 02-02/1756 об отложении рассмотрения дела № А 01-01/10 в качестве ответчика по указанному делу привлечено ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (далее ОАО «МРСК Северо-Запада»).

ОАО «Коми энергосбытовая компания» и ОАО «МРСК Северо-Запада» в силу ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в ст. 4 Закона о защите конкуренции, являются хозяйствующими субъектами.

Основанием для возбуждения дела послужило заявление индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М. б/д (вх. № к5971 от 18.12.2009) о неправомерном отключении электрической энергии 04.12.2009 магазина «Дуняша».

2. Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, пришла к нижеследующим выводам.

2.1. Согласно ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 03.06.2008 № 191-э ОАО «МРСК Северо-

Запада», Ленинградская область, осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии», под регистрационным N 47.1.116.

Из содержания ст. 3, ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, ОАО «МРСК Северо-Запада» является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в силу прямого указания в законе.

ОАО «Коми энергосбытовая компания» включено в Коми региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (далее Реестр): наименование товара (работ, услуг), по которым ОАО «Коми энергосбытовая компания» включено в Реестр, - услуги по реализации (продаже) электрической энергии; ОКВЭД 40.10.3; доля ОАО «Коми энергосбытовая компания» на товарном рынке: >50 %; географические границы товарного рынка: Республика Коми.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов. Если доля лица на рынке определенного товара превышает 50 процентов, то в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение такого лица признается доминирующим, если не доказано иное.

Таким образом, Комиссией установлено, что ОАО «Коми энергосбытовая компания» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по реализации (продаже) электрической энергии на территории Республики Коми.

2.2. В соответствии с пп. «а» п. 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 530 от 31.08.2006 (далее Правила № 530), ограничение режима потребления может вводиться, в том числе в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем.

Согласно п. 172 Правил № 530 фактические действия по ограничению режима потребления осуществляются потребителем или сетевой организацией, к электрической сети которой непосредственно технологически присоединено энергопринимающее устройство указанного потребителя. Для согласования ограничения режима потребления инициатор введения ограничения не позднее, чем за 5 рабочих дней до предполагаемой даты введения ограничения режима потребления направляет сетевой организации или иному собственнику (владельцу) объектов электросетевого хозяйства, к сетям которых технологически присоединены энергопринимающие устройства указанного потребителя, уведомление, содержащее сведения: а) о потребителе, в отношении которого вводится ограничение режима потребления; б) об основаниях введения ограничения режима потребления; в) о сроках и объемах вводимого ограничения режима потребления.

Аналогичные требования содержатся в п. 14 Приложения № 6 к договору № 28/08-1 от 16.01.2008 оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенному между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и ОАО «АЭК «Комиэнерго» (01.04.2008 реорганизовано путем присоединения к ОАО «МРСК Северо-Запада»).

В соответствии с п. 2.3 договора № 28/08-1 от 16.01.2008 оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «МРСК Северо-Запада» обязуется самостоятельно и (или) с привлечением ТСО оказывать по заявке ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по введению полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии

Потребителями и по возобновлению их электроснабжения. ОАО «Коми энергосбытовая компания» указывает в заявке объекты Потребителя, подлежащие ограничению (или объемы вводимого Потребителю ограничения), а ОАО «МРСК Северо-Запада» самостоятельно определяет способы введения полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии.

П. 175 Правил № 530 определено, что порядок введения ограничения режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств в отношении потребителей - юридических лиц определяется в договоре энергоснабжения (договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии), договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, а также иных договорах и предусматривает:

а) порядок обязательного предварительного письменного уведомления потребителя об ограничении режима потребления с указанием размера задолженности (иных неисполненных обязательств), а также даты предполагаемого введения ограничения режима потребления, которая не может наступить до истечения 5 рабочих дней с даты получения уведомления. Уведомление подписывается уполномоченным представителем инициатора введения ограничения и вручается потребителю под расписку о вручении либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, если иной способ уведомления не предусмотрен договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии), договором оказания услуг по передаче электрической энергии;

б) обязательное введение частичного ограничения режима потребления на указанный в уведомлении срок в случае неисполнения потребителем требования о погашении задолженности в установленный в уведомлении срок;

в) полное ограничение режима потребления в случае непогашения (неоплаты) потребителем накопленной задолженности в полном объеме, включая предусмотренную соответствующим договором или законом неустойку (штраф, пени), или в случае невыполнения иного требования, содержащегося в уведомлении о введении частичного ограничения режима потребления, через 3 рабочих дня с даты введения частичного ограничения режима потребления.

Между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. заключен договор энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933.

П.п. 4.11, 4.14 указанного договора определено, что оплата за поданную энергию за расчетный период производится на основании выставленных Энергоснабжающей организацией счетов по следующим периодам платежей:

- первый платеж – 100 % оплаты договорного месячного потребления – до 15 числа текущего (расчетного) месяца;

- второй платеж с корректировкой по фактическому потреблению энергии производится на основании выставленного счета-фактуры до 10 числа месяца, следующего за текущим (расчетным), с подписанием Акта приема-передачи электрической энергии.

Датой оплаты считается дата поступления денежных средств на расчетный счет Энергоснабжающей организации.

Согласно пп. «а» п. 2.2.1 указанного договора Энергоснабжающая организация имеет право прекращать или ограничивать подачу электрической энергии при неоднократном (суммарно два и/или более) нарушении Абонентом периодов платежа электрической энергии и оказанных услуг, установленных разделом 4 настоящего договора.

П. 6.1.1 договора энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М., установлено, что в случаях, предусмотренных пп. «а» п. 2.2.1 ограничение подачи энергоресурсов Абоненту производится после уведомления Абонента не менее чем за пять рабочих дней до намеченной даты ограничения энергоснабжения с момента получения уведомления. Уведомление вручается Абоненту под расписку о вручении или заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Прекращение подачи энергоресурсов в случае непогашения Абонентом накопленной задолженности в полном объеме производится через пять рабочих дней с даты введения частичного ограничения режима потребления.

Согласно материалам антимонопольного дела индивидуальный предприниматель Некрасова В.М. имела задолженность за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению объекта: магазин «Дуняша» (п. Кузьель, ул. Советская, д. 14) в период с августа по октябрь 2009 года в размере 1757, 80 руб.

Комиссией установлено, что в адрес заявителя 02.11.2009 ОАО «Коми энергосбытовая компания» направлено уведомление о вводе ограничения (отключении) потребления электрической энергии. В данном уведомлении указано, что в случае непогашения образовавшейся задолженности в срок до 10.11.2009 или непредставления гарантий оплаты, предусмотренной Гражданским кодексом, в связи с отсутствием финансовых средств по обеспечению за счет ОАО «Коми энергосбытовая компания» поставки энергоресурсов предприятию, ОАО «Коми энергосбытовая компания» вынуждено ввести с 11.11.2009 с 15 час. 00 мин. ограничение потребления энергии путем прекращения отпуска электроэнергии на магазин «Дуняша» в п. Кузьель до момента полной оплаты долга.

Уведомление о вводе ограничения (отключении) потребления электрической энергии вручено 03.11.2009 (уведомление о вручении № 110).

ОАО «Коми энергосбытовая компания» в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» направлена заявка-задание (на отключение) от 03.11.2009 № 1320, в том числе в отношении объекта на отключение – магазин «Дуняша» (п. Кузьель, ул. Советская, д. 14). Указанная заявка содержит сведения о дате и времени введения ограничения режима потребления электрической энергии магазина «Дуняша», а именно: ограничение потребления должно быть введено 11.11.2009 в 15.00.

10.11.2009 индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. произведена оплата задолженности за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению в размере 1757, 80 руб.

Согласно письменным пояснениям ОАО «Коми энергосбытовая компания», имеющимся в материалах антимонопольного дела, денежные средства в размере 1757,80 руб. поступили на расчетный счет ОАО «Коми энергосбытовая компания» 11.11.2009 в 14.10.

Таким образом, индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. задолженность за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению погашена до срока введения ограничения режима потребления, установленного заявкой-заданием (на отключение) от 03.11.2009 № 1320.

В силу п. 179 Правил № 530 в случае исполнения потребителем в полном объеме указанного в письменном уведомлении требования о погашении (оплате) задолженности или в случае представления им документов, свидетельствующих об отсутствии у него задолженности, до введения ограничения режима потребления ограничение режима потребления не вводится.

Согласно письменным пояснениям ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго», имеющимся в материалах настоящего дела, 11.11.2009 состоялся телефонный разговор между начальником Койгородского РЭС Новоселовым В.А. и начальником Койгородского производственного участка по сбыту электроэнергии Южного межрайонного отделения ОАО «Коми энергосбытовая компания» Трифоновым И.Г., согласно которому Трифонов И.Г. сообщил Новоселову В.А. о том, что оплата индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. задолженности за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению не произведена, но поскольку сумма задолженности небольшая введение ограничения режима потребления электрической энергии объекта – магазин «Дуняша», п. Кузьель не осуществлять.

ОАО «МРСК Северо-Запада» 11.11.2009 ограничение режима потребления электрической энергии в отношении объекта – магазин «Дуняша» не было введено.

04.12.2009 ОАО «МРСК Северо-Запада» филиалом «Комиэнерго» введено ограничение режима потребления электрической энергии в отношении объекта - магазин «Дуняша» (п. Кузьель, ул. Советская, д. 14).

Акт об ограничении режима потребления электрической энергии ОАО «МРСК Северо-Запада» в нарушение п. 18 Приложения № 6 к договору № 28/08-1 от 16.01.2008 оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенному между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и ОАО «МРСК Северо-Запада», не оформлен.

Согласно письменным пояснениям ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго», представленным в материалы дела, причиной неограничения 11.11.2009 режима потребления электрической энергии объекта - магазин «Дуняша» (п. Кузьель, ул. Советская, д. 14) согласно заявке-заданию (на отключение) от 03.11.2009 № 1320 явился состоявшийся 11.11.2009 телефонный разговор между начальником Койгородского РЭС и начальником Койгородского производственного участка по сбыту электроэнергии Южного межрайонного отделения ОАО «Коми энергосбытовая компания», согласно которому <...> сообщил <...> о том, что оплата индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. задолженности за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению не произведена, однако, поскольку размер задолженности небольшой ограничение режима потребления электрической энергии

объекта – магазин «Дуняша», п. Кузьель, не вводить.

В соответствии с письменными пояснениями ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго», имеющимися в материалах антимонопольного дела, 02.12.2009 между начальником Койгородского РЭС и начальником Койгородского производственного участка по сбыту электроэнергии Южного межрайонного отделения ОАО «Коми энергосбытовая компания» состоялся телефонный разговор, согласно которому <...> сообщил <...> о том, что оплата индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. задолженности за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению не произведена, в связи с чем, необходимо ввести ограничение режима потребления электрической энергии объекта – магазин «Дуняша», п. Кузьель. 03.12.2009 начальник Койгородского РЭС получил распоряжение заместителя главного инженера производственного отделения «Южные электрические сети» ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» о необходимости исполнить заявку-задание (на отключение) от 03.11.2009 № 1320 ОАО «Коми энергосбытовая компания».

В соответствии с докладной запиской от 13.04.2010 начальника Койгородского производственного участка по сбыту электроэнергии Южного межрайонного отделения ОАО «Коми энергосбытовая компания», имеющейся в материалах антимонопольного дела, 02.12.2009 <...> сообщил начальнику Койгородского РЭС о том, что индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М. не оплачен текущий счет за электрическую энергию за ноябрь 2009 года.

Из представленных ОАО «МРСК Северо-Запада» в материалы антимонопольного дела копии акта служебного расследования от 19.01.2010 № 010-16/1 по представлению Прокуратуры Койгородского района от 22.12.2009 № 07-03-2009, приказа ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» от 25.01.2010 № 03к о применении дисциплинарного взыскания <...> следует, что 03.12.2009 заместителем главного инженера производственного отделения «Южные электрические сети» ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» Шмотовым Ю.В. дано распоряжение начальнику Койгородского РЭС о необходимости исполнить заявку-задание (на отключение) от 03.11.2009 № 1320 ОАО «Коми энергосбытовая компания».

Согласно письменным пояснениям ОАО «Коми энергосбытовая компания», представленным в материалы антимонопольного дела, по состоянию на 04.12.2009 задолженность индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М. за потребленную электрическую энергию по договору энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933 отсутствовала. ОАО «Коми энергосбытовая компания» в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» заявку-задание (на отключение) о введении 04.12.2009 ограничения режима потребления электрической энергии в отношении объекта – магазин «Дуняша» (п. Кузьель, ул. Советская, д. 14) не направляло, предварительно потребителя (индивидуального предпринимателя Некрасову В.М.) об ограничении 04.12.2009 режима потребления электрической энергии магазина «Дуняша», п. Кузьель, письменно не уведомляло.

Таким образом, из материалов антимонопольного дела не усматривается наличия у ОАО «МРСК Северо-Запада» правовых оснований для прекращения 04.12.2009 подачи энергии потребителю - индивидуальному предпринимателю Некрасовой В.М., перечисленных в п. 161 Правил № 530.

В соответствии с абз. 3 ст. 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Ссылка ОАО «МРСК Северо-Запада» на письмо ОАО «Коми энергосбытовая компания» от 10.12.2009 № 201/4091 о подключении потребителя - индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М. (точка подключения – магазин «Дуняша») в связи с оплатой потребленной электроэнергии, заявку-задание от 11.12.2009 № 1486 (на отмену), согласно которой ОАО «Коми энергосбытовая компания» просит подключить магазин «Дуняша» (основание на отмену – оплата), подлежит отклонению в силу нижеследующего.

Заявка-задание ОАО «Коми энергосбытовая компания» (на отключение) от 03.11.2009 № 1320 содержит срок ограничения режима потребления электрической энергии – 11.11.2009 в 15.00, а не 04.12.2009. Иных заявок на ограничение режима потребления электрической энергии со сроком 04.12.2009 ОАО «Коми энергосбытовая компания» в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада» по потребителю – индивидуальному предпринимателю Некрасовой В.М., не направляло.

Письмо ОАО «Коми энергосбытовая компания» от 10.12.2009 № 201/4091 содержит просьбу о подключении магазина «Дуняша» (потребитель – индивидуальный предприниматель Некрасова В.М.) к электроснабжению в связи с оплатой и вопроса ограничения режима

потребления электрической энергии не касается.

В силу ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что ограничение 04.12.2009 ОАО «МРСК «Северо-Запада» режима потребления электрической энергии магазина «Дуняша» (п. Кузьель) посредством отключения его от электрической энергии при отсутствии к тому правовых оснований является злоупотреблением доминирующим положением на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

Согласно письменным пояснениям индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М., представленным в материалы антимонопольного дела, в связи с отключением 04.12.2009 магазина «Дуняша» от электрической энергии товар не был реализован, в результате чего часть товара была испорчена.

Таким образом, данные действия ОАО «МРСК Северо-Запада» привели к ущемлению интересов индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М.

В связи с тем, что на дату принятия Комиссией решения ОАО «МРСК Северо-Запада» возобновило подачу электрической энергии в отношении объекта – магазин «Дуняша» (п. Кузьель) индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М. Комиссия считает возможным не выдавать ОАО «МРСК Северо-Запада» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ОАО «МРСК Северо-Запада» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «МРСК Северо-Запада» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля со стороны руководства ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала «Комиэнерго» за соблюдением Закона о защите конкуренции.

Таким образом, вина ОАО «МРСК Северо-Запада» в нарушении требований ст. 10 Закона о защите конкуренции, является установленной.

Действия ОАО «МРСК Северо-Запада» не содержат признаков уголовно наказуемых деяний.

2.3. В п. 9.2 договора энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М., указан абонент (плательщик) – индивидуальный предприниматель Некрасова В.М., адрес: п. Кузьель, ул. Советская, д. 14, Койгородского района, кроме того, указаны реквизиты паспорта Абонента, место регистрации Абонента.

Уведомление о вводе ограничения (отключении) потребления энергии от 02.11.2009 № 610-437/92 ОАО «Коми энергосбытовая компания» направлено согласно договору энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933 и вручено по месту нахождения объекта потребления электрической энергии.

Таким образом, ОАО «Коми энергосбытовая компания» со своей стороны выполнило обязанность по уведомлению потребителя об ограничении режима потребления.

В соответствии с пп. «а» п. 175 Правил № 530 порядок введения ограничения режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств в отношении потребителей - юридических лиц определяется в договоре энергоснабжения (договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии), договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, а также иных договорах и предусматривает, в том числе порядок обязательного предварительного письменного уведомления потребителя об ограничении режима потребления с указанием размера задолженности (иных неисполненных обязательств), а также даты предполагаемого введения ограничения режима потребления, которая не может наступить до истечения 5 рабочих дней с даты получения уведомления. Уведомление подписывается уполномоченным представителем инициатора введения ограничения и вручается потребителю под расписку о вручении либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, если иной способ уведомления не предусмотрен договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии), договором оказания услуг по передаче электрической энергии.

Согласно п. 6.1.1 договора энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М., в случаях, предусмотренных пп. «а» п. 2.2.1, ограничение подачи энергоресурсов Абоненту производится после уведомления Абонента не менее чем за пять рабочих дней до намеченной даты ограничения энергоснабжения с момента получения уведомления. Уведомление вручается Абоненту под расписку о вручении или заказным почтовым отправлением с уведомление о вручении. Прекращение подачи энергоресурсов в случае непогашения Абонентом накопленной задолженности в полном объеме производится через пять рабочих дней с даты введения частичного ограничения режима потребления.

Поскольку уведомление от 02.11.2009 № 610-437/92 о вводе ограничения (отключении) потребления энергии получено 03.11.2009, то ограничение подачи энергоресурсов должно быть произведено не ранее 12.11.2009.

Однако в самом уведомлении от 02.11.2009 № 610-437/92 о вводе ограничения (отключении) потребления энергии и в заявке-задании (на отключение) от 03.11.2009 № 1320, направленной в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «Коми энергосбытовая компания» указало срок ограничения режима потребления электрической энергии – 11.11.2009, тем самым нарушило п. 6.1.1 договора энергоснабжения (электрическая энергия) от 01.01.2007 № 52/8933, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М., п. 175 Правил № 530.

Индивидуальный предприниматель Некрасова В.М. оплатила 10.11.2009 задолженность за оказанные ОАО «Коми энергосбытовая компания» услуги по энергоснабжению в размере 1757, 80 руб.

Комиссией установлено, что денежные средства от индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М. в размере 1757,80 руб. поступили на расчетный счет ОАО «Коми энергосбытовая компания» 11.11.2009 в 14.10.

Заключенным между ОАО «МРСК Северо-Запада» и ОАО «Коми энергосбытовая компания» договором № 28/08-1 от 16.01.2008 оказания услуг по передаче электрической энергии предусмотрен отзыв ОАО «Коми энергосбытовая компания» заявки на введение ограничения (возобновления) режима потребления в срок не позднее, чем за сутки до введения ограничения (возобновления) режима потребления электроэнергии потребителю (п. 3.2.11 названного договора).

Таким образом, ОАО «Коми энергосбытовая компания», руководствуясь п. 3.2.11 данного договора, должно было отозвать в целях недопущения ограничения режима потребления электрической энергии абонента – индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М., заявку-задание (на отключение) от 03.11.2009 № 1320. Время для этого имелось – за сутки. Между тем в нарушение п. 3.2.11 договора № 28/08-1 от 16.01.2008 оказания услуг по передаче электрической энергии ОАО «Коми энергосбытовая компания» этого не сделало.

В отношении объекта – магазин «Дуняша», ограничение режима потребления электрической энергии было введено 04.12.2009, а не 11.11.2009.

Таким образом, причинно-следственной связи между нарушением ОАО «Коми энергосбытовая компания» срока отзыва заявки на введение ограничения режима потребления и ограничением 04.12.2009 режима потребления электрической энергии не усматривается.

Поэтому Комиссия ограничивается указанием на выявленное и достаточных оснований для признания действий ОАО «Коми энергосбытовая компания» злоупотреблением доминирующим положением в этой части не усматривает.

2.4. Согласно п. 6.1.2 договора энергоснабжения (электрическая энергия) № 52/8933 от 01.01.2007, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем Некрасовой В.М., возобновление подачи электрической энергии, если оно было произведено в соответствии с п. 2.2.1 настоящего договора, производится после оплаты абонентом расходов Энергоснабжающей организации и/ или РСК (определенных калькуляцией РСК или Энергоснабжающей организации), связанных с прекращением (ограничением) и возобновлением подачи электрической энергии абоненту, а если оно было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 настоящего договора – дополнительно после оплаты суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме.

В соответствии с п. 179 Правил № 530 в случае исполнения потребителем требования о погашении задолженности в период ограничения режима потребления подача электрической энергии возобновляется не позднее чем через 24 часа с момента поступления денежных средств в кассу инициатора введения ограничения или получения им подтверждения факта принятия банком такого потребителя платежного поручения о перечислении денежных средств

на расчетный счет инициатора введения ограничения.

Инициатор введения ограничения обязан незамедлительно уведомить соответствующую сетевую организацию с одновременным уведомлением системного оператора (иного субъекта оперативно-диспетчерского управления) о погашении (оплате) потребителем, в отношении которого введено частичное (полное) ограничение режима потребления, задолженности по оплате электрической энергии (соответствующих услуг) и об отмене такого ограничения.

Отмена ограничения режима потребления, примененного в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств, влечет его восстановление в полном объеме, предусмотренном договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии) либо определяемом необходимым режимом и уровнем потребления (для граждан-потребителей).

Инициатор введения ограничения вправе потребовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке компенсации потребителем затрат, понесенных инициатором введения ограничения в связи с введением ограничения режима потребления и в связи с восстановлением режима потребления.

Из приведенных положений пункта 179 Правил № 530 видно, что возобновление подачи электрической энергии потребителю, погасившему задолженность за электроэнергию, не ставится в зависимость от компенсации затрат по введению ограничения и восстановлению режима потребления.

Абз. 1 ч. 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В соответствии с ч. 1 ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Таким образом, предусмотренное пунктом 6.1.2 обозначенного договора условие о возобновлении подачи электрической энергии, если ограничение подачи энергоресурсов было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 договора, при условии полной оплаты абонентом расходов Энергоснабжающей организации и/или РСК, связанных с прекращением (ограничением) и возобновлением подачи электрической энергии абоненту, и дополнительно – после оплаты суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме, не соответствует пункту 179 Правил № 530.

ОАО «Коми энергосбытовая компания» сослалось на распоряжение генерального директора общества от 29.12.2008 № 16, согласно которому п. 6.1.2 договора энергоснабжения (электрическая энергия) считать не подлежащим применению с момента заключения договора энергоснабжения (электрическая энергия).

Согласно п. 1.4 данного распоряжения в случае обращения потребителей об исключении, изменении п. 6.1.2 заключенного договора энергоснабжения (электрическая энергия), также как и при заключении договора энергоснабжения, необходимо руководствоваться условием денного пункта в редакции, указанной в пункте 1.3 настоящего распоряжения.

П. 1.3 распоряжения генерального директора общества от 29.12.2008 № 16 установлено, что при исполнении заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи) электрической энергии применять условия п. 6.1.2 типовой формы договора энергоснабжения (электрическая энергия) в следующей редакции: возобновление подачи электрической энергии, если оно было произведено в соответствии с подпунктом «а» пункта 2.2.1 настоящего договора происходит после оплаты Абонентом суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме. Возобновление подачи электрической энергии происходит не позднее 24 часов с момента поступления денежных средств на расчетный счет Энергоснабжающей организации либо не позднее 24 часов с момента получения им подтверждения факта принятия банком такого потребителя платежного поручения о перечислении денежных средств на расчетный счет инициатора введения ограничения.

Однако Комиссией установлено, что представленные ОАО «Коми энергосбытовая компания» в материалы антимонопольного дела договоры энергоснабжения (электрическая энергия), заключенные обществом, в том числе со следующими потребителями: Негосударственная некоммерческая организация «Адвокатская палата Республики Коми» (№ 613502 от 25.12.2009), <...> (614882 от 30.11.2009), Коми региональная общественная организация «Федерация футбола Республики Коми» (№ 614540 от 01.12.2009), ООО «Комплекс» (№ 500 от 15.10.2009), ООО «СтройТрансСеврис» (№ 208 от 01.10.2009), <...> (№ 795 от 01.12.2009), ООО «Клуб единоборств «Бурый медведь» (№ 155 от 01.12.2009), индивидуальным предпринимателем

Конасовой Н.М. (№ 374 от 12.01.2010), индивидуальным предпринимателем Каневым В.Ф. (№ 375 от 26.02.2010) содержат п. 6.1.2, согласно которому возобновление подачи электрической энергии, если оно было произведено в соответствии с п. 2.2.1 настоящего договора, производится после оплаты абонентом расходов Энергоснабжающей организации и/или РСК (определенных калькуляцией РСК или Энергоснабжающей организации), связанных с прекращением (ограничением) и возобновлением подачи электрической энергии абоненту, а если оно было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 настоящего договора – дополнительно после оплаты суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме.

Кроме того, заключенные обществом договоры энергоснабжения (электрическая энергия), в том числе со следующими потребителями: ЗАО «Стройпутыинвест» (№ 5065 от 13.01.2010), ФГУП «Почта России» (№ 5034 от 13.01.2010), ГУ «Республиканский архив документов по личному составу» (№ 614114 от 02.03.2010), МУ «Централизованная бухгалтерия учреждений культуры» (№ 612655 от 01.03.2010), МДОУ «Детский сад № 22 общеразвивающего вида г. Сыктывкара» (№ 615608 от 24.02.2010), МДОУ «Детский сад № 27 г. Сыктывкара» (№ 615616 от 24.02.2010), содержат п. 6.1.2, согласно которому возобновление подачи электрической энергии, если оно было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 настоящего договора происходит после оплаты Абонентом суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме. Возобновление подачи электрической энергии происходит не позднее 24 часов с момента поступления денежных средств на расчетный счет Энергоснабжающей организации и оплаты ТСО за выполнение дополнительных услуг по восстановлению подачи электроэнергии.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что ОАО «Коми энергосбытовая компания» после 29.12.2008 заключало договоры энергоснабжения (электрическая энергия) с потребителями, в которых содержится условие (п. 6.1.2), не соответствующее п. 179 Правил № 530. Указанное свидетельствует о неисполнении ОАО «Коми энергосбытовая компания» распоряжения генерального директора общества от 29.12.2008 № 16.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, действия ОАО «Коми энергосбытовая компания», занимающего доминирующее положение на товарном рынке услуг по реализации (продаже) электрической энергии на территории Республики Коми, по включению в договоры энергоснабжения условия о возобновлении подачи электрической энергии, если ограничение подачи энергоресурсов было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 договора, при условии полной оплаты абонентом расходов Энергоснабжающей организации и/или РСК, связанных с прекращением (ограничением) и возобновлением подачи электрической энергии абоненту, и дополнительно – после оплаты суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме, которые могут привести к ущемлению интересов потребителей общества посредством установления непредусмотренного законодательством условия возобновления подачи электрической энергии после полной оплаты компенсационных расходов в связи с введением ограничения и восстановлением режима потребления электрической энергии, противоречат ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно письменным пояснениям ОАО «Коми энергосбытовая компания», имеющимся в материалах антимонопольного дела, условие о возобновлении подачи электрической энергии, если ограничение подачи энергоресурсов было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 договора, при условии полной оплаты абонентом расходов Энергоснабжающей организации и/или РСК, связанных с прекращением (ограничением) и возобновлением подачи электрической энергии абоненту, и дополнительно – после оплаты суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме, является типовым условием договора энергоснабжения (купли-продажи).

ОАО «Коми энергосбытовая компания» в материалы антимонопольного дела представлены доказательства (реестры почтовых отправлений, журналы учета врученных документов), подтверждающие направление в адрес потребителей ОАО «Коми энергосбытовая компания», типового дополнительного соглашения об изменении п. 6.1.2 договора энергоснабжения (электрическая энергия).

В связи с тем, что ОАО «Коми энергосбытовая компания» до вынесения решения по настоящему делу устранило вышеуказанное нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции Комиссия считает возможным не выдавать ОАО «Коми энергосбытовая компания»

предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельство, как исключаяющих возможность соблюдения ОАО «Коми энергосбытовая компания» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «Коми энергосбытовая компания» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля со стороны руководства ОАО «Коми энергосбытовая компания» за соблюдением Закона о защите конкуренции.

Таким образом, вина ОАО «Коми энергосбытовая компания» в нарушении требований ст. 10 Закона о защите конкуренции, является установленной.

Действия ОАО «Коми энергосбытовая компания» не содержат признаков уголовно наказуемых деяний.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушившим требования ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части злоупотребления доминирующим положением посредством неправомерного ограничения 04.12.2009 режима потребления электрической энергии магазина «Дуняша» (п. Кузьель) индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М. путем отключения его от электрической энергии, что привело к ущемлению интересов индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М.

2. Признать ОАО «Коми энергосбытовая компания» нарушившим требования ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части злоупотребления доминирующим положением посредством включения в договоры энергоснабжения, заключенные обществом с потребителями, условия о возобновлении подачи электрической энергии, если ограничение подачи энергоресурсов было произведено в соответствии с пп. «а» п. 2.2.1 договора, при условии полной оплаты абонентом расходов Энергоснабжающей организации и/или РСК, связанных с прекращением (ограничением) и возобновлением подачи электрической энергии абоненту, и дополнительно – после оплаты суммы долга за потребленную электрическую энергию (мощность) в полном объеме, которые могут привести к ущемлению интересов других лиц – потребителей общества.

3. В связи с тем, что на дату принятия Комиссией решения ОАО «МРСК Северо-Запада» возобновило подачу электрической энергии в отношении объекта – магазин «Дуняша» (п. Кузьель) индивидуального предпринимателя Некрасовой В.М., предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ОАО «МРСК Северо-Запада» не выдавать.

4. В связи с тем, что ОАО «Коми энергосбытовая компания» до вынесения решения по настоящему делу устранило вышеуказанное нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ОАО «Коми энергосбытовая компания» не выдавать.

5. Передать материалы дела № А 01-01/10 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «МРСК Северо-Запада» и ОАО «Коми энергосбытовая компания» дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.