

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фармис» на действия аукционной комиссии - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 176-з)

03.06.2015 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления-начальник отдела; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор; в присутствии представителей:

- Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области — <...>, <...>, <...>;

- БУЗ ВО «Воронежский областной клинический онкологический диспансер» <...>;

- ООО «Фармис» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Фармис» на действия аукционной комиссии - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку хирургического белья субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями (№ извещения 0131200001015001242), **установила:**

22.05.2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Фармис» на действия аукционной комиссии - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку хирургического белья субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями (№ извещения 0131200001015001242) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки последнего несоответствующим требованиям документации об аукционе.

Представители уполномоченного органа и заказчика считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия установила следующее.

Извещение № 0131200001015001242 о проведении аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — официальный сайт) 29.04.2015г.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2015г. на участие подано 2 заявки, в том числе заявку подало ООО «Фармис» (порядковый № заявки 1).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 20.05.2015г. в отношении ООО «Фармис» аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки требованиям документации, по причине непредставления

документов и информации, которые предусмотрены ч.5 ст.66 Закона 44-ФЗ (п.1 ч.6 ст.69, п.6 ч.5 ст.66 закона, п.п.13.3 п.13 раздела 1.1 документации об аукционе, п. «19» раздела 1.2 Информационная карта): в составе второй части заявки не представлены документы, подтверждающие соответствие предлагаемого участником товара ограничениям, установленным в соответствии со ст.14 Закона и постановлением Правительства №102, а именно сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом по установленной форме.

В соответствии с ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 6 ст.69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 ст.62, ч.3 и 5 ст.66 Закона.

В соответствии с п.6 ч.5 ст.66 Закона вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015г. №102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утвержден Перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.3 данного Постановления подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом РФ, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по форме СТ-1, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о правилах определения страны происхождения товаров в СНГ от 20.11.2009г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными правилами.

Согласно документации об аукционе закупаемый товар включен в перечень.

На основании вышеизложенного, подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является только сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) РФ, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по форме СТ-1.

Подпунктом 2.5 п.19 Информационной карты аукционной документации предусмотрено требование о наличии в составе второй части заявки данного документа.

Таким образом, принимая во внимание, что документацией о закупке, законодательством о контрактной системе предусмотрено предоставление сертификата о происхождении товара, а также что данный документ не

представлен Заявителем, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что действия аукционной комиссии не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ч.22 ст.99, чч.8, 9 ст.106 Закона о закупках, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Фармис» на действия аукционной комиссии - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку хирургического белья субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями (№ извещения 0131200001015001242) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 29.05.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.06.2015 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева