

21 марта 2012г.

№ 41/03-12-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – И.о. руководителя управления,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ,

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста отдела КРЗ,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ

в присутствии:

<...> – представителя ФГБУ «Российский медицинский научно-производственный центр «Росплазма» Федерального медико-биологического агентства» по доверенности № 12-03/07 от 01.01.2012г.,

рассмотрев жалобу ООО «РЕАМЕД» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - ФГБУ «Российский медицинский научно-производственный центр «Росплазма» Федерального медико-биологического агентства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку реагентов для автоматического гематологического анализатора Sysmex KX-21 N для нужд заказчика (заказ № 034 0100009912000056),

УСТАНОВИЛА

15.03.2012г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «РЕАМЕД» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии государственного заказчика - ФГБУ «Российский медицинский научно-производственный центр «Росплазма» Федерального медико-биологического агентства» (Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку реагентов для автоматического гематологического анализатора Sysmex KX-21 N для нужд заказчика (заказ № 034 0100009912000056).

Извещение о проведении процедуры государственного заказа опубликовано 29.02.2012г. в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.roseltorg.ru/>. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 768 580 рублей. Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 11.03.2012г. в 09 час. 00 мин.

19.03.2012г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика, электронной торговой площадки «Единая электронная площадка» направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. У уполномоченного органа и Заказчика истребованы надлежащим образом заверенные копии документации об аукционе, протоколов аукциона, заявки ООО «РЕАМЕД», а также письменные пояснения по существу жалобы ООО «РЕАМЕД». Размещение заказа приостановлено в части подписания контракта.

Заявитель жалобы считает, что аукционная комиссия Заказчика неправомерно отклонила первую часть заявки ООО «РЕАМЕД» на участие в открытом аукционе в электронной форме, в нарушение положений Федерального закона РФ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон).

Указывает на предложение о поставке ООО «РЕАМЕД» для удовлетворения нужд Заказчика изотонического разбавителя в емкостях по 10 литров. Считает, что поставка реагента в канистрах с емкостью 20л. противоречит Постановлению Правительства РФ от 06.02.1993г. № 105 «О новых нормах предельно допустимых нагрузок для женщин при подъеме и перемещении тяжестей вручную», которое запрещает применение труда женщин на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые для них нормы. Сообщает, что реагенты для гематологического анализатора производимые компанией «РЕАМЕД» значительно дешевле аналогов импортного производства, в отсутствие отличий основных качественных свойств. В подтверждение чего приводит сведения о положительных отзывах лечебных и лабораторных учреждений.

Заказчик представил пояснения по жалобе Заявителя, по существу которых указывает на предложении ООО «РЕАМЕД» к поставке, в первой части заявки на участие в аукционе, реагентов с характеристиками товара по количеству и упаковке не соответствующих требованиям установленным Разделом II Технического задания документации об аукционе, в нарушение пп. «б» п.1.2 Раздела I документации об аукционе и пп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона, что послужило основанием для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе.

Жалобу ООО «РЕАМЕД» просит признать необоснованной.

20.03.2012г. до рассмотрения комиссией Кировского УФАС России жалобы ООО «РЕАМЕД» представило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заявителя, а также дополнения к жалобе, в соответствии с которыми считает, что отличие в фасовке продукции не влияют на ее качественные характеристики и потребительские свойства, и, соответственно, удовлетворяют потребности Заказчика.

Просит аннулировать результаты аукциона.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в жалобе ООО «РЕАМЕД».

Конкретизирует отличия предложенных участником характеристик товаров и требований, определенные документацией об аукционе.

По позиции № 1 «Дилуэнт Cellpack или эквивалент» документацией об аукционе определено требование к первичной упаковке «... объем не менее 20 л. ...», предложение участника к поставке - «...объемом 10 литров...»; количество разбавителя установленное требованиями документации «150 штук», предложение участника «300 штук». Обосновывает требования по объему первичной упаковки отсутствием складских помещений в плазмоцентрах Заказчика для хранения расходного материалов гематологического анализатора.

По позиции № 2 «Лизирующий реагент Stromatolyser-WH или эквивалент» документацией об аукционе определено требование к вторичной упаковке, в том числе «...маркировка содержит количество флаконов, дату производства, годен до, номер лота ...», предложение участника не содержит указанных сведений на вторичной упаковке лизирующего реагента. Наличие на вторичной упаковке сведений определенных документацией об аукционе мотивируется положениями п.4 ст.4, п.2 ч.1 ст.46 Федерального закона № 61-ФЗ от 12.04.2010г. «Об обращении лекарственных средств», согласно которым на вторичной (потребительской) упаковке лекарственного препарата поступающего в обращение указываются хорошо читаемым шрифтом на русском языке, в том числе срок годности и информация о номере серии (лота).

По позиции № 3 «Депротеинизатор Cellclean или эквивалент» документацией об аукционе определено количество товара «70 штук», предложение участника к поставке – «35 штук». Поясняет, что указанное количество упаковок очищающего раствора и их вместимость установлена Заказчиком исходя из ограниченного срока годности использования, после вскрытия упаковки – не более 60 суток.

Жалобу ООО «РЕАМЕД» просит признать необоснованной

Комиссия Кировского УФАС РФ, заслушав мнение представителя Заказчика, изучив представленные материалы по существу дела, приходит к следующим выводам:

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе сведения, связанные с определением соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

В соответствии с п.п. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме, при размещении заказа на поставку товара, должна содержать согласие участника размещения заказа, а также конкретные показатели поставляемого товара соответствующие значениям установленным документацией об аукционе и указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Пунктом 1 ч.4 ст.41.9 Закона определен отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений.

Пунктом 2 ч.4 ст.41.9 Закона определен отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе.

Разделом II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме определено количество, ассортимент, характеристики товара необходимого для удовлетворения нужд Заказчика, в соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона. Так для товаров установлены, в том числе требования:

- поз.№ 1 «Дилуэнт Cellpack или эквивалент» для первичной упаковки «... объем не менее 20 л. ...» количество «150 штук»;
- поз.№ 2 «Лизирующий реагент Stromatolyser-WH или эквивалент» для вторичной упаковки - «...маркировка содержит количество флаконов, дату производства, годен до., номер лота ...»;
- поз.№ 3 «Депротеинизатор Cellclean или эквивалент» количество товара «70 штук».

Первая часть заявки рег. № 1 ООО «РЕАМЕД» содержит согласие на выполнение работ по предмету заказа на условиях определенных документацией об аукционе, а также предложение о поставке товаров с характеристиками:

- поз.№ 1 «изотонический разбавитель (Дилуэнт Cellpack)» для первичной упаковки «... объем не менее 10 л. ...», количество «300 штук»;

- поз.№ 3 «очищающий раствор (Депротеинизатор)» количество «35 штук», следовательно, в нарушение пп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона участник предложил к поставке товары с характеристиками несоответствующими значениям, установленным документацией об аукционе. В заявке ООО «РЕАМЕД» по позиции № 2 «Лизирующий реагент» не представлены характеристики товара, а именно содержание в маркировке товара вторичной упаковки количества флаконов, даты производства, срока годности, номера лота, установленных документацией об аукционе, в нарушение пп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч.4 ст. 41.9 Закона аукционная комиссия Заказчика обоснованно отказала в допуске ООО «РЕАМЕД» к участию в открытом аукционе в электронной форме, учитывая несоответствие характеристик товара предлагаемого к поставке товара требованиям документации об аукционе, и непредоставления сведений о характеристиках предлагаемого к поставке товара соответствующих требованиям документации об аукционе, что отражено в протоколе заседания Единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 12.03.2012г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.34, ст.41.6, ст.41.8, ст.41.9, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЕАМЕД» на действия аукционной комиссии ФГБУ «Российский медицинский научно-производственный центр «Росплазма» Федерального медико-биологического агентства» (Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку реагентов для автоматического гематологического анализатора Systemex KX-21 N для нужд заказчика (заказ № 034 0100009912000056), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии
А.В.

Молчанов

Члены

Фуфачева И.Н.

Парфенов А.Г.

Видягин С.П.