

Резолютивная часть решения оглашена 31 августа 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 11 сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопо (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «...» – руководителя управления,

Членов Комиссии: «...» – заместителя начальника отдела товарных рынков и естественных монополий, «...» – главного специалиста-рынков и естественных монополий, «...» – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Псковско рассмотрев дело № 16/10/15-ЕМ по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (место и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области из Санкт-Петербургского УФАС России поступило за «Октрансвнештерминал» («...») на действия ОАО «Российские железные дороги», выразившиеся в отказе Линейного агентства фирменного обслуживания Себеж («...») Санкт-Петербург-Витебского агентства фирменного транспортного обслуживания филиала ОАО «РЖД» «Центр транспортного обслуживания» «Октябрьский территориальный центр фирменного транспортного обслуживания» («...») в выдаче пакетов таможенной процедуры таможенного транзита.

Согласно заявлению и представленным материалам ЗАО «Октрансвнештерминал» (далее – ЗАО «ОТВТ») является участником вне деятельности, выступает на пограничных станциях как экспедитор, получающий разрешение на транзит, как от своего имени, так и от ит соответствии с п.4 ст.214 Таможенного Кодекса Таможенного Союза и оказывает услуги по получению разрешения на транзит грузов нк транспортной экспедиции, заключенных с грузоотправителями, грузополучателями.

В соответствии со ст. 182 Таможенного Кодекса Таможенного Союза (далее – ТК ТС) при помещении товаров под таможенную процедуру таможенному органу отправления предоставляется транзитная декларация. В качестве транзитной декларации могут представляться (перевозочные), коммерческие и (или) иные документы, в том числе определенные международными договорами.

Предоставление перевозчиком экземпляра пакета документов для экспедитора предусмотрено Соглашением о международном желе сообщении (далее – СМГС) – графа 23 бланка СМГС.

ЗАО «Октрансвнештерминал», оказывающее услуги транспортной экспедиции по договору от 27.01.2014 с ИНТЕРМОДТРАНС ГмБХ филик заявлениями №№ 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771 от 26.03.2014 к начальнику Линейного агентства фирменного транспортного обслужи ЛАФТО ст. Себеж) «...» с просьбой предоставить оригиналы транспортных накладных, необходимые для оформления таможенной проц транзита и предъявления таможенным органам.

В предоставлении указанных документов было отказано.

В ответ на свое заявление и обращения в ОАО «РЖД» ЗАО «ОТВТ» получило письма от 27.03.2014 № 22 от ЛАФТО ст. Себеж, от 09.06 Октябрьского территориального центра фирменного транспортного обслуживания, от 22.10.2014 РТД-4/4 от Октябрьской железной дор. Вышеуказанные запросы и ответы подтверждают факт отказа перевозчиком в предоставлении экспедитору экземпляра товаро-трансп документов, необходимых для заявления таможенной процедуры таможенного транзита.

Заявитель считает, что ОАО «РЖД» и его структуры указанными действиями вытесняют участников внешнеэкономической деятелы препятствия, при которых даже экспедиторы не могут оформлять транзит при перевозке железной дорогой. Тем самым нарушают п.9 ч. конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), которым запрещается создание препятствий доступу на товарный рынок другим х

На запрос Псковского УФАС России ОАО «РЖД» представило объяснение от 27.02.2015 № ТЦФТО/Ю-2-18 по фактам, указанным в заявле что при приеме груза от иностранного перевозчика берет на себя всю ответственность за доставку груза в сохранности и в срок. По сл перевозчик обязан совершить таможенные операции, связанные с помещением товаров на временное хранение или их таможенным дк соответствии с таможенной процедурой, в течение 3 (трех) часов после предъявления товаров таможенному органу в месте прибытия, установлен таможенным законодательством таможенного союза или законодательством государств – членов таможенного союза в от перевозимых железнодорожным или водным транспортом.

ОАО «РЖД» считает, что в соответствии с п.3 ст.186 ТК ТС перевозчик входит в круг лиц, которые могут выполнить транзитное деклариров «РЖД» осуществляет перевозку и несет ответственность за груз и документы в пути следования, процедуру таможенного транзита осущ «РЖД». Сведения в графе 6 СМГС «Особые заявления отправителя» (в которой указано, что оформление таможенного транзита по РФ ок имеют необязательный характер для перевозчика).

ОАО «РЖД» считает, что у перевозчика отсутствует обязанность, предусмотренная действующим законодательством, по выдаче докум станции в связи с тем, что ЗАО «ОТВТ» не является стороной договора перевозки, выдача транспортных документов на станции ЛАФТО (

По результатам рассмотрения представленных документов Псковское УФАС России приказом от 16.03.2015 № 62 возбудило дело № 16/ нарушения ОАО «РЖД» пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

К участию в рассмотрении дела № 16/10/15-ЕМ определением от 16.03.2015 № 810/ОВ привлечено ЗАО «Октрансвнештерминал» в качес «Российские железные дороги» - в качестве ответчика по делу, Себежская таможня Северо-Западного таможенного управления – в ка располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.



рассматриваемом товарном рынке (последующем или нижестоящем) в качестве продавца, выступает или готов выступить в качестве г

В рассматриваемой ситуации товар физически перемещается по железной дороге от грузоотправителя к грузополучателю. Рынок железнодорожно-концентрированный и ОАО «РЖД» занимает на нем доминирующее положение. В процессе этого перемещения необходимо вып процедуры (таможенный транзит), предусмотренные законодательством. ОАО «РЖД», являясь монополистом в сфере перевозок, обла рынке оформления таможенного транзита. Поэтому рынок железнодорожных перевозок и рынок оформления таможенного транзита смежные товарные рынки по отношению друг к другу.

Декларирование товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита осуществляется в соответствии с главами 2

Согласно п. 1 ст. 180 ТК ТС транзитная декларация является одним из видов таможенной декларации.

При помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита таможенному органу отправления представляется тамож 182 ТК ТС).

Согласно п. 2 ст. 182 ТК ТС в качестве транзитной декларации могут представляться транспортные (перевозочные), коммерческие и (или числе определенные международными договорами, содержащими сведения, указанные в п. 3 ст. 182 ТК ТС.

На основании п. 4 ст. 186 ТК ТС таможенное декларирование товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита, указанные в п.п. 1 и 3 ст. 186 ТК ТС.

Согласно п. 3 ст. 186 ТК ТС для заявления таможенной процедуры таможенного транзита декларантами могут быть лица, указанные в п.п.

- **перевозчик**, в том числе таможенный перевозчик;

- **экспедитор**, если он является лицом государства – члена Таможенного союза.

В соответствии со ст. 188 ТК ТС при таможенном декларировании товаров и совершении таможенных операций, необходимых для поме таможенную процедуру, декларант обязан, в частности, представить в таможенный орган документы, на основании которых заполнена если иное не установлено таможенным законодательством Таможенного союза.

Согласно п. 4 ст. 183 ТК ТС при таможенном декларировании товаров **представляются оригиналы документов либо их копии.**

В соответствии с п.3 Порядка совершения таможенными органами таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией транзит завершением таможенной процедуры таможенного транзита, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза № 438 от 17.08.2013 подача транзитной декларации должна сопровождаться представлением таможенному органу отправления, в частности, следующих ,

- документов, подтверждающих полномочия лица, подающего таможенную декларацию, при декларировании товаров:

экспедитором - документы, подтверждающие заключение договора транспортной экспедиции;

- транспортных (перевозочных) документов;

- коммерческих документов;

- документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу допускается при наличии этих документов;

- иных документов, предусмотренных решением Комиссии Таможенного союза.

В материалы дела представлены договоры об оказании услуг транспортной экспедиции, заключенные ЗАО «ОТБТ»: № ТТ-09 от 15.01.2014, 14.04.2014 с ООО «КАУ», № ТТ-11 от 27.01.2014 с InterModTrans GmbH filiale, № ТТ-08 от 30.12.2013 с SIA «ESTMA», № ТТ-07 от 25.11.2013 с SIA «L 24/09/2013-1-С/ТТ-06 от 24.09.2013 с ООО «ТВА» (SIA «TVA»), № ТТ-05 от 17.07.2013 с ЗАО «ТЕНЗЕ ЛОГИСТИКС», № ТТ-02 от 14.05.2013 с INFLO 08.02.2013 с SIA «ALPA Centrum». В соответствии с п. 1.1. указанных договоров Клиент поручает Экспедитору выполнять транспортно-экс обеспечивающие перевозку грузов (грузов, товаров) перемещаемых железнодорожным транспортом по территории Таможенного союз договорам содержится Поручение экспедитору, согласно которому Клиент поручает экспедитору совершать все необходимые опера под таможенную процедуру таможенного транзита на пограничных ж/д станциях (ЖДПП).

ЗАО «ОТБТ» оказывало транспортно-экспедиционные услуги в части совершения операций по помещению товаров под таможенную пр транзита (оформление транзитной декларации) своим клиентам до 14.02.2014, о чем свидетельствуют акты оказанных услуг: № ТТ-23 от 31.12.2013, № ТТ-25 от 31.12.2013, № ТТ-26 от 31.12.2013, № ТТ-27 от 31.12.2013, № ТТ-1 от 31.01.2014, № ТТ-2 от 31.01.2014, № ТТ-3 от 31.01.2014, № 31.01.2014, № ТТ-7 от 31.01.2014. Все акты подписаны заказчиками.

Согласно представленным отчетам (письмо ЗАО «ОТБТ» исх. № 08 от 24.04.2015) по договорам с клиентами всего за 2013 год выставлен транзитных деклараций на сумму 15 625,00 евро.

В соответствии с заключенными договорами с клиентами в 2014 году ЗАО «ОТБТ» продолжало оформлять таможенные декларации на с оформлено таможенных деклараций с апреля 2014 г. по апрель 2015 г. на сумму 22602 евро, что в пересчете по курсу ЦБ РФ составило 1 (информация ЗАО «ОТБТ» вх. № 1316 от 08.06.2015). Эту сумму ЗАО «ОТБТ» недополучило от клиентов в связи с отказом ОАО «РЖД» в выд как следствие, отказом таможни в регистрации данных ТД.

ЗАО «ОТБТ» в адрес управления представлены документы, связанные с исполнением договора транспортной экспедиции № 24/09/2013 «ТВА» (ООО «ТВА»), которые свидетельствуют о следующих обстоятельствах.

1. Согласно поручениям экспедитору по договору транспортной экспедиции № 24/09/2013-1-С/ТТ-06 от 24.09.2013 от грузоотправителя 57, от 24.03.2014 № 55, от 24.03.2014 № 60, от 24.03.2014 № 56, от 24.03.2014 № 58, от 24.03.2014 № 61, от 24.03.2014 № 54, от 24.03.2014 № 59 гру поручает экспедитору ЗАО «ОТБТ» совершать все необходимые операции по помещению товаров под таможенную процедуру таможе пограничных ж/д станциях (ЖДПП).

2. В копиях СМГС: №№ 00989237, 00983099, 00989236, 00983108, 00983100, 00983106, 00983107; в графе 23 «Документы, приложенные отпра прикладывается дополнительный экземпляр дорожной ведомости и комплект документов для ЗАО «ОТБТ»; в графе 4 всех СМГС «Особь указано: «Для заявления таможенного транзита ЗАО «ОТБТ» договор № 24/09/2013-1-С/ТТ-06. Выдача оригиналов документов (экз. ЗАС

графу 23».

3. ЗАО «ОТВТ» 26.03.2014 направило письма № 764, № 765, № 766, № 767, № 768, № 769, № 770, № 771 начальнику ЛАФТО ст. Себеж по каждому накладным СМГС с просьбой в соответствии с графой 23 представить ЗАО «ОТВТ» экземпляры товарно-транспортных и коммерческих документов таможенного транзита.
4. В ответ получено письмо начальника ЛАФТО-Себеж, что для аргументированного ответа направлен запрос в юридическую службу.
5. Вышестоящая организация - Филиал ОАО «РЖД» «Октябрьский территориальный центр фирменного транспортного обслуживания» по ТЦФТО/Ю-3-169 ответило ЗАО «ОТВТ», что передача документов на пограничных передаточных станциях в железнодорожных пунктах при (грузоотправителям, грузополучателям, экспедиторам) не представляется возможной, так как не соответствует действующему законодательству, позиция изложена в письме Вице-Президента ОАО «РЖД» от 04.08.2014 № 11782 и письме Октябрьской железной дороги от 22.10.2014 № 11782.
6. В соответствии с отчетом об оформленных транзитных декларациях за период с 01.03.2014 по 31.03.2014 ЗАО «ОТВТ» по договору с ОАО «РЖД» подало транзитные декларации 26.03.2014 - 27.03.2014 по накладным СМГС: №№ 00989237, 00983099, 00989236, 00983108, 00983100, 00983106, 00983107; приложением копий дорожных ведомостей, не получив оригиналы от железной дороги.
7. ЗАО «ОТВТ» был выставлен Акт № ТТ-29 от 31.03.2014 заказчику SIA «TVA» (ООО «ТВА») за совершение операций по помещению товаров на таможенную территорию (оформление транзитной декларации) в количестве 17 штук на сумму 510,00 евро.
8. В ответ на Акт SIA «TVA» направило письмо (без номера и даты) о возврате акта оказанных услуг без подписания в связи с тем, что транзит оформлен ОАО «РЖД» и оплата была произведена ОАО «РЖД».
9. От таможенного органа ЗАО «ОТВТ» получило уведомления таможенного инспектора таможенного поста ЖДПП Посинь об отказе в приеме деклараций по ТТН №№ 00989237, 00983099, 00989236, 00983108, 00983100, 00983106, 00983107; в уведомлениях указана причина отказа: «Исходные декларации не представлены товаротранспортные и коммерческие документы».

Как пояснила Себежская таможня в письменных пояснениях от 27.04.2015 № 02-13/09397, с марта 2014 года по апрель 2015 года декларация таможенного поста ЖДПП Посинь товар под таможенную процедуру таможенного транзита, является перевозчик ОАО «РЖД». Процедура оформления таможенных деклараций на станции г. Себеж за указанный период заявляло ООО «Таможенно-Брокерский Центр» (далее – ООО «ТБЦ») на основании доверенности от 04.03.2014 № 77 АБ 2454026. В соответствии с данными документами ОАО «РЖД» уполномочивает ООО «ТБЦ» представлять таможенному органу копии транспортных документов. Одновременно с этим, перевозчик - ОАО «РЖД», исполняя свою обязанность, представлял все документы таможенному органу, в соответствии с Порядком № 438. Следовательно оригиналы документов, доставленные перевозчиком.

Представители Себежской таможни на заседании Комиссии 09.06.2015 пояснили, что перевозчик (ОАО «РЖД») при прибытии в ЖДПП Посинь транспортные (перевозочные) документы, следующие с грузом. Ранее, до 14.02.2014, ОАО «РЖД» не подавало таможенные декларации, которых являются клиенты ЗАО «ОТВТ». И Себежская таможня оформляла таможенные декларации, поданные экспедитором – ЗАО «ОТВТ» представляла таможенному органу копии транспортных документов. Одновременно с этим, перевозчик - ОАО «РЖД», исполняя свою обязанность, представлял все документы таможенному органу, в соответствии с Порядком № 438. Следовательно оригиналы документов, доставленные перевозчиком.

Но с 14.02.2014 в Себежскую таможню поступает два обращения на заявление процедуры таможенного транзита: от перевозчика ОАО «РЖД» транспортных документов и от экспедитора ЗАО «ОТВТ» с копией транспортных документов. В данной ситуации 26.03.2014 – 27.03.2014 С таможня регистрирует транзитную декларацию, поданную перевозчиком с учетом наличия оригиналов транспортных документов и подачи заявления, и отказывает экспедитору.

Однако, в копиях СМГС, представленных заявителем в материалы дела (письмо вх. № 524 от 10.03.2015) №№ 00989237, 00989236, 00989237 станции отправления Рига 24.03.2014, в графе 23 «Документы, приложенные отправителем» указано: «Комплект документов (для ЗАО «ОТВТ» заявления отправителя) указано: «Для заявления таможенного транзита ЗАО «ОТВТ» ДР № 24/09/2013-1-С/ТТ-06. Выдача оригиналов документов ЖДПП Посинь см. графу 23».

Таким образом, отправитель груза в СМГС указал перевозчику, что дополнительный экземпляр документов предназначен для экспедитора действующего по договору транспортной экспедиции, для заявления таможенного транзита. Следовательно, ОАО «РЖД» было известно экспедитору по поручению отправителя исполняет ЗАО «ОТВТ».

Однако перевозчик ОАО «РЖД» считает, что **графы 4 и 23 СМГС для него не являются обязательными, и поэтому не передает экспедитору документы**. Кроме того, в соответствии с договором с ООО «Таможенно-Брокерский Центр» от 15.02.2014 № 37, приступило к подаче документов своего имени.

ЗАО «ОТВТ» представил комиссии письма своих клиентов, в которых SIA «CFS Latvia», ЗАО «Трензе Логистикс», SIA «Lat Fast Logistics Co., Ltd» ООО «Инфлот», SIA «ALPA Centurms», ООО «КАУ», InterModTrans Gmbh Latvijas filiāle сообщили, что в период 2013 – 2015 годы не заключало «Российские железные дороги», а также с ООО «Таможенно-брокерский центр» договоры транспортной экспедиции и не давало поручения под таможенную процедуру таможенного транзита.

ОАО «РЖД» было принято решение с 15.02.2014 заявлять таможенную процедуру таможенного транзита на ст. Себеж. Помещение товаров на таможенную территорию (оформление транзитной декларации) в железнодорожных пунктах пропуска (далее – ЖДПП) от имени ОАО «РЖД» совершает ООО «ТБЦ» в соответствии с заключенным договором № 37 от 15.02.2014. В силу статьи 186 ТК ТС перевозчик может быть декларантом. ОАО «РЖД», по предоставленным ТК ТС, производит таможенное декларирование в связи с тем, что осуществляет перевозку и несет ответственность за них до завершения таможенной процедуры таможенного транзита.

В соответствии с частью 1 статьи 223 ТК ТС при перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита того, является ли он декларантом этой таможенной процедуры, обязан доставить товары и документы на них в установленные таможенными сроками в место доставки товаров, следуя по определенному маршруту, если он установлен.

Комиссия отмечает, что до 15.02.2014 между ОАО «РЖД» и ООО «ТБЦ» действовал договор № 733 от 07.08.2009, который также включал та товар от имени перевозчика, в том числе на станции Себеж Октябрьской железной дороги. Несмотря на это, перевозчик до 15.02.2014 процедуру таможенного транзита на ст. Себеж.

Комиссия считает, что, действительно, ОАО «РЖД» обязано в соответствии с действующим законодательством представить вместе с грузом документы таможенному органу в железнодорожном пункте пропуска. Однако, в рассматриваемой ситуации ОАО «РЖД» было известно поручил оформление таможенного транзита экспедитору – ЗАО «ОТВТ», о чем было указано в накладных СМГС, и, следовательно, не до процедуры таможенного транзита на эти грузы от своего имени.

Комиссия установила, что, игнорируя волю грузоотправителей, которые поручили оформление процедуры таможенного транзита экспедитору, ущемляет интересы грузоотправителей, поскольку тарифы ООО «ТБЦ» значительно выше, чем тарифы ЗАО «ОТВТ». Так, согласно приложению № 15.02.2014 № 37 у ООО «ТБЦ» стоимость услуги помещения товаров под таможенную процедуру составляет 3840,90 руб. за 1 декларацию, в то время как по договорам транспортной экспедиции стоимость той же услуги, оказываемой ЗАО «ОТВТ» своим контрагентам, составляет 30 - 35 евро (составляет 1447,85 – 1689,16 руб.)

Изучив довод заявителя об отказе ОАО «РЖД» в выдаче второго комплекта документов экспедитору для реализации его права выступить в соответствии со статьей 186 ТК ТС, Комиссия отмечает следующее.

Управление обратилось за разъяснением по рассматриваемым вопросам в Федеральную таможенную службу (далее – ФТС) (запрос № 15.02.2014/1061).

В своем ответе от 28.07.2015 ФТС России подтвердила, что согласно положениям статьи 186 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенной процедуры таможенного транзита декларантами могут быть как перевозчик, так и экспедитор при представлении утвержденных ФТС также указала, что компетентным органом по вопросу заполнения и применения накладной СМГС является Министерство транспорта Российской Федерации.

Согласно ответа Северо-Западного ТУ Росжелдора Министерства транспорта Российской Федерации от 14.04.2014 № 5-04/1061 не определен порядок выдачи перевозочных документов перевозчику, грузоотправителю или грузополучателю на станциях погранпереходов для проведения таможенных процедур.

Согласно ст. 25 18-ФЗ перевозчик, грузоотправитель или грузополучатель обеспечивает в установленном порядке сохранность перевозимых грузов, предусмотренных правилами перевозок грузов железнодорожным транспортом и иными нормативными правовыми актами. При этом не содержится запретов на предоставление кому-либо перевозочных документов для проведения технологических операций на пограничных пунктах для предоставления таможенным органам при открытии процедуры транзита.

Рассмотрев описанную ситуацию, Северо-Западное ТУ Росжелдора Министерства транспорта Российской Федерации сделало вывод, что оснований для отказа в передаче второго комплекта товаросопроводительных и перевозочных документов, дополнительно с грузоотправителем специально для ЗАО «ОТВТ», выступающего по поручению грузоотправителя (грузополучателя) для проведения таможенных процедур в соответствии с п. 4 ст. 215 и п. 3 ст. 186 ТК ТС.

Таким образом, ОАО «РЖД» в соответствии с возложенными обязанностями должна представлять оригинал перевозочных документов и второй комплект документов на основании ответа подразделения Министерства транспорта Российской Федерации – экспедитору ЗАО «ОТВТ» второго комплекта документов привел к невозможности реализации предусмотренного законом права экспедитора на заявление таможенного транзита и осуществление предпринимательской деятельности.

Ни грузоотправитель, ни грузополучатель не поручал ОАО «РЖД» осуществлять оформление таможенной процедуры таможенного транзита по поручению было передано ими ЗАО «ОТВТ». Следовательно, у ОАО «РЖД» отсутствовали основания в заявлении таможенной процедуры транзита №№ 00989237, 00983099, 00989236, 00983108, 00983100, 00983106, 00983107 в ЖДПП Посинь 26.03.2014 – 27.03.2014.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что действия ОАО «РЖД» по отказу в выдаче второго комплекта товаросопроводительных документов экспедитору - ЗАО «ОТВТ» и заявлению таможенной процедуры таможенного транзита от своего имени, в нарушение графика и формы договора перевозки, нарушают требования ст. 186 и 215 Таможенного кодекса Таможенного Союза, ст. 785 Гражданского кодекса РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, в соответствии с которым запрещаются действия (бездействие) занимающего положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и создание препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В силу пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещается создание препятствий доступу на товарный рынок или выход на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Действия ОАО «РЖД» привели к невозможности исполнения обязательств ЗАО «ОТВТ» по договорам транспортной экспедиции с грузоотправителями (грузополучателями) и причинили убытки ЗАО «ОТВТ», а также привели к ущемлению интересов контрагентов ЗАО «ОТВТ» по договорам получения услуги по оформлению таможенного транзита по более высокой цене.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

## РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2) нарушившим пункт 9 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ в части создания препятствий доступу на товарный рынок услуг таможенного декларирования товаров для заявления таможенной процедуры таможенного транзита экспедитору – Закрытому акционерному обществу «Октрансвнештерминал», выразившихся в отказе в выдаче второго комплекта товаросопроводительных и перевозочных и заявлению таможенной процедуры таможенного транзита от своего имени на станции Себеж Октябрьской железной дороги.

2. Предписание не выдавать в связи с невозможностью восстановления нарушенных прав заявителя по оформлению таможенного транзита 26.03.2014 – 27.03.2014.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области для возбуждения дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2<sup>2</sup> статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа