



минут по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5.

15.08.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России от индивидуального предпринимателя <Г> (ИП <Г>) поступила информация, согласно которой: соглашения между ИП <Г> и МБУЗ «Горбольница № 1» на разработку (составление, формирование) технического задания к закупочной документации электронного аукциона на поставку мебели с реестровым номером в Единой информационной системе в сфере закупок 0139300019716000143 (Закупка) отсутствуют; ИП <Г> не принимал участие в разработке (составлении, формировании) технического задания для Закупки и других аукционов, проводимых МБУЗ «Горбольница № 1»; предложений от МБУЗ «Горбольница № 1» для разработки (составления, формирования) технического задания к закупочной документации Закупки в адрес ИП <Г> не поступали; ИП <Г> ни в одних торгах, заказчиком которых являлось МБУЗ «Горбольница № 1» участие в разработке (составлении, формировании) технического задания не принимал.

15.08.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России от МБУЗ «Горбольница № 1» поступила информация, согласно которой: МБУЗ «Горбольница № 1» соглашений на разработку (составление, формирование) технического задания к закупочной документации Закупки с какими-либо лицами не заключало, тех.задание закупочной документации Закупки было полностью сформировано силами МБУЗ «Горбольница № 1», за исключением помощи сторонних организаций в виде получения консультаций о преимуществах и недостатках материалов, использующихся при изготовлении мебели; ИП <Г> не имеет отношения к разработке (составлению, формированию) технического задания к аукционной документации Закупки и других торгов, проводимых МБУЗ «Горбольница № 1», за исключением его ответов на вопросы, заданные с целью изучения рынка в сфере работ по изготовлению и поставке мебели (например, вопросы о возможности поставки мебели с конкретным цветом, с конкретными крепёжными элементами, использующимися при сборке мебели и т.д.).

16.08.2016 г. на рассмотрении дела № 33/А-17-2016 о нарушении антимонопольного законодательства генеральный директор ООО «Наследие» поддержал вменяемые МБУЗ «Горбольница № 1» нарушения, а также указал на необходимость исследования документов, на которые ссылалось МБУЗ «Горбольница № 1» в качестве обоснования начальной цены Закупки, которые, по его мнению, могут свидетельствовать о нарушении МБУЗ «Горбольница № 1».

Представитель МБУЗ «Горбольница № 1» с нарушением требований ФЗ № 135-ФЗ со стороны МБУЗ «Горбольница № 1» не согласился, поддержал доводы, указанные в пояснениях, поступивших в Кемеровское УФАС России от МБУЗ «Горбольница № 1» 15.08.2016 г., пояснил, что сотрудники, готовившие закупочную документацию Закупки обращались к хозяйствующим субъектам, осуществляющим изготовление и продажу мебели, за консультациями с целью уточнений каких-либо деталей для более точного формулирования требований предмета Закупки, поскольку сотрудники МБУЗ «Горбольница № 1» не являются специалистами в вопросах изготовления мебели и им требовались консультации профессионалов. Данные обращения за консультациями и сами консультации документально не оформлялись, переговоры велись по телефону. За консультациями сотрудники МБУЗ «Горбольница № 1» обращались, в том числе и к ИП <Г>.

<Г> пояснил, что его сотрудники действительно давали консультации по телефону МБУЗ «Горбольница № 1», непосредственно участия в подготовке технического задания закупочной документации Закупки ИП <Г> и его сотрудники участия не принимали.

В связи с тем, что на рассмотрении 16.08.2016 г. дела № 33/А-17-2016 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссией была установлена необходимость истребования дополнительных доказательств, определением от 16.08.2016 г. рассмотрение указанного дела было отложено на 03.10.2016 г. на 14 часов 00 минут.

12.09.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения ИП <Г>, согласно которым штатная численность работников ИП <Г> с 01.01.2015 г. по дату направления данных пояснений составляет 0 ед. <Г> является соучредителем и директором ООО «ГРАСС» (г. Прокопьевск, ул. Ноградская, 1), учредителем и директором ООО «ГРАСС-МЕБЕЛЬ» (г. Прокопьевск, ул. Сафоновская, 28, цех 12), соучредителем ООО «Грас-Сибирь» (г. Прокопьевск, ул. Ноградская, 1). На вопрос о предоставлении копий коммерческих предложений, представленных ИП <Г> в адрес МБУЗ «Горбольница № 1», а также запросов МБУЗ «Горбольница № 1» на предоставление таких предложений в период с 01.06.2015 г. по настоящее время ИП <Г> ответил, что данные материалы не являются информацией подлежащей хранению.

15.09.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили материалы от МБУЗ «Горбольница № 1», а именно: пояснения главного врача МБУЗ «Горбольница № 1», копия запроса о предоставлении ценовой информации № 1322(1) от 22.12.2015; копии коммерческих предложений с входящими номерами 67, 68, 69 от 18.01.2016; копии договоров, заключенных МБУЗ «Горбольница № 1» с 01.01.2012 г. по дату направления данных сведений на поставку мебели, а также с ИП <Г>.

03.10.2016 г. на рассмотрении дела № 33/А-17-2016 о нарушении антимонопольного законодательства представитель ООО «Наследие» поддержал вменяемые МБУЗ «Горбольница № 1» нарушения и свои доводы приведённые ранее.

<Г> пояснил, что ООО «ГРАСС-МЕБЕЛЬ» фактически не осуществляет деятельность. В штате ИП <Г> нет сотрудников, однако <Г> пользуется услугами сотрудников ООО «Грас-Сибирь».

Представитель МБУЗ «Горбольница № 1» пояснил, что поступающие коммерческие предложения, запрашиваемые МБУЗ «Горбольница № 1» у хозяйствующих субъектов с целью формирования начальной цены закупок, регистрируются при формировании закупочной документации, поэтому независимо от дат их поступления они регистрируются в один день под идущими подряд номерами. Запрос на предоставление коммерческих предложений для формирования начальной цены Закупки распространялись хозяйствующим субъектам с помощью курьера. Данный запрос был направлен хозяйствующим субъектам, в предоставлении ответа которых МБУЗ «Горбольница № 1» было уверено. На запрос коммерческих предложений для формирования начальной цены Закупки были представлены коммерческие предложения от трёх лиц: ООО «Стиль», ИП <Г>, ИП <Х> При этом предложения от ООО «Стиль» и ИП <Г> были доставлены МБУЗ «Горбольница № 1» курьером на бумажных носителях, предложение ИП <Х> поступило по электронной почте. В электронной форме предложение ИП <Х> не

сохранилось, поскольку оно было переведено на бумажный носитель и необходимость в нём у МБУЗ «Горбольница № 1» отсутствует.

По результатам рассмотрения 03.10.2016 г. дела № 33/А-17-2016 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией была установлена необходимость получения дополнительных доказательств в целях полного и всестороннего рассмотрения данного дела, в связи с чем, определением от 03.10.2016 г. рассмотрение дела № 33/А-17-2016 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 08.11.2016 на 14 часов 00 минут.

19.10.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрошенные материалы от ООО «Стиль», согласно которым запросы МБУЗ «Горбольница № 1» и коммерческие предложения сохранились не все, поскольку данные документы в обществе не хранятся. Вместе с тем, копия запроса МБУЗ «Горбольница № 1» исх. № 1322(1) от 22.12.2015 о предоставлении ценовой информации и часть ценового предложения на данный запрос были представлены ООО «Стиль».

25.10.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрошенные материалы от ИП <...>., согласно которым ответы на запросы МБУЗ «Горбольница № 1» о предоставлении ценовой информации о стоимости мебели, реализуемой ИП <X>, поступившие с 01.01.2015 г. по время направления данного ответа, направлялись электронной почтой. В настоящее время файлы (как запросы МБУЗ «Горбольница № 1» так и ответы на них) удалены, поскольку не содержат ценной информации.

01.11.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения с приложенными материалами от ИП <Г>, согласно которым предложенная ИП <Г> на торгах при проведении Закупки цена на поставку мебели была для него минимально возможной. Возможность предложения такой цены по сравнению с начальной максимальной ценой Закупки стало возможным за счёт уменьшения рентабельности и снижения себестоимости при сокращении загрузки производственных мощностей. Правоотношения между ИП <Г> и ООО «Грас-Сибирь» строятся на основании договоров и взаимных обязательствах.

31.10.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения с приложенными материалами от МБУЗ «Горбольница № 1», согласно которым с 01.01.2015 г. по дату направления данных материалов МБУЗ «Горбольница № 1» были направлены запросы хозяйствующим субъектам о предоставлении ценовой информации для определения начальной максимальной цены закупок на поставку мебели в отношении 7 закупочных процедур (включая спорную Закупку). По всем указанным закупкам ценовое предложение МБУЗ «Горбольница № 1» с целью формирования начальной максимальной цены было представлено ИП <Г>. Кроме того, МБУЗ «Горбольница № 1» указало, что данные запросы направлялись не только тем хозяйствующим субъектам ответы от которых представлены, но ответы были получены только от данных производителей и продавцов мебели. Вместе с тем доказательств данного факта МБУЗ «Горбольница № 1» не представлено.

На рассмотрении настоящего дела, состоявшимся 08.11.2016 г. представители ООО «Наследие» и МБУЗ «Горбольница № 1» поддержали ранее данные доводы и пояснения.

08.11.2016 г. на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 33/А-17-2016

принято решение об отложении рассмотрения данного дела в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

В соответствии с пунктом 3 части 1.1, частью 5 статьи 47, частью 3 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 33/А-17-2016.
2. Назначить рассмотрение дела № 33/А-17-2016 на «06» декабря 2016 г. на 15 часов 00 минут по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5. Регистрация лиц, участвующих в деле, состоится в кабинете 315 в 14 часов 45 минут.

Председатель Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

В.В. Наумова

Д.С. Юканкин