

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от АО «Равенство» (далее – Организатор торгов); от ООО «ОКТАМ» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 18.01.2017 № 1104/17) ООО «ОКТАМ» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «Равенство» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по вывозу ТБО (извещение № 31604540959), заслушав пояснения представителей сторон,

#### УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604540959 о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по вывозу ТБО (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Равенство» (далее – Положение о закупках) в редакции от 13.01.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

| № п/п | Наименование  | Значение   |
|-------|---|--|
| 1.    | Начальная (максимальная) цена   | 669 438,00 руб.  |
| 2.    | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)                 | 21.12.2016   |
| 3.    | Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)      | 29.12.2016 в 12:00 (МСК)   |
| 4.    | Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика) | 09.01.2017 в 10:30 (МСК)   |
| 5.    | Место рассмотрения и оценки заявок  | По адресу в сети интернет <a href="http://www.fabrikant.ru">www.fabrikant.ru</a> |

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31604540959 был заключен Договор № 1/01-17 от 16.01.2017.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Равенство» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/1534/17 от 20.01.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с Протоколом открытия доступа, рассмотрения заявок и подведения итогов № 2301650 от 09.01.2017 заявка ООО «ОКТАМ» была отклонена на основании п. 2.18 Документации.

Как следует из п. 2.18 Документации Закупочная комиссия рассматривает предложения на соответствие требованиям, установленным Документацией. На основании результатов рассмотрения Предложений Комиссией принимается решение о допуске Участника к участию в запросе Предложений или об отказе в допуске к участию в запросе предложений, что отражается в протоколе открытия доступа и рассмотрения Предложений на участие в запросе предложений в электронной форме на право заключения договора, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами Комиссии. В протокол вносится информация о допуске Участника к участию в запросе предложений и признании его Участником запроса предложений или об отказе в допуске к участию в запросе предложений с обоснованием такого решения.

1) По первому основанию отклонения Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Согласно п. 1.18 Информационной карты Документации участник в составе заявки должен представить, в том числе, документ(ы) (Свидетельство о государственной регистрации права / Выписка из ЕГРП, полученная не ранее чем за 30 календарных дней до даты подачи Предложения (заявки) / Договор аренды), подтверждающий(ие) факт нахождения Участника по адресу, указанному им в заявке.

В случае предоставления копии договора аренды, срок окончания аренды не должен быть ранее даты подачи заявки (предложения) на ТП «Фабрикант» (при условии автоматической пролонгации договора, необходимо дополнительно предоставить предусмотренные договором аренды документы (например - акт оказания услуги / счет-фактуру / платежное поручение) за предшествующий период аренды до даты подачи заявки Участником).

Комиссия СПб УФАС России установила, что в составе заявки ООО «ОКТАМ» приложен Договор аренды земельного участка объекта нежилого фонда № 34 от 01.05.2016 г. по адресу: ул. Ново-Никитинская, д. 4. Однако, в форме «Сведения об участнике закупки» ООО «ОКТАМ» указало иной адрес: 197183, г. Санкт-Петербург, Приморский пр., д. 6, офис 12.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по вышеуказанному основанию отклонения.

2) По второму основанию отклонения Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Согласно п. 1.18 Информационной карты Документации участник в составе заявки должен представить, в том числе, лицензию на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов на 2017 г.

Не предоставление или представление документов с отклонением от форм, установленных в настоящей Документации о проведении запроса предложений, расценивается Комиссией как несоответствие заявки на участие в запросе предложений требованиям, установленным настоящей Документацией о проведении запроса предложений.

Кроме того, согласно Постановлению Правительства РФ от 06.10.2011 № 826 «Об утверждении типовой формы лицензии» лицензия может иметь приложения, являющиеся ее неотъемлемой частью (о чем делается соответствующая запись) и содержащие информацию о лицензиате, предусмотренную статьей ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Комиссия СПб УФАС России установила, что ООО «ОКТАМ» в составе заявки приложило Лицензию на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов (далее – Лицензия) без приложений в количестве 62 листов, поименованных в Лицензии.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «ОКТАМ» была отклонена правомерно, как несоответствующая требованиям, установленным в

Документации.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 18.01.2017 № 1104/17) ООО «ОКТАМ» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «Равенство» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по вывозу ТБО (извещение № 31604540959), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.