

Муниципальный заказчик:
Администрация города Вологды
Департамент городского хозяйства
М. Ульяновой ул., д. 6а,
Вологда, 160000
72-20-59

Аукционная комиссия

ООО «ЧереповецМонтажСтрой»
162611 г. Череповец, ул. Парковая, д. 50
(8202) 22-23-05,22-82-62

РЕШЕНИЕ № 5-2/94-10

28 июня 2010 года.

г. Вологда

Резолютивная часть объявлена 28 июня 2010 года
Полный текст решения изготовлен 01 июля 2010 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ЧереповецМонтажСтрой» на действия Заказчика и аукционной комиссии – в присутствии представителей:

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «ЧереповецМонтажСтрой» (далее – Заявитель) на действия Заказчика и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги, соединяющей улицы Панкратова и Студенческую в селе Молочное, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Согласно ч.2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п.5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Муниципальным заказчиком был проведен открытый аукцион на выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги, соединяющей улицы Панкратова и Студенческую в селе Молочное.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем.

Отсутствие копии документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона (свидетельства саморегулируемой организации о допуске к соответствующим видам работ) – свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ по установке опор железобетонных, установке к опорам железобетонных плит не исключает возможность участия в аукционе с привлечением субподрядчика, имеющего документ, подтверждающий допуск к выполнению данного вида работ. Так как в составе свидетельства СРО есть функция генерального подрядчика, то привлечение субподрядчика возможно.

При размещении на официальном сайте извещения о проведении аукциона Департаментом городского хозяйства Администрации города Вологды в документации не было указано о невозможности привлечения субподрядчика и Заказчиком неправомерно ограничено право участника на участие в аукционе. Кроме того, считаем, что заказчиком был нарушен Закон о размещении заказов, т.е. заказчиком были снижены сроки между сроками подачи заявки и сроком проведения аукциона (последний срок подачи заявок 09 июня, а проведение аукциона 10 июня), а также не было выслано в адрес участника уведомление о рассмотрении документов и уведомления о допуске либо об отказе от участия в открытом аукционе.

Заявитель не согласился с требованиями предъявленными в извещении об открытом аукционе и обжаловал его в соответствии с Законом о размещении заказов.

Представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 года № 274 определен перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Указанные в данном перечне виды работ выполняются индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Предметом открытого аукциона № 40 является выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги, соединяющей улицы Панкратова и Студенческую в селе Молочное. Объем работ установлен в соответствии с локальным сметным расчетом, который размещен на официальном сайте Администрации города Вологды в составе документации об аукционе № 40.

В п.п. 3, 16 раздела II Информационной карты документации об аукционе № 40 на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги, соединяющей улицы Панкратова и Студенческую в с. Молочное предусматривает необходимость представления участником размещения заказа копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона (свидетельство саморегулируемой организации о допуске к соответствующим видам работ).

Доводы ООО «ЧереповецМонтажСтрой» о нарушении Департаментом городского хозяйства Администрации города Вологды Закона о размещении заказов, в части снижения сроков между сроками подачи заявки и сроком проведения аукциона, не направленные уведомления о принятом аукционной комиссией решения, считаем необоснованными.

Уведомления о принятых аукционной комиссией решениях были подготовлены Заказчиком 10 июня 2010 года и направлены посредством почтовой связи 11 июня 2010 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригинал извещения о проведении открытого аукциона, оригинал документации об открытом аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, выслушав заявления и объяснения представителя Заказчика и Заявителя, пришла к следующему выводу.

Согласно представленным документам извещение о проведении открытого аукциона Заказчик разместил на официальном сайте в установленные сроки.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов одним из обязательных требований к участникам размещения заказа устанавливается соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В разделе IV документации об аукционе «Образцы форм документации об аукционе № 40» содержится проект муниципального контракта на выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги, соединяющей улицы Панкратова и Студенческую в селе Молочное. Согласно п. 1.3 проекта муниципального контракта Подрядчик должен выполнять работы из своих материалов, лично, своими силами и средствами.

Таким образом, документация об аукционе № 40 содержит положение о выполнении работ, являющихся предметом аукциона, лично без привлечения субподрядчиков.

Участник размещения заказа ООО «ЧереповецМонтажСтрой» в составе своей заявки не представило копию свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ по установке опор железобетонных, установке к опорам железобетонных плит, которые включены в объем выполняемых работ, являющихся предметом открытого аукциона № 40.

Также в соответствии с ч. 1 ст. 706 Гражданского кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Закон о размещении заказов не содержит норм, запрещающих включение в документацию об аукционе положений о выполнении работ подрядчиком лично без привлечения субподрядчиков.

В данной части жалоба признана необоснованной.

В соответствии с ч. 2 ст. 36 Закона о размещении заказов срок рассмотрения заявок на участие в аукционе не может превышать 10 дней со дня окончания подачи заявок на участие в аукционе. Законом о размещении заказов не установлено ограничение в минимальном сроке рассмотрения заявок.

В данной части в действиях Заказчика не имеется нарушений Закона о размещении заказов.

На вопрос Комиссии о направлении уведомления об отказе в допуске от участия в открытом аукционе участника размещения заказа представитель Заказчика пояснил – что данному участнику уведомление о принятом решении комиссией направлялось.

Обоснованных доказательств о направлении данного уведомления Комиссии по контролю в сфере размещения заказа представлено не было. Вследствие этого, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в целях полного, всестороннего рассмотрения жалобы и изучения обстоятельств дела в соответствии с пунктом 3.31 Регламента в ходе рассмотрения жалобы объявила перерыв до 14 часов 30 минут.

После перерыва рассмотрение жалобы состоялось в назначенное время.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие

в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения заявок

Заказчиком в доказательство о направлении уведомления об отказе от участия в открытом аукционе была представлена регистрационная карта документа, из которого следует письмо – уведомление (исх. № 13-0-1//50-4019) об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе на выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги в с. Молочное было направлено в срок.

Комиссия пришла к выводу признать жалобу не обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со ст. 17 Закона о размещении заказов провела внеплановую проверку документации об открытом аукционе на выполнение работ по строительству участка автомобильной дороги, соединяющей улицы Панкратова и Студенческую в селе Молочное.

В результате проведенной внеплановой проверки нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6,8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧереповецМонтажСтрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: