

Р е ш е н и е

13 марта 2018 года г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

- Председатель
Комиссии: - <...> – руководитель Челябинского УФАС России;
- <....> – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- Члены Комиссии - <...> – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу <...> от 06.03.2018 вх. № 2943 перенаправленную прокуратурой Челябинской области и 06.03.2017 вх. № 2972 перенаправленную Управлением Росреестра по Челябинской области на действия (бездействия) организатора торгов – <...>., при проведении торгов по продаже имущества ООО «Таганай» посредством публичного предложения (сообщение №2322291 лот № 5), размещенного на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>,

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 9 статьи 18.1 жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью. Жалоба, поданная в Челябинское УФАС России посредством электронной почты, но не подписанная действующей электронной подписью заявителя, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Жалоба <...> подана по электронной почте, электронная подпись физического лица отсутствует.

Руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия:

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу <...>, поданную в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Рассмотреть жалобу <...> в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, а также в порядке, предусмотренном статьей 28.1 КоАП РФ.