

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – руководителя управления,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

<...>– представителя Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Ударник» по доверенности № 001 от 14.06.2012г.

рассмотрев жалобу ООО «Северное Солнце» на действия котировочной комиссии заказчика – ФГКУ комбинат «Ударник» Росрезерва, при размещении заказа способом запроса котировок на текущий ремонт гаража с заменой ворот в количестве 3 штук (извещение № 0340100004412000004),

## УСТАНОВИЛА

31.07.2012г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Северное Солнце» (далее так же - Заявитель) на действия котировочной комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Ударник» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу (Заказчик, ФГКУ комбинат «Ударник»), при размещении заказа способом запроса котировок на текущий ремонт гаража с заменой ворот в количестве 3 штук (извещение № 0340100004412000004).

По мнению Заявителя, котировочная комиссия Заказчика неправомерно отказала в регистрации ООО «Северное Солнце» котировочной заявки подписанной электронной цифровой подписью (ЭЦП).

Сообщил, что отсутствием возможности Заказчика удостовериться в наличии ЭЦП в котировочной заявке участника может являться конфликт программного обеспечения. В обоснование позиции Заявителем к жалобе приложена котировочная заявка, подписанная ЭЦП.

Просит отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок и допустить ООО «Северное Солнце» к участию в запросе котировок.

31.07.2012г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

У Заказчика истребованы надлежащим образом заверенные копии котировочной документации, котировочной заявки ООО «Северное Солнце», а также письменные пояснения по существу жалобы Заявителя.

Заказчик представил запрошенные документы и пояснения по жалобе, согласно которым причиной для отказа в принятии и рассмотрении заявки ООО «Северное Солнце», поступившей на адрес электронной почты Заказчика, указанный в извещении о проведении запроса котировок, послужило ее не подписание ЭЦП. Сообщил об отсутствии до начала рассмотрения котировочных заявок оригинала заявки ООО «Северное Солнце». Ссылаясь на положения ч.4 ст.11 Федерального закона № 149-ФЗ от 27.07.2006г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ст.3 Федерального закона № 1-ФЗ от 10.01.2002г. указывает, что равнозначным документом, подписанному собственноручной подписью является электронное сообщение, подписанное ЭЦП с закрытым ключом, позволяющим идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить искажения информации в электронном документе.

Указывает, что до окончания срока подачи котировочных заявок в адрес ФГКУ комбинат «Ударник» были поданы и зарегистрированы котировочные заявки 2-х хозяйствующих субъектов, а также электронный документ без ЭЦП, что исключает возможность его юридической идентификации - как волеизъявления ООО «Северное Солнце», содержащего намерение коммерческой организации принять участие в торгах. Поясняет о наличии возможности Заявителя подать котировочную заявку в виде печатного документа, учитывая отсутствие указания в извещении о проведении запроса котировок способа направления Заказчику указанных заявок.

Отсутствие ведения переговоров с ООО «Северное Солнце» в отношении наличия ЭЦП в документе, поступившем по адресу электронной почты ФГКУ комбинат «Ударник», аргументирует запретом на совершение данных действий, установленных ч.4 ст.46 Закона.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

ООО «Северное Солнце» надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения жалобы. Участие своего представителя в рассмотрении жалобы комиссией Кировского УФАС России не обеспечило.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представитель Заказчика поддержала доводы, изложенные в пояснениях по жалобе. Ссылаясь на содержание print-screen экрана монитора указывает на отсутствие в электронном документе Microsoft Word «котировочная заявка приложение №1» сведений о наличии ЭЦП, а также об отсутствии сведений об ЭЦП «Северное Солнце» в

документах, прикрепленных к письму, полученному в 12 час. 12 мин. 26.07.2012г. по адресу электронной почты Заказчика - e-mail: [fguudarnik@mail.ru](mailto:fguudarnik@mail.ru).

Жалобу ООО «Северное Солнце» просит признать необоснованной.

Заслушав мнение представителя Заказчика, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено 17.07.2012г. в сети «Интернет» по адресу <http://zakupki.gov.ru/>. Заказчик – Федеральное государственное казенное учреждение комбинат «Ударник» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу. Начальная (максимальная) цена контракта – 331 716, 88 рублей. Окончание срока подачи котировочных заявок 26.07.2012г. 13 час. 00 мин.

В соответствии с пп.1, 4 ст.43 Закона запрос котировок должен содержать, в том числе почтовый адрес и адрес электронной почты заказчика (при его наличии), а также место подачи котировочных заявок.

Частью 2 ст.46 Закона определено, что подача котировочной заявки участником размещения заказа осуществляется в письменной форме или в форме электронного документа.

Электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе, что предусмотрено ч.1 ст.4 Федерального закона № 1-ФЗ от 10.01.2002г. «Об электронной цифровой подписи», при наличии действующего сертификата ключа подписи.

Пунктами 3, 4 ст.47 Закона предусмотрено отклонение котировочной комиссией котировочной заявки, если она не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, при этом обоснование причин отклонения указывается в протоколе рассмотрения заявок.

В извещении о проведении запроса котировок на текущий ремонт гаража с заменой ворот в количестве 3 штук - заказ № 0340100004412000004 содержится почтовый адрес (Российская Федерация, 612900, Кировская обл, Вятскополянский р-н, Красная Поляна пгт, Сосновая ул, а/я 1) и адрес электронной почты Заказчика ([fguudarnik@mail.ru](mailto:fguudarnik@mail.ru)), а также определено место подачи котировочных заявок: Российская Федерация, 612900, Кировская обл, Вятскополянский р-н, Красная Поляна пгт, ул. Сосновая, в соответствии с требованиями п.п. 1, 4 ст.43 Закона.

До окончания срока подачи котировочных заявок по адресу электронной почты «[fguudarnik@mail.ru](mailto:fguudarnik@mail.ru)» Заказчиком получено 26.07.2012г. в 12 час. 12 мин. с адреса электронной почты «[inna-vafina@mail.ru](mailto:inna-vafina@mail.ru)» электронное письмо с прикрепленным к

нему документом «КОТИРОВОЧНАЯ ЗАЯВКА ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.doc».

Из содержания текста файла Microsoft Word отсутствует возможность определить его как котировочную заявку ООО «Северное Солнце», учитывая отсутствие в нем печати хозяйствующего субъекта и подписи должностного лица.

Кроме этого, в связи с отсутствием ЭЦП Заявителя в указанном документе, а также сведений о действующем сертификате ключа ЭЦП следует, что документ не является котировочной заявкой ООО «Северное Солнце» в соответствии с ч.1 ст.4 Федерального закона № 1-ФЗ от 10.01.2002г. «Об электронной цифровой подписи»

Представленная в составе жалобы ООО «Северное Солнце» котировочная заявка, подписанная ЭЦП, не является подтверждением ее направления с ЭЦП Заявителя в адрес ФГКУ комбинат «Ударник» до 13 час. 00 мин. 26.07.2012г. – срока окончания подачи котировочных заявок. Подтверждения направления в адрес Заказчика котировочной заявки ООО «Северное Солнце» с ЭЦП до окончания приема котировочных заявок Заявителем комиссии Кировского УФАС России не представлено.

При данных обстоятельствах котировочная комиссия Заказчика, в соответствии с протоколом № 0340100004412000004 – 1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.07.2012г., правомерно не рассмотрела и отклонила котировочную заявку, поступившую в адрес электронной почты ФГКУ комбинат «Ударник», учитывая отсутствие возможности членов котировочной комиссии убедиться в ее легитимности – как документа, подтверждающего волеизъявление хозяйствующего субъекта участвовать в размещении заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.43, ст.46, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Северное Солнце» на действия котировочной комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Ударник» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу, при размещении заказа способом запроса котировок на текущий ремонт гаража с заменой ворот в количестве 3 штук (извещение № 0340100004412000004), необоснованной.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*