

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 171

«28» августа 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 15.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 28.08.2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Яхонтова Н.А. – государственный инспектор, Бартновская Е.С. – специалист - эксперт, рассмотрев дело № 171, возбужденного в отношении ООО «БлицАвтоЗайм» <...> по признакам нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии директора ООО «БлицАвтоЗайм» <...>,

УСТАНОВИЛА:

Сотрудниками Красноярского УФАС России 02.07.2012 года было выявлено распространение рекламы следующего содержания: «БЛИЦАВТОЗАЙМ экспресс – займ под залог автомобиля... займ под залог авто от 9 %* ...беззалоговый займ от 1%... *со стоянкой – 9 %, без – 12 %... ул. Глинки, 17 «Б»...242-57-62, 281-04-12...ООО «Блицавтозайм». Информация об организаторе, сроках, правилах проведения по тел. 242-57-62» (далее – Реклама). Реклама размещена в общенациональном городском телегиде «Антенна – телесемь» в № 27 (434) 2012 (25 июня – 01 июля). Указанная Реклама содержит вышеуказанный текст. Иной информации рассматриваемая Реклама не содержит.

03.07.2012 года Красноярское УФАС России возбуждено дело № 171 в отношении ООО «БлицАвтоЗайм» по признакам нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В назначенное время на рассмотрение дела явился директор ООО «БлицАвтоЗайм» <...> представил копии документов и письменные пояснения, из которых следует, что между ООО «БлицАвтоЗайм» и ООО «Телесемь» был заключен договор с на разработку и размещение рекламного макета. Макет был отдан на проверку юристам ООО «Телесемь» и ими одобрен.

Также директор ООО «БлицАвтоЗайм» <...>, указывает на тот факт, что он не имеет юридического образования, поэтому согласовал макет Рекламы, так как макет ему понравился и отражал процентные ставки, предлагаемые ООО «БлицАвтоЗайм». <...>, как директор ООО «БлицАвтоЗайм» готов лично понести административную ответственность, предусмотренную за распространение рекламы, которая не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе рассмотрения дела № 171 директор ООО «БлицАвтоЗайм» <...> поддержал изложенную позицию в полном объёме.

Исследовав материалы дела и письменные пояснения директора ООО «БлицАвтоЗайм» <...> Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

Согласно статье 3 Федеральному закону «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к ней и ее продвижение на рынке.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услуге по предоставлению займа.

Таким образом, информация об услуге по предоставлению займа ООО «БлицАвтоЗайм», является рекламой.

Согласно статье 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и

физических лиц.

Из вышеизложенного следует, что предоставление услуги по выдаче денежных средств под залог автомобиля и без залога ООО «БлицАвтоЗайм» являются финансовыми услугами (займа).

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Красноярского УФАС России установила, что указанная Реклама, является рекламой финансовых услуг (займа).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается, хотя бы одно из таких условий.

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В результате изучения макета размещенной Рекламы Комиссия Красноярского УФАС России установила, что сообщено одно из условий оказания финансовых услуг, влияющее на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица – минимальные ставки: от 9% (под залог автомобиля) и от 1% (без залога), в то время как иные условия, оказания соответствующих финансовых услуг (займа), влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а именно: максимальный процент, взимаемый за пользование суммой займа, срок предоставления займа, штрафные санкции не указаны. Иные условия, оказания соответствующих финансовых услуг, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, являются существенной информацией, отсутствие которой может ввести в заблуждение потенциальных потребителей Рекламы.

Поскольку распространенная ООО «БлицАвтоЗайм» реклама финансовых услуг (займа) направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя (минимальная процентная ставка), но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой Рекламой.

На основании вышеизложенного Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что рассматриваемая Реклама нарушает требования части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 частью 2 статьи 28 и частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или)

содержание рекламы лицо.

В результате изучения материалов дела Комиссия Красноярского УФАС России установила, что ООО «БлицАвтоЗайм», в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламодателем рассматриваемой Рекламы.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не обладала доказательствами устранения нарушений требований Федерального закона «О рекламе».

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу финансовых услуг, распространяемую ООО «БлицАвтоЗайм», поскольку она нарушает требования части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «БлицАвтоЗайм» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.А. Яхонтова

Е.С. Бартновская

Яхонтова Надежда Андреевна

(391) 265-02-19

ООО «БлицАвтоЗайм»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 171 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«28» августа 2012 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Яхонтова Н.А. – государственный инспектор, Бартновская Е.С. - специалист - эксперт, на основании своего решения от 28 августа 2012 года по делу № 171 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «БлицАвтоЗайм» <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

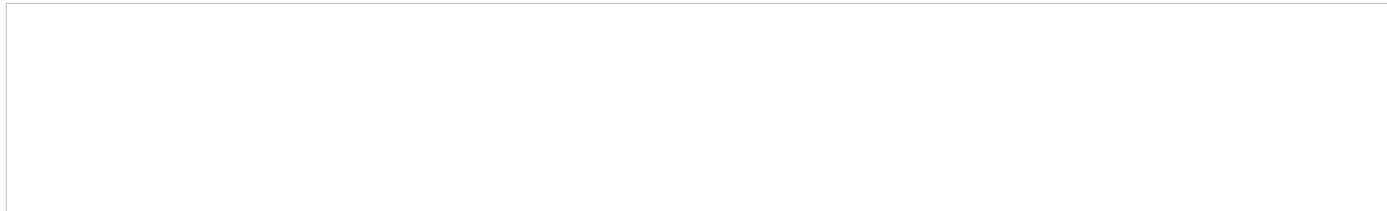
ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «БлицАвтоЗайм» <...> в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», или привести её в соответствие с названными нормами закона.
2. ООО «БлицАвтоЗайм» <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в

соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



Яхонтова Надежда Андреевна

(391)265-02-19