

Прокурору Уярского района
Красноярского края
ул. Революции, д. 15, г. Уяр, 663920
старшему советнику юстиции
А.А. Охромчуку

Администрация Уярского района
ул. Ленина, д. 85, г. Уяр, Красноярский
край, 663920

АО «Уяржелезобетон»
ул. Ленина, д. 106, г. Уяр
Красноярский край, 663920

РЕШЕНИЕ

лу № 91-16-19 (024/01/16-1000/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» января 2020 года

г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 16.01.2020

олном объеме решение изготовлено 30.01.2020

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении
имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>
еститель руководителя управления; члены Комиссии – <...>, начальник правового
ела; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 91-
19 (024/01/16-1000/2019), возбужденное в отношении Администрации Уярского районс
Н/ОГРН 2440001792/1022401115351) и акционерного общества «Уяржелезобетон»
Н/ОГРН 2440000020/1022401113877) по признакам нарушения, предусмотренного
ктом 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»
лее - ФЗ «О защите конкуренции»),

присутствии представителя Администрации Уярского района – <...>, отсутствии
дставителя АО «Уяржелезобетон» и заявителя, надлежащим образом уведомленных с

те и времени рассмотрения настоящего дела

УСТАНОВИЛА:

Адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Уярского района Красноярского края (исх. № 7/1-06-2019 от 21.06.2019 вх. № 11663 от 03.07.2019) с уведомлением проверки на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства Администрацией Уярского района при заключении контрактов с ПАО «Уяржелезобетон» на поставку контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений, расположенных на территории Уярского района.

При рассмотрении заявления установлено следующее.

В 2018 году между Администрацией Уярского района и ПАО «Уяржелезобетон» были заключены контракты на приобретение контейнерного оборудования для нужд сельских поселений согласно Таблице № 1.

Таблица 1. Контракты на приобретение контейнерного оборудования для нужд сельских поселений Уярского района.

п/п	Дата заключения контракта (договора)	Номер контракта (договора)	Сумма/предмет контракта (договора)
	24.12.2018	2018/1	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения п. Авда. (контейнер 12 шт.)
	24.12.2018	2018/2	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения п. Авдинка. (контейнер 12 шт.)
	24.12.2018	2018/3	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения п. Балай. (контейнер 12 шт.)
	24.12.2018	2018/4	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения п. Балайский Косогор. (контейнер 12 шт.)
	24.12.2018	2018/5	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Воронино. (контейнер 12 шт.)

24.12.2018	2018/6	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с. Восточное. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/7	96 729,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения пос. Грамадск. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/8	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения пос.Жандат. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/9	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Каменно-Горновка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/10	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Кузьминка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/11	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Марьевка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/12	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с.Никольское. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/13	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Новоалександровка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/14	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Новоалександровка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/15	96 727,92 Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с.Новопятницкое. (контейнер 12 шт.)

24.12.2018	2018/16	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с. Ольгино (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/17	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения пос.Пинчино. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/18	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Покровка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/19	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения пос. Речка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/20	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения пос. Роцца. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/21	96 727,21	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Семеновка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/22	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с. Сухоной. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/23	96 727,96	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с. Сушиновка. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/24	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения с. Толстихино. (контейнер 12 шт.)
24.12.2018	2018/25	96 727,92	Поставка контейнерного оборудования для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения д. Николаевка. (контейнер 12 шт.)

треамбулы указанных контрактов №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 следует отметить, что они заключены в соответствии с требованиями пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - «О контрактной системе») (в редакции, которая действовала на момент заключения контрактов), согласно которому, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Сумма вышеуказанных муниципальных контрактов не превышает ста тысяч рублей.

Предмет муниципальных контрактов №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018, исходя из содержания, полностью идентичен. Указанный вывод подтверждается сведениями, содержащимися в спецификации к каждому контракту – контейнер для мусора. Количество контейнеров в каждом контракте идентично – 12 штук.

Кроме идентичного предмета, муниципальные контракты №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 заключены в один день – 24.12.2018.

В результате рассмотрения заключенных между Администрацией Уярского района и ООО «Уяржелезобетон» муниципальных контрактов, Комиссией установлено, что заказчиком фактически осуществлена закупка для удовлетворения единой потребности в контейнерном оборудовании для обеспечения нужд сельских поселений, расположенных на территории Уярского района, которая была осуществлена за счет средств субсидии.

В соответствии с соглашением о предоставлении субсидии Уярскому району Красноярского края из краевого бюджета от 24.12.2018 предоставлены субсидии Уярскому району на организацию (строительство) площадок временного накопления отходов потребления и контейнерных площадок. Размер субсидии составляет 2 389 100 рублей. Субсидия предоставлена в рамках единой программы Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов».

исполнителем по всем указанным контрактам является один и тот же хозяйствующий субъект – АО «Уяржелезобетон», который фактически осуществлял поставку контейнерного оборудования для единой нужды Администрации Уярского района на общую сумму 2 100 рублей равную размеру субсидии, выделенной Уярскому району.

Вместе с тем установлено, что Публичное акционерное общество «Уяржелезобетон» изменило полное наименование на Акционерное общество «Уяржелезобетон» (ГРП-2468151676 от 15.02.2019).

В результате рассмотрения вышеназванного заявления, в связи с выявлением признаков нарушения в действиях Администрации Уярского района и АО «Уяржелезобетон» признаков нарушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении соглашения, которое привело к созданию преимущественных условий деятельности АО «Уяржелезобетон», ограничению доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам, путем заключения без проведения публичных процедур муниципальных контрактов между Администрацией Уярского района и АО «Уяржелезобетон» №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018, приказом Красноярского УФАС России № 196 от 17.07.2019, возбуждено настоящее дело.

Решением от 22.07.2019 о назначении рассмотрения дела № 91-16-19 (024/01/16-1000/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: Администрация Уярского района и АО «Уяржелезобетон», рассмотрение дела назначено на 29.08.2019.

На заседании Комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от Администрации Уярского района (вх.№14946 от 22.08.2019) в соответствии с которыми Администрация Уярского района с вменяемым нарушением не согласна, поскольку осуществляла закупку для нужд сельских поселений, в обоснование своей позиции заявляя, что для получения ценовой информации Администрация Уярского района проводила конкурс, в котором победила стоимость контейнеров для мусора у пяти организаций (ООО «ВАШ АВДОМ», ООО «Промрезерв», ООО «АСК, ООО «Спецком», АО «Уяржелезобетон») наиболее выгодное предложение поступило от АО «Уяржелезобетон», стоимость одного контейнера составляет 8 100,00 рублей.

Решением от 29.08.2019 об отложении рассмотрения дела рассмотрение дела назначено на 23 сентября 2019 года.

29.08.2019, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято решение об обстоятельствах дела № 91-16-19 (024/01/16-1000/2019); лицам участвующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в решении об обстоятельствах дела.

Решением от 23.09.2019 рассмотрение дела №91-16-19 (024/01/16-1000/2019) отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 28 ноября 2019.

ределением от 28.11.2019 рассмотрение дела №91-16-19 (024/01/16-1000/2019) отложено начено на 16.01.2020.

января 2020 года дело №91-16-19 (024/01/16-1000/2019) рассмотрено в присутствии представителя Администрации Уярского района – <...>, отсутствии представителя АС «Ржелезобетон» и заявителя, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

Исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно, в том числе управляют муниципальной собственностью, также решают иные вопросы местного значения.

Согласно с пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» муниципальный заказчик – муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» под заказчиком понимается заказчик – государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 ФЗ «О контрактной системе» бюджетное учреждение, государственное муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Согласно пункту 6 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» муниципальный заказчик – муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Согласно с частью 1 статьи 37 ФЗ «О местном самоуправлении», местная администрация исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, определяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения.

Администрация Уярского района является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования Уярский район.

им образом, при заключении муниципальных контрактов на поставку контейнерного оборудования Администрация Уярского района являлась муниципальным заказчиком и руководствовалась положениями ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии со статьей 6 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В статье 8 ФЗ «О контрактной системе» закреплён принцип обеспечения конкуренции, заключающийся в следующем: контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Независимо от способа закупки принципы ФЗ «О контрактной системе» должны соблюдаться в полной мере.

Согласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, хэстапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, открытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

При проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить договор (контракт) и стремящихся выдвинуть организатору торгов наиболее выгодные условия договора (контракта) по поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигая наиболее оптимальных результатов, выдвигая более жесткие требования и условия по гарантиям выполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

Закупка у единственного поставщика является неконкурентным способом, случаи избрания которого закреплены в статье 93 ФЗ «О контрактной системе». В частности пункт 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» закрепляет возможность осуществить закупку товара, работы или услуги заказчиком у единственного поставщика на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Им образом, закон не содержит ограничений в количестве закупок, которые заказчик вправе осуществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе», в том числе в случаях когда предметом контрактов является приобретение одних и тех же товаров, работ, услуг.

Вместе с тем, осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика

исполнителя) на основании статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» носит исключительный характер.

Согласно 5 статье 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно 2 статье 8 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами и иными лицами по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Указанная правовая позиция отражена, в том числе в Письме Минэкономразвития России от 16.12.2016 № Д28и-3204, от 14.07.2016 № Д28и-1805.

Кроме того, пунктом 3 статьи 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ закрепляется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Скрытие посредством проведения закупки у единственного поставщика ряд связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм ФЗ «О контрактной системе», противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

Указанная правовая позиция отражена в ряде решений Арбитражных судов РФ: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.08.2016 N Ф09-8787/16 по делу № А34-6943/2015, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 7 октября 2016 года № 03АП-6465/16, Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27 июля 2016 года № 04АП-3241/16, Постановление третьего арбитражного апелляционного суда от 07 ноября 2016 года по делу № А69-2168/2016, Решение Арбитражного суда Красноярского края от 25.07.2013 по делу №А33-5708/2013, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.11.2014 по делу № А74-1116/2014, Решение Арбитражного суда Красноярского края от 02.10.2017 №А33-38/2017, Решение Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-6/2018, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда Красноярского края от 23.07.2018 по делу № А33-31305/2017, Решение Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-13046/2018).

Проведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за счет обеспечения исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению договора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Кроме того в основе контрактной системы в сфере закупок лежат принципы открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения

курении, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения ударственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 «О контрактной системе»).

зависимо от способа закупки, эти принципы должны соблюдаться в полной мере.

1 этом наиболее предпочтительным способом определения победителя является проведение конкурса, аукциона в связи с тем, что за счет достаточных сроков подачи заявок и заключения договора указанные процедуры обеспечивают расширение числа участников закупок, а также минимизируют риски совершения согласованных действий заказчика и участника закупки.

ывая вышеизложенное, для обеспечения гласности и открытости закупочной деятельности, снижения коррупционных проявлений, необходимо осуществлять закупку товаров, работ, услуг преимущественно путем проведения аукциона, конкурса.

1 проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить договор, и стремящихся выдвинуть организатору торгов более выгодные условия договора по поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигая наиболее выгодных результатов, двигая более жесткие требования и условия по гарантиям исполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

здовательно, заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой муниципальных контрактов, фактически являющихся единой сделкой, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм ФЗ «О контрактной системе», противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

следует из пункта 13 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе» идентичными товарами работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки.

деление идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) иных условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе»).

илу пункта 20 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе» методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) анавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

ласно пункту 3.5 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567 идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик

нологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с юставимой квалификацией.

1 этом статьей 168 ГК РФ установлено, что сделка, нарушающая требования закона или го правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и аняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая элка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные эдействительностью сделки.

ласно разъяснениям, изложенным в пунктах 74 и 75 Постановления Пленума Верховного да Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторы ожений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» именительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует имать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и ровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей родной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный рет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные ересы.

3 «О контрактной системе» содержится явно выраженный запрет на заключение сделок бход таких конкурентных способов, без использования которых нарушаются правс иределенного круга третьих лиц – потенциальных участников торгов.

им образом, заключение указанных муниципальных контрактов в нарушение норм ФЗ «контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает ановленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, с же нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как едние лишены возможности заключить договор на оказание работ, предусмотренны ишеназванных договорах.

результатам рассмотрения заключенных между Администрацией Уярского района и «Уяржелезобетон» муниципальных контрактов установлено, что предметом все трактов является поставка контейнерного оборудования для обеспечения иципальных нужд, т.е. по-своему характеру предмет контрактов является идентичными

иципальные контракты №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 2.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 2.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 2.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 2.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 ирвлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является ю и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом – идентичные товары, в связи с и, они фактически образуют единую сделку, оформленную рядом самостоятельны трактов без проведения публичных процедур, что является существенным нарушением «О контрактной системе», так как препятствует развитию добросовестной конкуренции ффективному использованию бюджетных денежных средств.

стью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон рпространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с идупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные

Юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не соответствующие с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, с же установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Из вышеуказанных норм права следует вывод, что соглашения, которые приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме. Сама возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами и органами власти, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате

лючения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

следует из материалов дела, АО «Уяржелезобетон» выразила согласие на заключение нескольких контрактов на поставку идентичного товара для единой цели в обход конкурентных процедур, общая сумма которых превышала допустимые пунктом 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» суммы закупок у единственного поставщика.

им образом, АО «Уяржелезобетон» сознательно и добровольно заключило соглашение с администрацией Уярского района, недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и реализация конкурентных контрактов явилось результатом согласованного выражения воли администрации Уярского района и АО «Уяржелезобетон».

в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

им образом, АО «Уяржелезобетон», самостоятельно совершая определенные действия, в частности, заключение контрактов на поставку контейнерного оборудования, для анализа правовой основы обязано предполагать возможные последствия своих действий.

в соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается по предложению направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

им образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора вместе с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без учета прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

в силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам) действующим в момент его заключения.

им образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и правовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЗ «О защите конкуренции» и ФЗ «О контрактной системе», возложена на обе стороны договора (контракта).

заключение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо все существенных условиях, в том числе противоречащих законодательству о контрактной системе и антимонопольному законодательству, свидетельствуют о наличии антиконкурентного соглашения.

при определении факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо анализировать как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его продуктовых и географических границах, так и состав

действующих субъектов, действующих на определенном товарном рынке.

По результатам рассмотрения дела в соответствии с пунктом 10.8 Приказа ФАС России от 14.12.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.12.2010 № 18026) проведен анализ состояния конкуренции на рынке поставки контейнерного оборудования на территории Уярского района Красноярского края (аналитический отчет от 23.09.2019).

Временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния конкурентной среды на указанном рынке в период заключения и исполнения контрактов поставки контейнерного оборудования для нужд сельских поселений расположенных на территории Уярского района в период с 24.12.2018 по 31.12.2018.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – «определенный товар»), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность обусловлена ее пределами.

В данном случае, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке поставки контейнерного оборудования для утилизации отходов.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В данном случае, под товаром, в том смысле, какой вкладывает ФЗ «О защите конкуренции», понимается контейнерное оборудование. За границы товарного рынка поставки контейнерного оборудования в данном случае следует принять указанный товар. При этом, оценивая границы товарного рынка, определение границ товарного рынка осуществляется на основании мнения покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться путем анализа предмета контракта, на основании которого осуществляется реализация товара. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на основании предмета контрактов, заключенных между Администрацией Уярского района и ООО «Уяржелезобетон». На этапе окончательного определения продуктового границ рассматриваемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на предварительном этапе. Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка. Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом установления статистических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (предварительно определенных географических границах).

стическое местонахождение заказчика – Уярский район, Красноярский край в границах поселений – Авда, Авдинка, Балай, Балайский Косогор, Воронино, Восточное, Игарадск, Жандат, Каменно-Горновка, Кузьминка, Марьевка, Никольское, Новоалександровка, Новопятницкое, Ольгино, Пинчино, Покровка, Речка, Роцца, Семеновка, Уярской, Сушиновка, Николаевка, Толстихино.

Вместе с тем, в случае, если бы Администрация Уярского района проводила закупку конкурентными способами определения поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о проведении закупки было бы размещено в единой информационной системе федеральной закупок, которое не может содержать требований о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и потенциальными исполнителями могли быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно осуществляющую поставку данного товара.

В этом необходимо принимать во внимание, что Администрация Уярского района, чья деятельность в соответствующем товаре не может быть удовлетворена вне мест нахождения учреждения, осуществляет свою деятельность на территории Уярского района Красноярского края. Таким образом, географические границы указанного рынка охватываются территорией данного муниципального образования – Уярский район.

Потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно осуществляющие поставку или имеющие возможность осуществить поставку контейнерного оборудования на территории Уярского района Красноярского края. Следовательно, потенциально имеется неограниченное число продавцов (поставщиков) товара на анализируемом рынке.

Потенциальными продавцами (исполнителями) могут быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно выполняющие данные работы на всей территории Российской Федерации. Так на территории только Красноярского края при помощи сервиса w.rusprofile.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Internet» только по кодовому виду деятельности «25.9 Производство прочих готовых металлических изделий» выявлено 6 потенциальных поставщиков контейнерного оборудования: ООО «Промрезерв» (юридический адрес: 660048, Красноярский край, город Красноярск, Караульная улица, дом 31, офис 407, ИНН 2465217200); ООО «Техэнергокомплект» (юридический адрес: 660049, Красноярский край, город Красноярск, улица Урицкого, дом 61, офис 106, ИНН 2466144019); ООО «Техноресурс» (юридический адрес: 662205, Красноярский край, город Назарово, микрорайон СМП-268, 32 «в»-3, ИНН 2456012158); ООО «Артстрой» (юридический адрес: 660062, Красноярский край, город Красноярск, Высотная улица, 2-8, ИНН 2463086827); ООО «ИСК «Сталь» (юридический адрес: 660004, Красноярский край, город Красноярск, улица Бакинских Комиссаров, дом 14, строение 14, офис 2-06, ИНН 2462217594); ООО «СМД» (юридический адрес: 662977, Красноярский край, город Железногорск, Южная улица, 35, ИНН 2452200200).

Вместе с тем, в соответствии с вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что рынок поставки контейнерного оборудования в целях удовлетворения муниципальных нужд Уярского района является конкурентным среди продавцов (поставщиков); покупателем является одно лицо – Администрация Уярского района, являющаяся муниципальным заказчиком.

Вместе с тем, в соответствии с вышеизложенное, отсутствие административных барьеров, вход на анализируемый рынок поставки контейнерного оборудования обусловлен поведением покупателя товара в существующей ситуации, поведением, Администрации Уярского района, направленное на исполнение установленной обязанности по проведению конкурентных процедур, создает препятствия в доступе потенциальных продавцов товара на рынок.

здовательно, осуществление закупки на поставку контейнерного оборудования без введения торгов приводит к ограничению конкуренции на товарном рынке поставки контейнерного оборудования. Соответственно, предоставление/получение права осуществления хозяйственной деятельности на анализируемом товарном рынке в приоритетном порядке, оказывает непосредственное влияние на конкуренцию.

в постановлении Президиума ВАС РФ от 20 сентября 2011 г. № 7905/09 также указано, что открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников аукциона организатором торгов наибольшей цены за реализуемое право, в связи с чем установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников, а также публичные интересы.

в постановлении от 05.04.2011 № 14686/10 по делу № А13-10558/2008 Президиум Высшего арбитражного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в тех случаях когда требуется проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при личном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить доступ к соответствующему товарному рынку, а также выявлены контрагенты, предлагающие наилучшие условия выполнения работ, для обеспечения муниципальных нужд.

введение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения контракта путем создания условий для выбора контрагента предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению контракта всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

включение указанных муниципальных контрактов в нарушение норм ФЗ «О контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить контракт на поставку контейнерного оборудования.

вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

в недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

в постановлении Администрации Уярского района о том, что контракты на поставку контейнерного оборудования заключены в рамках действующего антимонопольного законодательства подтверждается проведенной конкурентной процедурой, выразившейся в направлении коммерческих предложений в адрес хозяйствующих субъектов, по результатам анализа которых с АО «Уяржелезобетон» и были заключены контракты на поставку контейнерного оборудования, признан Комиссией несостоятельным, поскольку в своей правовой природе направление коммерческих предложений в адрес конкретных хозяйствующих субъектов отличается от процедуры, предусмотренной ФЗ «О контрактной

теме», а именно ФЗ «О контрактной системе» предусмотрен порядок, в том числе размещения и направления информации о публичной процедуре в сети «Интернет» информация адресована неопределенному кругу лиц.

действия Администрации Уярского района по направлению коммерческих предложений в адрес хозяйствующих субъектов, которые нашли свое подтверждение в рамках рассматриваемого дела о нарушении антимонопольного законодательства, не могут быть признаны антимонопольным органом, как проведение конкурентной процедуры – запросов охотных предложений.

конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципов добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях обеспечения лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется совершение заказчиками, специализированными организациями, иными юридическими лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок

во всех случаях размещение заказа на выполнение работ, оказание услуг (то есть определение поставщиков, исполнителей) для муниципальных нужд осуществляется путем проведения торгов.

в соответствии с изложенным, Комиссия по рассмотрению дела №91-16-19 (024/01/16-1000/2019) пришла к выводу:

наличие в действиях Администрации Уярского района Красноярского края и АО «Уяржелезобетон» нарушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения посредством заключения в период конкурентных процедур муниципальных контрактов №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 без проведения публичных процедур, что свидетельствует о достижении соглашения между Администрацией Уярского района Красноярского края и АО «Уяржелезобетон», которое привело к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок по поставке контейнерного оборудования для утилизации отходов, что свидетельствует о нарушении публичного порядка обеспечивающего конкуренцию.

Согласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции» предписания для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, на момент вынесения решения контракты: №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14

24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 были исполнены.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, путем расторжения указанных контрактов.

Вместе с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП).

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №91-16-19 (024/01/16-00/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 16, 39, 41, 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать Администрацию Уярского района Красноярского края и Акционерное общество «Уяржелезобетон», нарушившими часть 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» в части достижения антиконкурентного соглашения, выразившегося в заключении муниципальных контрактов №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 без проведения публичных процедур, что свидетельствует о достижении соглашения между Администрацией Уярского района Красноярского края и Акционерным обществом «Уяржелезобетон», которое привело к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на строительный рынок по поставке контейнерного оборудования для утилизации отходов, что свидетельствует о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

Учитывая, что нарушение является окончательным, контракты №2018/1 от 24.12.2018, №2018/2 от 24.12.2018, №2018/3 от 24.12.2018, №2018/4 от 24.12.2018, №2018/5 от 24.12.2018, №2018/6 от 24.12.2018, №2018/7 от 24.12.2018, №2018/8 от 24.12.2018, №2018/9 от 24.12.2018, №2018/10 от 24.12.2018, №2018/11 от 24.12.2018, №2018/12 от 24.12.2018, №2018/13 от 24.12.2018, №2018/14 от 24.12.2018, №2018/15 от 24.12.2018, №2018/16 от 24.12.2018, №2018/17 от 24.12.2018, №2018/18 от 24.12.2018, №2018/19 от 24.12.2018, №2018/20 от 24.12.2018, №2018/21 от 24.12.2018, №2018/22 от 24.12.2018, №2018/23 от 24.12.2018, №2018/24 от 24.12.2018, №2018/25 от 24.12.2018 исполнены, обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Передать в необходимом объеме копии материалов дела № 91-16-19 (024/01/16-00/2019) уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса с возбуждением в отношении Акционерного общества «Уяржелезобетон» и виновных

личностного лица Администрации Уярского района Красноярского края и акционерного общества «Уяржелезобетон» дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев со дня вынесения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>